



Warszawa, 20-12-2024

**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**DANYCH OSOBOWYCH**  
Miroslaw Wróblewski

Sygn.: DOL.401.518.2024.MP

**Pani**  
**Wioletta Zwara**  
**Sekretarz**  
**Komitetu Rady Ministrów**  
**do spraw Cyfryzacji**  
**Ministerstwo Cyfryzacji**

ePUAP: /MAiC/SkrytkaESP

Szanowna Pani Sekretarz,

w odpowiedzi na pismo z 16 grudnia br. znak DPiS.WWKS.002.173.1.2024 uprzejmie dziękuję za przedstawienie **projektu Planu Dostosowania Organów Polskiej Administracji do Współpracy z Przebudowanymi Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE – MasterPlan 2.0**. Na podstawie 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>1</sup> Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych niniejszym pismem przedstawia swoje stanowisko do projektu.

Projektowana strategia ma na celu przedstawienie planu wdrażania i modernizacji Wielkoskalowych Systemów Informacyjnych UE (m.in. SIS, VIS, Eurodac, EES, ETIAS, ECRIS-TCN) do polskich organów państwowych w sposób dostosowujący działanie tych systemów do przepisów europejskich<sup>2</sup>. Konieczność

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

<sup>2</sup> Zob. m.in.: Rozporządzenie (UE) 2018/1862 (Dz. Urz. UE L 312 z 07.12.2018, s. 56, z późn. zm.), Rozporządzenie (UE) 2021/1134 (Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, s.11, z późn. zm.), Rozporządzenie (UE) 2024/1358 (Dz. Urz. UE L 1358 z 22.05.2024), Rozporządzenie (UE) 2017/2226 (Dz. Urz. UE L 327 z 09.12.2017, s. 20, z późn. zm.).

implementacji rozporządzeń UE do krajowego systemu prawnego jest niezbędna i jak trafnie wykazano w dokumencie wiąże się również z koniecznością zmian w poszczególnych aktach ustawowych. Prezes UODO na podstawie przydzielonych mu zadań i kompetencji bierze aktywny udział w ocenie indywidualnych procesów legislacyjnych i także w przypadku zmian ustawowych związanych z implementacją rzeczonych systemów wyraża swoją gotowość do udzielenia eksperckiego wsparcia, licząc na zaangażowanie w prace nad rozwojem i wdrażaniem konkretnych rozwiązań prawnych.

Ze względu na rolę przypisaną obecnie Prezesowi UODO w związku z uprawnieniami nadzorczymi dotyczącymi Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) oraz w perspektywie możliwego rozszerzenia katalogu o kolejne uprawnienia o charakterze kontrolnym, organ nadzorczy wyraża nadzieję, iż na dalszym etapie realizacji planu będzie on mógł wyrazić również swoje postulaty dotyczące jego roli w procesach funkcjonowania systemów, w tym co do zapewnienia Urzędowi środków finansowych oraz zaplecza technicznego i kadrowego adekwatnych do wykonywanych zadań.

Docenić należy fakt, że plan uwzględnia, że modernizacja i wdrażanie nowych systemów powinno odbywać się z poszanowaniem ochrony danych osobowych. Omawiany projekt jest dokumentem o charakterze strategicznym, który nie odnosi się do konkretnych rozwiązań technicznych, prawnych czy organizacyjnych, ale wyznacza kierunek, który będzie stanowił punkt odniesienia dla takich rozwiązań. Autorzy planu słusznie zauważają konieczność podjęcia działań ograniczających ilość podmiotów mających dostęp do danych, wprowadzenia środków kontroli zasadności przechowywania danych, czy stworzenia silnych zabezpieczeń technicznych. Z punktu widzenia norm rozporządzenia 2016/679 istotne jest ponadto, aby już na etapie strategicznego planowania przewidzieć konieczność przeprowadzania – za równo w toku prac legislacyjnych, jak i przez wykonawców norm i podmiotów eksploatujących omawiane systemy – **oceny skutków dla ochrony danych** (tzw. testu prywatności). Organ nadzorczy niezmiennie przypomina<sup>3</sup>, że przeprowadzenie oceny skutków jest prawnym obowiązkiem<sup>4</sup> w przypadku wprowadzania ekstensywnych rejestrów przetwarzających dane osobowe, w tym dane szczególnych kategorii (takie jak dane biometryczne, daktyloskopijne) oraz dane osobowe małoletnich, których przetwarzanie ze względu na kontekst funkcjonowania systemów może powodować potencjalne wysokie ryzyko naruszenia praw podmiotów danych. Przeprowadzony w sposób dogłębny i kompleksowy test prywatności jest środkiem kluczowym dla prawidłowego zidentyfikowania zagrożeń dla osób, których dane są przetwarzane, wypracowania środków zaradczych, a przede wszystkim pozwala na wypracowanie zbilansowanych

---

<sup>3</sup> Zob. opinia Prezesa UODO z 12 grudnia 2024 r. dot. Strategii Cyfryzacji Polski do 2035 r., sygn. DOL.401.502.2024.

<sup>4</sup> Zob. art. 35 rozporządzenia 2016/679.

i proporcjonalnych rozwiązań prawnych, organizacyjnych i technicznych, które w sposób rzetelny pogodzą potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa wewnętrznego kraju oraz wymogi cyberodporności infrastruktury z ochroną praw podstawowych jednostki.

Z wyrazami szacunku,

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Danych Osobowych  
Zastępczyni Prezesa  
Urzędu Ochrony Danych Osobowych  
dr hab. Agnieszka Grzelak

/-dokument w postaci elektronicznej  
podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/