



Minister Edukacji

DKZ-WKD.420.1.2024.SD
Warszawa, 08 października 2024 r.

Pan
Miroslaw Wróblewski

Prezes
Urzędu Ochrony Danych Osobowych

Szanowny Panie Prezesie,

w nawiązaniu do pisma nr DOL.401.304.2024.WLMWR z dnia 12 sierpnia 2024 r. dotyczącego uwag do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie akredytacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień:

Uwaga pierwsza dotycząca ewentualnego dookreślenia zakresu pozyskiwanych danych, celu ich przetwarzania oraz środków służących zapewnieniu bezpieczeństwa danych osobowych w przepisie § 9 projektu rozporządzenia, upoważniającego zespół akredytacyjny do uzyskania od dyrektora placówki lub osoby reprezentującej właściwy podmiot dodatkowych informacji dotyczących kształcenia ustawicznego w danej formie pozaszkolnej, której dotyczy wnioski o przyznanie akredytacji, nie została uwzględniona.

Uregulowanie zawarte obecnie w § 9 projektu rozporządzenia funkcjonuje w systemie oświaty od roku szkolnego 2019/2020, gdy analogiczne uregulowanie zostało zawarte w § 8 dotychczasowego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie akredytacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. poz. 1692). W 2019 r. w trakcie procesu legislacyjnego dotyczącego dotychczasowego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie akredytacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych UODO pismem z dnia 29 lipca 2019 r. ZSZS.023.177.2019.MP zaakceptował brzmienie § 8 tego rozporządzenia jako zgodne z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). Pomimo upływu 5 lat stosowania takiego uregulowania, należy zwrócić również uwagę na brak sygnałów dotyczących ewentualnych nieprawidłowości w ramach postępowań związanych z działaniem zespołów akredytacyjnych oraz na fakt, że liczba przeprowadzanych postępowań o przyznanie akredytacji jest bardzo mała, wręcz symboliczna.

Odnosząc się do wskazanych w pierwszej uwadze UODO wątpliwości dotyczących wskazania zakresu informacji w § 9 projektu rozporządzenia, który w ocenie UODO został określony w sposób bardzo ogólny i nie jest jasne, czy te informacje miałyby obejmować także dane osobowe, np. uczniów lub nauczycieli placówki, należy zauważyć, że zakres przetwarzania danych wynika z art. 118 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz z § 3 projektu rozporządzenia. Zespół akredytacyjny porusza się wyłącznie w granicach wyznaczonych ww. przepisami i tylko w tych granicach może dopytywać oraz uzyskiwać dodatkowe informacje. W zakresie wyznaczonym przez art. 118 ustawy z dnia

14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz przez § 3 projektu rozporządzenia nie dochodzi do przetwarzania danych osobowych uczniów bądź słuchaczy, bowiem akredytacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych w żaden sposób ich nie dotyczy. Natomiast gdyby okazało się, że pojawią się dane osobowe wykraczające poza ten zakres wyznaczony przez art. 118 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz przez § 3 projektu rozporządzenia, to zespół akredytacyjny musi kierować się ogólnymi zasadami wynikającymi z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), w tym zasadą minimalizacji przetwarzania danych nakazującą przetwarzanie wyłącznie danych, które są niezbędne do celów, dla których są przetwarzane. W konkretnej i realnej sytuacji, w której zespół akredytacyjny weryfikuje spełnienie warunku dotyczącego zapewnienia kadry dydaktycznej posiadającej odpowiednie kwalifikacje, to dane takie jak imię i nazwisko oraz kwalifikacje takich osób wchodzi w zakres przetwarzania, do którego zespół akredytacyjny jest upoważniony (zgodnie z § 3 pkt 4 projektu rozporządzenia, który dotyczy kwalifikacji kadry dydaktycznej), a w przypadku innych danych, które mogłyby się pojawić w toku postępowania, jak np. numer telefonu, adres e-mail lub innych danych, których pojawienia się nie można przewidzieć, to w tym momencie zespół akredytacyjny kieruje się ogólnymi zasadami ochrony danych osobowych, w tym wynikającymi z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Należy również zwrócić uwagę, na obecność co najmniej dwóch przedstawicieli kuratora oświaty w składzie zespołu akredytacyjnego, która związana jest z tym, że to ten organ, zgodnie z art. 118 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, wydaje decyzję administracyjną w sprawie przyznania bądź odmowy przyznania akredytacji, a także zapewnia obsługę administracyjną prac zespołu akredytacyjnego. Zastosowanie reżimu procedury administracyjnej, w ramach której odbywa się wizyta zespołu akredytacyjnego, stanowi dodatkową rękojmię wysokiej świadomości odnośnie zasad i celu przetwarzania danych osobowych i przestrzegania tych zasad.

Uwaga druga dotycząca dookreślenia w § 11 ust. 1 projektu rozporządzenia sposobu przekazania protokołu, o którym mowa w § 10 ust. 3 projektu rozporządzenia, oraz dokumentów, o których mowa w § 4 projektu rozporządzenia tak, aby zapewnić bezpieczeństwo danych przed ich utratą lub bezprawnym wykorzystaniem, nie została uwzględniona.

Nie ma potrzeby szczegółowego lub odrębnego uregulowania w projekcie rozporządzenia sposobu przekazania kuratorowi oświaty przez przewodniczącego zespołu akredytacyjnego, po zakończeniu prac zespołu akredytacyjnego, dokumentów w postaci protokołu z prac zespołu akredytacyjnego oraz pozostałej dokumentacji wskazanej w § 4 projektu rozporządzenia, ponieważ postępowanie w sprawie przyznania akredytacji odbywa się w ramach postępowania administracyjnego i przetwarzanie danych zawartych w protokole z prac zespołu akredytacyjnego oraz pozostałej dokumentacji wskazanej w § 4 projektu rozporządzenia odbywa się zgodnie z zasadami i przepisami obowiązującymi w postępowaniu administracyjnym.

Pracą zespołu akredytacyjnego kieruje przewodniczący zespołu wskazany przez kuratora oświaty spośród dwóch pracowników kuratorium oświaty powołanych do zespołu akredytacyjnego. Przewodniczący zespołu jest odpowiedzialny również za zwoływanie posiedzeń zespołu, ustalanie programów i terminów wizyt akredytacyjnych, powiadamianie o nich członków zespołu akredytacyjnego oraz dyrektora placówki i organu prowadzącego placówkę.

Zatem w sytuacji, w której przewodniczącym zespołu akredytacyjnego jest obligatoryjnie pracownik kuratorium oświaty i on odpowiada za przekazanie kuratorowi oświaty dokumentacji po zakończonej wizycie akredytacyjnej, oczywistym jest, że pracownik ten jest w posiadaniu tej dokumentacji, którą następnie przekazuje do kuratorium oświaty jako część dokumentacji postępowania administracyjnego, a zatem brak jest potrzeby i celowości dodatkowego uszczegółowienia tej kwestii przez wprowadzanie dodatkowych regulacji do projektu rozporządzenia. Tym samym w toku wizyty akredytacyjnej zostaje dochowana zasada integralności i poufności.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
Ministra Edukacji

Henryk Kiepusa
Sekretarz Stanu
/ - podpisano cyfrowo/