

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**

**NADLEŚNICTWO SUCHA
OBRĘB SUCHA**

PLAN URZĄDZENIA LASU

**na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2025r.**

**OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków

tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o Nadleśnictwie

**PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2016 do 2025**

dla Nadleśnictwa SUCHA

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2016 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2016 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA* - ha

1 0 5 2 1 5 8

w tym według obrębów leśnych:

1) SUCHA*

1 0 5 2 1 5 8

4) -----

|| || || || || || ||

2)

|| || || || || || ||

5) -----

|| || || || || || ||

3)

|| || || || || || ||

6) -----

|| || || || || || ||

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 0 4 5 1 2 4

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

|| || || 5 8 1 5

- lasów uznanych za ochronne

1 0 1 0 1 7 6

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

|| || 2 9 1 3 3

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 0 1 7 7 0 6

- gruntów niezalesionych

|| || || 7 5 5

w tym: do odnowienia

|| || || 0 0 0

- gruntów związanych z gospodarką leśną

|| || 2 6 6 6 3

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

|| || || 7 0 3 4

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

|| || || 0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2016 DO 2025

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

6 2 6 4 1 6

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

3	8	3	4	1	6
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

5	9	2	8	3	9
---	---	---	---	---	---

2	4	3	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

8	9	2	6	3	8
---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

4	9	4	3	2
---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2	5	0	3	6	7
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

5	9	2	8	3	9
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0	0	0
---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

0	0	0
---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha,
w tym zrębami zupełnymi

4	5	9	0	9
---	---	---	---	---

0	0	0
---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

4	1	1	5
---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

8	1	4
---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0	0	0
---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

5	0	8	3	8
---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

0	0	0
---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

*Powierzchnia bez gruntów we współwłasności - 232,81 ha

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanium ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa, uwzględniając jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanium ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny

Opisy taksacyjne lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu; wykaz niezaliczonych na etat powierzchniowy, drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych; wykaz obiektów selekcji nasiennej oraz drzewostanów w klasie odnowienia (KO).

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały w skład, których wchodzi: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody.

Mapy gospodarczo-przeładowe: mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze; mapy przeładowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej oraz mapy sytuacyjno-przeładowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Spis treści

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.	13
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.....	13
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.....	13
1.1.1.1. Podział na leśnictwa.....	21
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.	23
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	36
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.	57
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.	57
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.	60
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.	61
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	62
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.	62
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. ..	63
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.	63
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	63
1.3.3. Rzeźba terenu.....	64
1.3.4. Warunki klimatyczne, wodne, glebowe.....	66
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew.....	72
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	79
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.	79
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.	81
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.	88
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa.....	88
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.	93
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.	94
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.	94
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.....	95
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.	97
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa.	101
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	102
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.	103
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu.	103
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	103

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.....	106
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	114
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”.....	118
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących.....	124
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.	127
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	130
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.	133
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego.	134
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.	135
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	137
2.1. Referat Nadleśniczego.....	137
2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu.	183
2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.....	195
2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.	199
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	201
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.....	201
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.	202
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	204
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.	204
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa.	207
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	209
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.	209
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.	210
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego.	210
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.	210
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu.....	212
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego.	212
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego.	214
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych.....	216
3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym.....	218
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.	219
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	219
3.2.1.1. Użytkowanie rębne.....	219
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne.....	224
3.2.1.3. Łącznie użytki główne.	225
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	226
3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.	230
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.	232
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.	232
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.	245
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	253

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	253
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	254
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.	260
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich.	260
3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	260
3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych.....	260
3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.	261
3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	261
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	262
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	263
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	267
6.1. Prace przygotowawcze.	267
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe.....	267
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe.....	268
6.2.1. Prace terenowe.....	269
6.2.2. Prace kameralne.....	272
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.	272
7. ZAŁĄCZNIKI	275
7.1. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu.	275
7.2. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej.....	309
7.3. Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Sucha.	331
7.4. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych.	333
8. TABELI I WZORY INSTRUKCYJNE.....	335
9. WYKAZ LITERATURY	413
10. KRONIKA.....	415

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych

w treści elaboratu:

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o Nadleśnictwie	3
Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha	19
Tabela nr XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.	101
Tabela nr XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	102
Tabela nr XXI Zestawienie miąższości drewna martwego.....	134
Tabela nr XIII Porównawcze zestawienie wskaźników obrazujących stan zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Sucha.....	135
Tabela nr IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	143
Tabela nr X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.....	148
Tabela nr XI Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych	155
Tabela nr XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	156
Tabela nr XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Sucha	211
Tabela nr XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Sucha	220
Tabela nr XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Nadleśnictwa Sucha	225
Tabela nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu ...	228

w załącznikach:

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	337
Jednostki administracyjne:	361
Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	363
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.....	367
Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	373
Tabela nr Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	383
Tabela nr Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	389
Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	395
Tabela nr VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....	399
Tabela nr VIIIa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy ...	401
Tabela nr VIIIb Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany	403

Tabela nr IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	405
Tabela nr X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	407
Tabela nr XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	409

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Sucha jest nadleśnictwem jednoobróbowym, podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Obszar Nadleśnictwa Sucha graniczy z 4 jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych oraz Babiogórskim Parkiem Narodowym:

- ✓ od północy – Nadleśnictwo Andrychów;
- ✓ od wschodu – Nadleśnictwo Myślenice;
- ✓ od południa – Nadleśnictwo Nowy Targ i Babiogórski Park Narodowy;
- ✓ od zachodu – Nadleśnictwo Jeleśnia.

Nadleśnictwa: Myślenice i Nowy Targ leżą na terenie RDLP w Krakowie, a Nadleśnictwa: Andrychów i Jeleśnia należą do RDLP Katowice.

Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Sucha w RDLP Katowice.



Podstawa prawna ustalenia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Sucha.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sucha został ustalony na mocy następujących aktów prawnych:

- ✓ Zarządzenie Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Krakowie z dnia 23.12.1972 roku w sprawie likwidacji oraz zmian w zasięgu terytorialnym jednostek organizacyjnych podległych OZLP w Krakowie (znak NP-003/8/72) – mocą tego zarządzenia, z dniem 01.01.1973 roku połączono Nadleśnictwa Sucha i Zawoja w Nadleśnictwo Sucha z obrębami Sucha i Zawoja;
- ✓ Zarządzenie Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Krakowie z dnia 29.06.1973 roku w sprawie likwidacji oraz zmian w zasięgu terytorialnym jednostek organizacyjnych podległych OZLP w Krakowie (znak NP-003/22/73) – z Nadleśnictwa Sucha wyłączono część leśnictwa Toporzysko, które włączono do Nadleśnictwa Nowy Targ;
- ✓ Zarządzenie Nr 49 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 8 grudnia 1976r. w sprawie zmiany zasięgu terytorialnego jednostek ALP (znak E-2-0102-28/76) - wyłączenie z N-ctwa Sucha obrębu Bystra oraz przejęcie z Nadleśnictwa Myślenice leśnictwa Harbutowice i część leśnictwa Łętownia;
- ✓ Zarządzenie nr 90 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 07.12.1976 roku – na mocy tego zarządzenia, z dniem 01.01.1977 roku, włączono Nadleśnictwo Sucha do OZLP w Katowicach;
- ✓ Zarządzenie Nr 181 MOŚ z dnia 13.12.1994 roku w sprawie określenia zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Katowicach;
- ✓ Zarządzenie Nr 45 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 03.08.1998 roku (Zn. spr. ZW-012-8/98) w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni i określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Katowicach – Wyłączenie z zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Sucha gruntów leśnych przekazanych do Babiogórskiego PN;
- ✓ Decyzja nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14.03.2005 roku w sprawie łączenia obrębów leśnych w Nadleśnictwie Sucha, RDLP Katowice (połączenie obrębów Sucha i Zawoja);
- ✓ Zarządzenie nr 24 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha z dnia 08.11.2005 roku w sprawie zasięgu terytorialnego leśnictw (Zn. Spr. S-0121-28/2005).

Siedziba Nadleśnictwa

Siedziba Nadleśnictwa Sucha usytuowana jest w centralnej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, na terenie miasta Sucha, w oddziale 87f, należącym do Leśnictwa Jasioń).

- ✓ Adres siedziby nadleśnictwa: 34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7
- ✓ Telefon: (33) 874-21-74; (33) 874-21-63
- ✓ Fax: (33) 874-46-30
- ✓ Adres elektroniczny e-mail: sucha@katowice.gov.pl
- ✓ Strona internetowa: www.lasykatowice.com.pl/sucha/

Odległość siedziby Nadleśnictwa Sucha od RDLP oraz ważniejszych instytucji administracji państwowej i samorządowej przedstawiono poniżej, jak również na załączonym fragmencie mapy w skali 1:300 000.

RDLP w Katowicach	90 km	UM Maków Podhalański	7 km
Urząd Wojewódzki w Katowicach	87 km	UG Stryżawa	9 km
Starostwo Powiatowe w Myślenicach	34 km	UG Zawoja	12 km
Starostwo Powiatowe w Suchoj Beskidzkiej	1,3 km	UG Zembrzyce	5 km
Starostwo Powiatowe w Wadowicach	22 km	UG Lanckorona	21 km
Starostwo Powiatowe w Żywcu	35 km	UG Mucharz	9 km
UM Sułkowice	23 km	UG Stryżów	14 km
UM Sucha Beskidzka	1,1 km	UG Wadowice	21 km
UG Budzów	9 km	UG Ślemień	22 km
UG Bystra-Sidzina	21 km		

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sucha na tle podziału administracyjnego kraju.

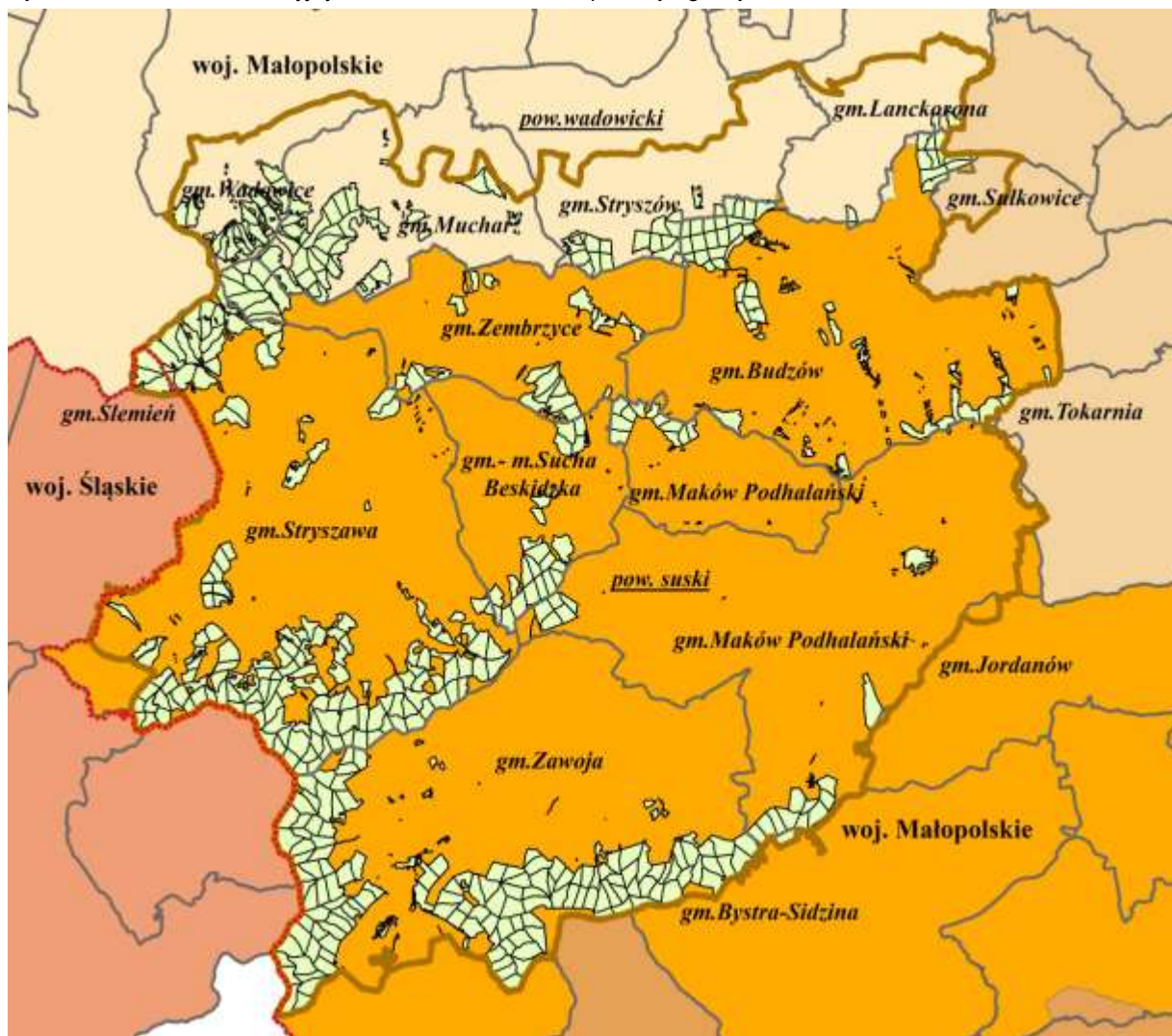
Nadleśnictwo Sucha położone jest w zasięgu administracyjnym dwóch województw: małopolskiego – 99% i śląskiego – 1% (tabela nr 2). W województwie małopolskim Nadleśnictwo obejmuje swym zasięgiem 3 powiaty i 13 gmin, z których 2 mają status gmin miejskich, a w województwie śląskim 1 powiat i 1 gminę.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Sucha według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z Tabeli I)

Gmina, Powiat, Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Sułkowice	3,1100	-	0,0400	3,1500	-	3,1500
Powiat myślenicki	3,1100	-	0,0400	3,1500	-	3,1500
Gm. Sucha Beskidzka	447,2968	0,1300	8,5779	456,0047	1,0612	457,0659
Gm. Budzów	777,1992	1,5486	19,6799	798,4277	8,6938	807,1215
Gm. Bystra-Sidzina	48,8073	-	0,8600	49,6673	-	49,6673
Gm. m. Maków Podhalański	187,9494	0,0400	4,8700	192,8594	2,4272	195,2866
Gm. Maków Podhalański	389,9164	-	6,8283	396,7447	2,8657	399,6104
Gm. Stryszawa	3130,3448	2,9853	72,8781	3206,2082	20,2075	3226,4157
Gm. Zawoja	3051,2910	2,3887	99,3205	3153,0002	31,0756	3184,0758
Gm. Zembrzyce	652,5344	0,0200	10,5883	663,1427	1,5457	664,6884
Powiat suski	8685,3393	7,1126	223,6030	8916,0549	67,8767	8983,9316
Gm. Lanckorona	43,4686	-	0,7277	44,1963	0,3645	44,5608
Gm. Mucharz	701,0250	0,4532	23,8828	725,3610	1,0865	726,4475
Gm. Stryszów	295,4940	-	5,9504	301,4444	-	301,4444
Gm. Wadowice	339,4516	0,0095	10,1868	349,6479	1,0291	350,6770
Powiat wadowicki	1379,4392	0,4627	40,7477	1420,6496	2,4801	1423,1297
Woj. Małopolskie	10067,8885	7,5753	264,3907	10339,8545	70,3568	10410,2113
Gm. Ślemień	109,0364	-	2,2800	111,3164	-	111,3164
Powiat żywiecki	109,0364	-	2,2800	111,3164	-	111,3164
Woj. Śląskie	109,0364	-	2,2800	111,3164	-	111,3164
Ogółem Nadleśnictwo	10176,9249	7,5753	266,6707	10451,1709	70,3568	10521,5277

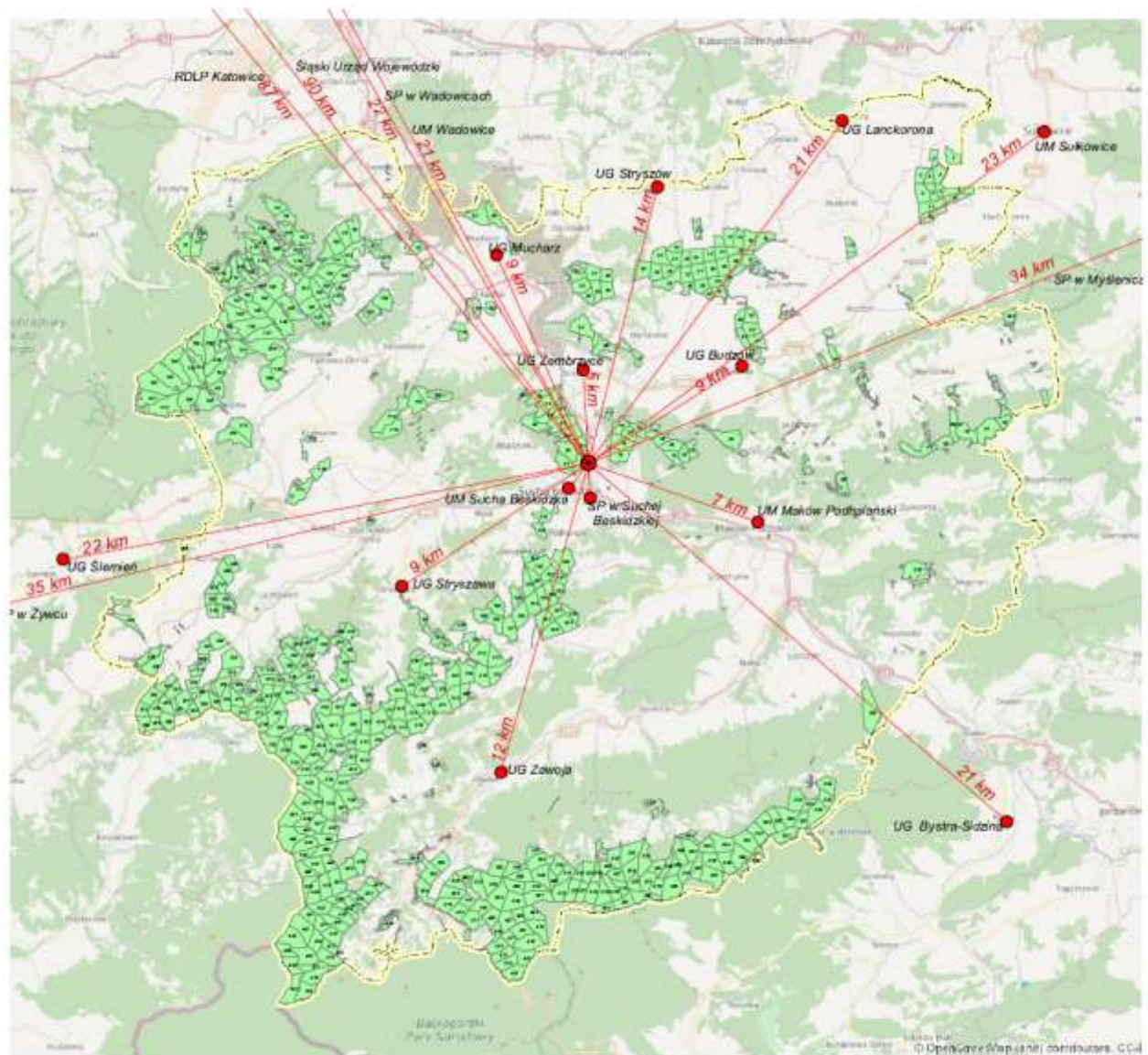
Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I, zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Ryc. 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa Sucha na powiaty i gminy.



MAPA TERYTORIALNEGO ZASIĘGU NADLEŚNICTWA SUCHA

skala 1 : 200 000



Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha.

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy stanowiące współwłasn. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem			
		N-ctwo Sucha	Sąsiednie N-ctwa	Parki Narodowe	Inne							
		Powierzchnia [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Woj. Małopolskie- 12	557	10410	-	-	105	10515	14424	105	14529	223	25267	45,36
Powiat myślenicki - 9	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	3	-
Gm. Sułkowice – 73*	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	3	-
Powiat suski - 15	466	8984	-	-	61	9045	12789	33	12822	221	22088	47,40
Gm. Sucha Beskidzka - 21	28	457	-	-	2	459	717	2	719	-	1178	42,07
Gm. Budzów - 32	74	807	-	-	4	811	1986	2	1988	168	2967	40,09
Gm. Bystra-Sidzina - 42	1	50	-	-	-	50	-	-	-	-	50	50,00
Gm. Miasto Maków Podhalański - 64	20	195	-	-	4	199	729	17	746	-	945	47,25
Gm. Maków Podhalański - 65	89	400	-	-	9	409	3617	-	3617	46	4072	45,75
Gm. Stryszawa - 72	110	3226	-	-	2	3228	2056	5	2061	1	5290	48,09
Gm. Zawoja – 82*	105	3184	-	-	3	3187	2773	3	2776	2	5965	56,81
Gm. Zembrzyce - 92	39	665	-	-	37	702	911	4	915	4	1621	41,56
Powiat wadowicki - 18	91	1423	-	-	44	1467	1635	72	1707	2	3176	34,90
Gm. Lanckorona – 42*	11	45	-	-	-	45	165	-	165	-	210	19,09
Gm. Mucharz – 52*	28	726	-	-	34	760	353	19	372	2	1134	40,50
Gm. Stryszów – 72*	31	301	-	-	10	311	316	28	344	-	655	21,13
Gm. Wadowice – 95*	21	351	-	-	-	351	801	25	826	-	1177	56,05
Woj. Śląskie - 24	1	111	-	-	-	111	-	-	-	-	111	111,00
Powiat żywiecki - 17	1	111	-	-	-	111	-	-	-	-	111	111,00
Gm. Ślemień – 122*	1	111	-	-	-	111	-	-	-	-	111	111,00
Ogółem Nadleśnictwo	558	10521	-	-	105	10626	14424	105	14529	223	25378	45,48

* Powierzchnia dotyczy części gminy

Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa stanowią około 42% powierzchni wszystkich lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha.

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa zajmują około 58% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Są położone są przy kompleksach Lasów Państwowych, bądź stanowią odrębne dość zwarte kompleksy. Najwięcej lasów prywatnych jest w południowo-wschodniej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, obejmującej Pasma Babiogórskie i Pasma Koskowej Góry, oraz w części północno- zachodniej, w Beskidzie Małym, gdzie tworzą kilka dużych i zwartych kompleksów przylegających do lasów Nadleśnictwa. Stosunkowo mało lasów, zarówno państwowych jak i niepaństwowych, znajduje się w części północno-zachodniej, na północ od drogi prowadzącej z Zembrzyc do Sułkovic, gdzie tworzą mniejsze i bardziej rozdrobnione kompleksy.

Lasy we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych zajmują około 0,9% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Zlokalizowane są w 2 powiatach i 7 gminach.

Lesistość na terenie Nadleśnictwa Sucha wynosi 45,48% i jest wielkością dużą biorąc pod uwagę zasięg terytorialny – 558 km², strukturę użytkowania gruntów i ilość terenów zurbanizowanych.

1.1.1.1. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo Sucha podzielone jest na 12 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 24 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha w sprawie zasięgu terytorialnego leśnictw (Zn. Spr. S-0121-28/2005) na podstawie:

- Art. 35 ustęp 1 Ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. z późniejszymi zmianami, (Dz.U. Nr 56 poz. 679 z 2000 r.);
- Statutu PGL LP, paragraf 22, stanowiącego załącznik do Zarządzenia MOŚZNiL z dnia 18.05.1994r;
- Decyzji Nr 13 DGLP z dnia 14.03.2005 roku w sprawie łączenia obrębów leśnych w Nadleśnictwie Sucha w RDLP Katowice.

W stosunku do ubiegłego dziesięciolecia likwidacji uległo leśnictwo nr 13, w którym zgrupowano grunty będące we współwłasności. Obecnie współwłasności przydzielono do poszczególnych leśnictw, łącząc je w oddziały i nadając im numeracje, odpowiednio dla każdego leśnictwa, w którym występują od 501 do 512.

Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 876,80 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest leśnictwo Juszczyń – 569,55 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Tarnawa – 1173,25 ha.

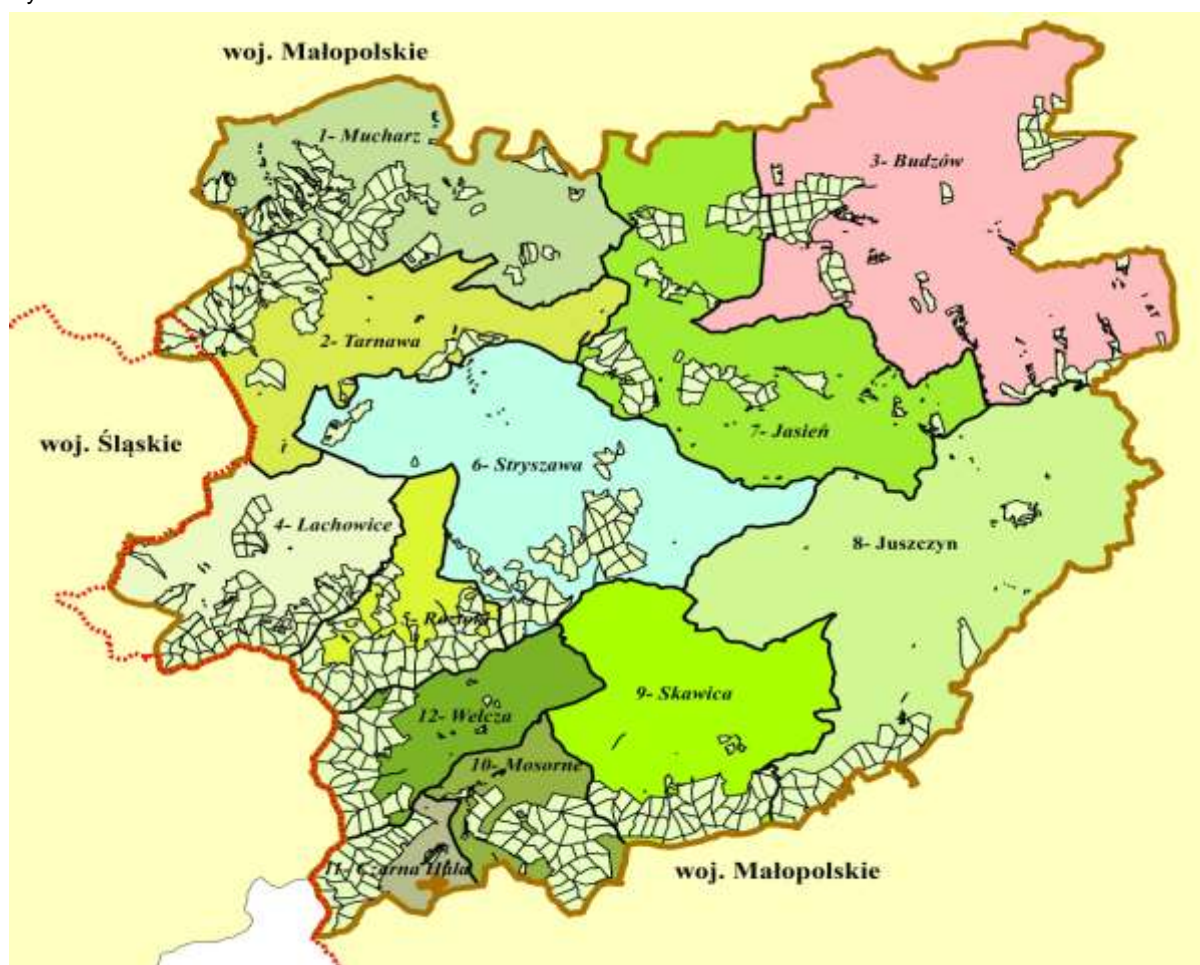
Dane dotyczące wysokości zadań planowanych na I 10-lecie, w zakresie użytkowania rębego, przedrębego i hodowli lasu dla leśnictw przedstawiono w części planistycznej opracowania (rozdział 3.2.).

Tabela 2. Podział na leśnictwa Nadleśnictwa Sucha

Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych [ha]					
		Leśna			Związ. z gosp. leśną	Nieleśna	Razem
		Zalesiona	Niezalesiona	Razem			
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Mucharz	89, 90, 92-142	1086,04	0,47	1086,51	34,83	2,30	1123,64
	501	1,75*		1,75*			
2. Tarnawa	143-177	1144,91	-	1144,91	22,59	5,75	1173,25
	502	3,73*	0,01*	3,74*			
3. Budzów	1-18, 20-23, 27-31, 37-39, 41-49, 60-64	769,52	1,33	770,85	19,47	9,05	799,37
	503, 503A	128,82*	0,02*	128,84*			
4. Lachowice	231-239, 249-294	955,59	1,56	957,15	20,61	7,66	985,42
	504	0,91*		0,91*			
5. Roztoki	217-230, 240-248, 295-308, 311-325	1078,76	0,77	1079,53	31,00	3,65	1114,18
6. Stryszawa	178-216, 309, 310	857,58	0,68	858,26	15,74	4,23	878,23
7. Jasień	19, 24-26, 32-36, 40, 50-59, 65-88	896,29	0,36	896,65	17,21	4,12	917,98
	507	39,19*	0,38*	39,57*			
8. Juszczyń	330, 332-345, 362-367	553,83	-	553,83	13,22	2,50	569,55
	508	45,40*	0,17*	45,57*			
9. Skawica	331, 346-361, 368-387	761,92	0,02	761,94	23,28	1,77	786,99
10. Mosorne	388-423	817,19	1,01	818,20	27,14	12,77	858,11
11. Czarna Hala	455-479	537,50	0,83	538,33	20,17	11,15	569,65
	511	0,37*					
12. Welcza	424-454	717,93	0,52	718,45	21,37	5,39	745,21
	512	2,13*		2,13*			
Razem Nadleśnictwo		10177,06	7,55	10184,61	266,63	70,34	10521,58
		222,30*	0,58*	222,88*	0,94*	8,99*	232,81*

* Powierzchnia gruntów we współwłasności – są to grunty leśne i nieleśne o powierzchni 232,81 ha (wg opisów taksacyjnych, wg ewidencji – 232,8067 ha). Znajdują się one w leśnictwach: Mucharz, Tarnawa, Budzów, Lachowice, Jasień, Juszczyń, Czarna Hala i Welcza. Szczegółowe ich zestawienie zamieszczono w rozdziale 1.1.3.1. w tabeli 8.

Ryc. 3. Podział Nadleśnictwa Sucha na leśnictwa.



Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Sucha sprawuje nadzór nad gospodarką leśną w lasach niepaństwowych o powierzchni 13 075,00 ha w czterech obwodach nadzorczych.

Sprawowanie nadzoru nad lasami niepaństwowymi reguluje porozumienie w sprawie powierzenia przez Starostę spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa, zawarte pomiędzy *Starostą Powiatu Suskiego, a Nadleśniczym Nadleśnictwa Sucha z dn. 20.01.2004 r, które dotyczy 13 075 ha lasów niepaństwowych.*

Nadzór nad lasami niepaństwowymi sprawują specjaliści służby leśnej do spraw lasów niestanowiących własności skarbu państwa.

Lasy niepaństwowe podzielone są na obwody nadzorcze:

Tabela 3. Obwody nadzorcze

Lp.	Obwód nadzorczy	Powierzchnia [ha]	Nadzór sprawują:
1	Sucha Beskidzka	3484,00	Specjalista do LN
2	Maków Podhalański	4065,00	Specjalista do LN
3	Zawoja	3860,00	Specjalista do LN
4	Budzów	1666,00	Specjalista do LN
Razem		13 075,00	-

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.

Dzieje własnościowe lasów Nadleśnictwa Sucha.

- Lasy Nadleśnictwa Sucha przed II Wojną Światową stanowiły własność prywatną. Ponieważ historia lasów zawojskich i suskich jest różna, w niniejszym opracowaniu została przedstawiona oddzielnie.
- Po zakończeniu II Wojny Światowej upaństwowiono majątki dużej własności, mocą dekrety PKWN: dekretu z dnia 06.09.1944 roku o przeprowadzeniu reformy rolnej (DZ.U. Nr 3, poz.13) oraz dekretu z dnia 12.12.1944 roku o przejściu niektórych lasów na własność Państwa (DZ.U Nr 15, poz. 82).
- W 1945 roku zostały utworzone Nadleśnictwa: Sucha i Zawoja

- ✓ ***Lasy Nadleśnictwa Sucha*** wchodziły w skład byłych *Dóbr Żywieckich*, których część stanowiło *państwo susko-ślemieńskie*. W latach 1471–1624 lasy te stanowiły własność rodziny Komorowskich.

W 1624 r. przeszły w posiadanie królowej Konstancji, arcyksiężniczki austriackiej, żony Zygmunta III, a po jej śmierci w 1631 roku stały się własnością jej syna - księcia Karola Ferdynanda, biskupa płockiego.

W 1655 r. dobra te odziedziczył brat księcia. Ferdynanda - król Jan Kazimierz. Na krótko przed śmiercią Jana Kazimierza w 1676 roku Dobra Żywieckie wykupił od króla Jan Wielopolski. Lasy te pozostają we władaniu rodziny Wielopolskich przez ponad 250 lat, po czym hrabia. Jan Kanty Wielopolski sprzedaje je hrabiemu Branickiemu (1845 rok).

Od roku 1922 *Dobra Susko-ślemeńskie*, jako wiano hr. Anny z Branickich, weszły w posiadanie rodu Tarnowskich. Administracja dóbr suskich hr. Tarnowskiego mieściła się w Suchej. Całość dóbr podzielona była na trzy okręgi gospodarcze: Stryszawa, Krzeszów i Ślemień. Kierownictwo nad okręgiem gospodarczym sprawował inżynier leśnik.

W latach 1910-1920 jako zarządca lasów suskich pracował Adam Stefan Loret (1884-1940), późniejszy naczelnik Zarządu Okręgowego Dóbr Państwowych. Doprowadził do powstania 10 lipca 1930 roku Zakładu Doświadczalnego w Warszawie (*późniejszy IBL*), a w końcu 1930 roku do powstania Dyrekcji Naczelnej Lasów Państwowych, zostając jej pierwszym dyrektorem.

W 1945 roku, po upaństwowieniu, zostało utworzone Nadleśnictwo Sucha, w skład którego weszły okręgi Stryszawa i Krzeszów (okręg Ślemień został włączony do Nadleśnictwa Żywiec).

Pierwszym nadleśniczym został inż. Jan Mehlis, następni to: mgr inż. Ferdynand Tschop, mgr inż. Jerzy Bagiński, mgr inż. Jan Gołębiowski, mgr Józef Łaczek oraz mgr inż. Alfred Urbaniec.

- ✓ ***Lasy Nadleśnictwa Zawoja***, wchodzące w skład *Dóbr Żywieckich*, stanowiły własność króla Kazimierza Jagiellończyka. Pod koniec XV wieku dobra te przeszły we władanie magnatów Skrzyńskich, a następnie Komorowskich.

W początkach XVII wieku lasy te powracają na krótki okres we władanie królewskie, jako zabezpieczenie długów zaciągniętych przez rodzinę Komorowskich u żony króla Zygmunta III.

W 50 lat później, kanclerz koronny Jan Wielopolski spokrewniony z Komorowskimi, za zwrot zaciągniętych długów przez Komorowskich odzyskuje *Dobra Żywieckie* na sejmie koronacyjnym w 1676 r. Rodzina Wielopolskich włączyła *Dobrami Żywieckimi* do rozbioru Polski. Po rozbiorach, rząd austriacki konfiskuje dobra żywieckie jako dawne posiadłości królewskie.

Część tych dóbr - *Dobra Zawojskie* - rząd austriacki sprzedaje w 1840 r. zasłużonemu oficerowi Filipowi hr. Saint Genois et Aneacort. W 1878 roku ich właścicielem zostaje arcyks. Albrecht Habsburg. Sukcesor arcyks. Albrechta, Karol Stefan Habsburg, zagro-

żony parcelacją dóbr przekazuje w 1924 r lasy zawojskie na rzecz Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie.

W 1945 r. lasy te na mocy dekretów PKWN przechodzą na rzecz Skarbu Państwa i powstaje Nadleśnictwo Zawoja. Z obszaru tego w 1955 r. wydzielono powierzchnię 1.137 ha i utworzono Babiogórski Park Narodowy.

Nadleśniczymi Nadleśnictwa Zawoja kolejno byli: inż. Teodor Jantsche, inż. Jan Dyszkiewicz, mgr inż. Zbigniew Kotowicz i mgr inż. Roman Lewandowski.

- Z dniem 01.01.1973 roku, na mocy *Zarządzenia Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Krakowie z dnia 23.12.1972 roku w sprawie likwidacji oraz zmian w zasięgu terytorialnym jednostek organizacyjnych podległych OZLP w Krakowie (znak NP-003/8/72)* utworzono Nadleśnictwo Sucha z obrębami Bystra, Sucha i Zawoja. W skład nowoutworzonego Nadleśnictwa weszły tereny byłych Nadleśnictw Sucha, Zawoja, część byłego nadleśnictwa Bystra (ponad 60% powierzchni) oraz leśnictwo Budzów ze zlikwidowanego Nadleśnictwa Kalwaria. Zgodnie z powyższym Zarządzeniem odeszło z Nadleśnictwa Sucha ok. 415 ha gruntów leśnych, które zostały przyłączone do Nadleśnictwa Jeleśnia. Nadleśniczym nowoutworzonego Nadleśnictwa został mgr inż. Alfred Urbaniec.
- W tym samym roku 1973 na mocy *Zarządzenia Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Krakowie z dnia 29.06.1973 roku, w sprawie likwidacji oraz zmian w zasięgu terytorialnym jednostek organizacyjnych podległych OZLP w Krakowie (znak NP-003/22/73)* – z Nadleśnictwa Sucha wyłączono część leśnictwa Toporzysko(463 ha), które włączono do Nadleśnictwa Nowy Targ.
- Z dniem 01.01.1977 roku, zgodnie z *Zarządzeniem Nr 49 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 8 grudnia 1976r. w sprawie zmiany zasięgu terytorialnego jednostek ALP (znak E-2-0102-28/76)* - wyłączono z N-ctwa Sucha obręb Bystra, który przeszedł w całości (2808 ha) do Nadleśnictwa Myślenice, natomiast z Nadleśnictwa Myślenice zostały przejęte: leśnictwo Harbutowice i część leśnictwa Łętownia. W wyniku tych zmian Nadleśnictwo Sucha składało się z dwóch obrębów leśnych: Sucha i Zawoja, a powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 11 786,69ha.
- Z dniem 01.01.1977 roku, na mocy *Zarządzenia nr 90 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 07.12. 1976 roku*, włączono Nadleśnictwo Sucha do OZLP w Katowicach.
- W 1998 roku Nadleśnictwo Sucha przekazało 1 214,26 ha gruntów leśnych na rzecz Babiogórskiego PN, zgodnie z *Zarządzeniem Nr 45 Generalnego Lasów Państwowych z dnia 03.08.1998 roku (Zn. spr. ZW-012-8/98) w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni i określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Katowicach*.
- W latach 2002-2003 w wyniku reorganizacji zmniejszono liczbę leśnictw z 17 do 12 (*Zarządzenie Nr 3/02 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha z dnia 28.02.2002 roku w sprawie zasięgu terytorialnego leśnictw oraz Zarządzenie Nr 20 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha z dnia 20.12.2002 roku w sprawie zmian liczby i powierzchni leśnictw*).
- Z dniem 01.01.2006 roku nastąpiło połączenie obrębów Sucha i Zawoja Decyzja nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14.03.2005 roku w sprawie łączenia obrębów leśnych w Nadleśnictwie Sucha, RDLP Katowice).
- Do roku 1990 Nadleśnictwem Sucha kierował nadleśniczy Alfred Urbaniec. Z dniem 01.01.1991 roku kierownictwo przejął mgr inż. Lesław Zając a cztery lata później zastąpił go mgr inż. Michał Polaczek. Od dnia 05.10.2004 roku nadleśniczym został mgr inż. Tadeusz Kosman.

Historia gospodarki leśnej i prac urządzeniowych w lasach Nadleśnictwa Sucha:

Lasy suskie

A) Przed rokiem 1945.

- Dla omawianych terenów najlepiej zachowały się plany urządzeniowe z roku 1933, dla lasów, które były w posiadaniu rodu Tarnowskich.
Plan cięć na okres gospodarczy 1933/34 - 1942/43 przewidywał dla okręgu Stryszawa pozyskanie 363 m³ grubizny netto z 21 ha zredukowanej powierzchni leśnej, a w ramach użytków przedrębnych 19.3 m³ grubizny netto z 1 ha powierzchni manipulacyjnej. Plan zalesień przewidywał zalesienie halizn, płazowin i zrębów bieżących wyłącznie świerkiem 2-letnim w więźbie 1.3 x 1.3 m do 1.5 x 1.5, zależnie od warunków siedliskowych.
Poprawki zalecono wykonywać Md i Św, a w miejscach podmokłych Olcz.
Pierwsze prace urządzeniowe zostały przeprowadzone w 1914 r. przez Adama Loreta.
Do roku 1930 lasy dóbr suskich były zagospodarowane zrębami zupełnymi, wyjątkowo oszczędzano nalot i podrost uzupełniając go świerkiem z sadzenia.
Wg planu urządzeniowego z 1933 r. udział gatunków i klas wieku przedstawiał się następująco:
Św - 70% pow. leśnej,
Jd - 25% pow. leśnej,
Bk - 5% pow. leśnej
Halizny i płazowiny - 1.0% powierzchni
I klasa wieku - 28.0% powierzchni
II klasa wieku - 13.0% powierzchni
III klasa wieku - 17.0% powierzchni
IV klasa wieku - 34.0% powierzchni
V klasa wieku - 6.0% powierzchni
VI klasa wieku - 1.0% powierzchni
Dla d-stanów położonych poniżej 800 m. n.p.m. ustalono 80-letni wiek rębności, zaś dla pozostałej powierzchni d-stanów przyjęto 100-letni wiek rębności z uwagi na gorsze warunki siedliskowe d-stanów położonych powyżej 800 m. n.p.m.
Masowe pojawienie się opieńki dezaktualizowało istniejący plan.
Jako środki zaradcze stosowano: usuwanie porażonych drzew, karczowano pniaki, palono korę i niszczone owocniki.
- Dalszego zniszczenia w tych lasach dokonała II wojna światowa. Doprowadziło to w efekcie do znacznego przerzedzenia d-stanów.

B) Po roku 1945.

- W okresie powojennym stan sanitarny lasu narzucił inny sposób użytkowania i odnowienia.
Opieńka miodowa, kornik drukarz, a następnie wiatrolomy ograniczyły użytkowanie w latach 1945-47 jedynie do użytków przygodnych (w okresie tym pozyskiwano przeciętnie rocznie ok. 47 tyś. m³ grubizny netto).
- **W 1965 r. opracowano plan gospodarczy definitywnego urządzania lasu** na okres od 01.10.1965 r. – 30.09.1975 r.
W myśl tego planu powierzchnię leśną podzielono na następujące kategorie ochronności:

Lasy grupy I:

- lasy glebochronne i wodochronne o pow. 573,44 ha;
- lasy strefy zieleni wysokiej o pow. 261,30 ha;
- lasy rezerwatowe o pow. 5,33 ha;
- d-stany nasienne o pow. 43,29 ha.

Lasy grupy II:

- lasy gospodarcze o pow. 4978.54 ha.

Utworzono następujące gospodarstwa:

w lasach grupy I-ej:

- gospodarstwo glebo i wodochronne - 907,33 ha;
- gospodarstwo świerczyn opieńkowych - 11,14 ha;
- gospodarstwo d-stanów nasiennych - 5,38 ha;
Razem - 923,85 ha.

w lasach grupy II-ej:

- gospodarstwo normalne - 2445,59 ha;
- gospodarstwo świerczyn opieńkowych - 886,63 ha;
Razem - 3332,22 ha.

Wieki rębności przyjęto w następującej wysokości:

- 120 lat - Jd, Bk, Db, Jś na wszystkich siedliskach;
- 100 lat - Md, Dg;
- 80 lat - Św, So, Gb, Ol.

Etaty roczne przyjęto w następującej wysokości:

- użytki rębne zaliczone na etat - 20502 m³ netto;
- użytki rębne niezaliczone na etat - 920 m³ netto;
- użytki przedrębne - 3321 m³ netto.
Razem - 24743 m³ netto.

Łączne pozyskanie w tym okresie (użytki rębne, przedrębne + przygodne) wykonano w 112,5%.

Pozyskanie użytków rębnych realizowano w oparciu o:

- rębnię częściową IIa z trzema nawrotami w d-stanach zdrowych bez odnowienia, względnie z odnowieniem do 50% pow.;
- rębnię częściową IIb o szerokości pasa manipulacyjnego do 150 m z dwoma, rzadziej trzema nawrotami w d-stanach zdrowych o zaawansowanym odnowieniu (pon. 50% pow. oraz w klasach odnowienia bez limitowania pow. cięć;
- rębnię przerębową IV w świerczynach zaopieńczonych.

Okres odnowienia w d-stanach użytkowanych rębnią częściową typową (II) przyjęto w wysokości 15-25 lat, a w świerczynach użytkowanych rębnią przerębową (IV) sanitarną od 10 do 20 lat.

Duży rozmiar pozyskania sprawił, że zabiegi pielęgnacyjne nie zostały w pełni wykonane (trzebieże selekcyjne w 72.2%).

Plan odnowień i zalesień został w całości wykonany.

- W latach 1973 – 1977 wielokrotnie następowały zmiany zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, omówione wcześniej w tym rozdziale. W wyniku tych zmian powstało Nadleśnictwo Sucha, które składało się najpierw z trzech, potem z dwóch obrębów.
- Plany urządzania lasu dla następnych rewizji urządzania lasu zostaną omówione w dalszej części rozdziału

Lasy zawojskie

A) Przed rokiem 1945.

- Początki zagospodarowania tych lasów sięgają połowy XVIII w. Wtedy to lasy dóbr żywieckich zostały pomierzone i opracowano pierwsze plany gospodarcze. Zawierały one mapy z oznaczonymi odpowiednimi kolorami i znakami partiami lasu oraz opisy taksacyjne poszczególnych sekcji, na które podzielono cały las. Ilość sekcji równała się ilości lat przyjętej kolei rębności a użytkowaniu podlegała każdego roku jedna sekcja, wyłącznie rębnią zupełną.

- W 1890 r. przystąpiono do nowych prac urządzeniowych zakończonych w 1900 r. Prace urządzeniowe oparto na metodzie kombinowanej masowo-powierzchniowej, z wprowadzeniem podziału przestrzennego na oddziały. Większość oddziałów wahała się od 25 - 35 ha. Podkład mapowy i rejestry powierzchniowe oparto na mapach katastralnych z uzupełnieniem zdjęciami teodolitowymi i busolowymi. Etaty użytków rębnych wyliczono sposobem kombinowanym masowo-drzewostanowo-powierzchniowym. Dla utrzymania ładu przestrzennego w lesie zaprojektowano ostępy o wielkości około 90 ha. Użytkowanie rębne ograniczało się rocznie do 1-go zrębu w ostępie o pow. 3 ha przy zastosowaniu rębni zupełnej. Kolej rębny ustalono na 100 lat, a w późniejszych latach dla drzewostanów w niższych partiach kolej rębności obniżono do 80 lat, a w wyższych partiach (powyżej 1000 m. n.p.m.) zastosowano przerębowy sposób zagospodarowania. Użytkowanie przedrębne projektowano w wysokości 25% masy użytków rębnych w d- stanach od 25 lat. Odnowienie prowadzono przeważnie sztucznie przy pomocy siewu lub sadzenia, z wykorzystaniem istniejących samosiewów. Zręby zupełne po wypaleniu odpadów zrębowych oddawano stałym robotnikom leśnym pod uprawę rolną, gdzie w pierwszym roku sadzono ziemniaki, zaś w drugim roku zasiewano owies lub krzycę (żyto dwuletnie) wraz z nasionami świerka. Skład upraw ustalono w drugiej połowie XIX wieku na: 60% świerka, 20% jodły, 15% buka, 5% jawora. Z czasem jednak udział jodły i liściastych ulegał stopniowemu zmniejszaniu na korzyść świerka. Taki sposób zagospodarowania lasów pod zarządem dóbr żywieckich z niewielkimi zmianami przetrwał do czasu przekazania ich na rzecz Polskiej Akademii Umiejętności.
- Nowy plan zagospodarowania lasów pod zarządem P.A.U. opracowano w 1930 roku na lata 1930-1939. Planem tym objęto lasy o powierzchni 6469.49 ha wchodzące obecnie w skład obrębu Zawoja i Babiogórskiego Parku Narodowego. Podstawowym założeniem tego planu było odtworzenie d- stanów jodłowo- bukowo- świerkowych w miejsce litych d- stanów świerkowych. Kolej rębności ustalono na 100 lat z rocznym etatem powierzchniowym 35 ha i masowym 13311 m³ przy zastosowaniu rębni zupełnej i przerębowej. Użytki międzyrębne (trzebieże) projektowane były w rozmiarze rocznym na pow. 135.28 ha z masą 993 m³ grubizny.
- W okresie II wojny światowej nie kierowano się żadnym planem. Stosowano zręby zupełne na dużych powierzchniach w d- stanach położonych w pobliżu dróg wywozowych.

B) Po roku 1945.

- Po przejściu lasów przez ALP w 1945 r. od Polskiej Akademii Umiejętności, zagospodarowanie ich oparto na 3-letnim planie opracowanym w 1946 r. na podstawie przybliżonej tabeli klas wieku.
- **W 1949 r. opracowano prowizoryczny plan gospodarczy na lata 1949-1958.** W myśl tego planu z lasów obrębu Zawoja utworzono jedno gospodarstwo siedliskowo-bezrębowe o powierzchni 3729,65 ha (bez l-ctw Juszczyń i Skawica należących wówczas do n-ctwa Bystra), z granicą przetrzymania na pniu dla świerka - 140 lat, buka i jodły - 150 lat, a dla lekko nasiennych liściastych - 80 lat. Dla drzewostanów podlegających przebudowie wyliczono etat masowy na I 10-lecie w wysokości 102621 m³.

Dla użytków przedrębnych przyjęto etat wg potrzeb d-stanów na podstawie powierzchni próbnych i szacunków taksatorskich w wysokości:

- czyszczenia - 572 ha;
- trzebieże - 1568 ha z masą 49155 m³ grubizny netto.

Użytki przygodne przewidziano w wysokości 10% użytków rębnych, tj. 10262 m³.

Użytkowanie rębne prowadzono:

- rębnią jednostkową;
- rębnią skupinową o wielkości skupin do 2 arów;
- rębnią gniazdową o wielkości gniazd ponad 2 ary.

Rewizja użytkowania rębnego w 1955 r. wprowadziła pewien ład w użytkowaniu rębnym wprowadzając rębnię II - smugowo-częściową, a w użytkowaniu przedrębnym metodę selekcyjną.

Wykonanie pozyskania użytków rębnych jak i przedrębnych znacznie przekroczone w stosunku do założeń planu.

Przekroczone także rozmiar prac pielęgnacyjnych i odnowieniowych w związku ze zwiększonym użytkowaniem.

- **W 1959 r. opracowano plan definitywnego urządzenia gospodarstwa** leśnego na lata 1959 - 1969 na powierzchni 4933,29 ha. Według tego planu całość lasów zaliczono do I-ej grupy lasów ochronnych.

Wiek rębności przyjęto w następującej wysokości:

- 140 lat dla Św na BWG;
- 120 lat dla Bk i Jd na wszystkich siedliskach i dla Św na BMG;
- 100 lat dla So, Md, Św, Dg na siedlisku LMG i LG;
- 80 lat dla Ol, Lp na siedlisku LG.

Etaty cięć przyjęto w wysokości:

- użytki rębne zaliczone na etat - 387,97 ha z masą 146 790 m³,
- użytki rębne niezaliczone do etat - z masą 3 313 m³

Użytki przedrębne

- czyszczenia na pow. - 327,98 ha
- trzebieże na pow. - 2960,67 ha z masą 64043 m³

Ogółem zaprojektowano 214146 m³ grubizny netto

Pozyskanie realizowano w oparciu o:

- rębnię IIa na siedlisku LMG i LG, pow. manipulacyjna do 6 ha z trzema nawrotami cięć z okresem odnowienia 15-20 lat;
- rębnię IIb w d-stanach zaliczonych do klasy odnowienia, pow. pasa manipulacyjnego do 10 ha z usunięciem d-stanu w 1 do 3-ch nawrotach z okresem odnowienia 15-20 lat;
- rębnię IV w d-stanach na siedlisku BWG.

Użytkowanie przedrębne prowadzono w oparciu o trzebieże selekcyjne. Pozyskanie użytków rębnych wykonano tylko w 84.9% z uwagi na pozyskanie znacznych ilości użytków przygodnych.

Trzebieże wykonano powierzchniowo w 87.1%, a masowo w 137.2%

Niewykonanie zaplanowanej do trzebieży powierzchni spowodowane zostało wykonywaniem pilnych cięć sanitarnych w d-stanach opieńkowych.

Ogólne wykonanie pozyskania użytków głównych za ubiegły okres gospodarczy wynosiło 114% ustalonego planu.

Zaplanowane odnowienia wykonano w całości, w większości w sposób sztuczny z wykorzystaniem wartościowych odnowień naturalnych.

Składy gatunkowe odnowień otrzymywano zgodnie z przyjętymi typami gospodarczymi drzewostanów.

Plany urządzenia lasu I – IV rewizji.

- I rewizja urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha, obejmowała okres:
 - dla obrębu Sucha 1.10.1974 r. - 30.09.1984 r.;
 - dla obrębu Zawoja 1.10.1970 r. - 30.09.1981 r.
- II rewizja urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha (dwa obręby leśne: Sucha i Zawoja) na okres 1.01.1986 r. do 31.12.1995 r.
- III rewizja urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha (dwa obręby leśne: Sucha i Zawoja) na okres 1.01.1996 r. do 31.12.2005 r.
- IV rewizja urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha na okres 1.01.2006 r. do 31.12.2015 r. (w 2005 r. połączenie obrębów leśnych – Nadleśnictwo w obecnej strukturze).

Syntetyczne zestawienie danych dotyczących gospodarki leśnej z poszczególnych planów zawarte jest w *tabeli XIII*, zamieszczonej na końcu rozdziału „*Analiza gospodarki przeszłej*”, oraz w poniższych tabelach:

Tabela 4. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu obręb Sucha

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Sucha				
		Plan Prowizoryczny 1951 r.	Plan Definitywny 1965 r.	I rewizja 1974 r.	II rewizja 1986 r.	III rewizja 1996 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna	ha	6 126,86	6 073,46	6 581,03	6 974,62	6 978,18
Powierzchnia leśna bez gruntów zw. z gosp. leśną	ha	5 907,37	5 856,57	6 328,90	6 738,29	6 759,62
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	-	878,03	6 328,90	6 738,29	6 759,62
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	5,33	-	-	-
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	1 243 883	1 155 306	1 249 255	1 341 735	1 729 521
Przeciętny zapas na powierzchni leśnej	m ³ /ha	211	197	197	199	255
Przeciętny wiek	lat	48,2	56	56,4	60	66
Etat użytkowania rębego**						
Powierzchnia - plan	ha	30,31	88,32	85,77	104,88	142,42
- wykonanie	ha	52,60	74,65	96,66	73,00	181,50
Miąższość netto - plan	m ³	12 092	21 422	19 219	11 122	19 227
- wykonanie	m ³	15 589	10 015	18 592	9 489	16 919
Etat użytkowania przedrębego						
Powierzchnia - plan	ha	279,90	293,85	366,54	538,75	581,28
- wykonanie	ha	216,35	292,79	350,06	344,00	556,00
Miąższość netto - plan	m ³	2 452	3 321	6 221	7 121	18 800
- wykonanie	m ³	8 018	17 834	8 976	6 484	12 334
Roczny plan odnowień i zalesień						
Powierzchnia - plan	ha	138,95	188,00	78,47	83,56	56,86
- wykonanie	ha	165,18	221,86	74,69	-	28,34
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych						
0 strefa	ha	-	-	-	-	-
I strefa	ha	-	-	-	-	6 759,62
II strefa	ha	-	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-	-

cd tabeli

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Sucha				
		Plan Prognozowany 1951 r.	Plan Definitywny 1965 r.	I rewizja 1974 r.	II rewizja 1986 r.	III rewizja 1996 r.
1	2	3	4	5	6	7
Wiek rębności						
So	lat	120	80	80	80	80
Md	lat	120	100	100	100	100
Św	lat	120	80	120, 100, 80*	100	100
Jd	lat	120	120	120	120	120
Dg	lat	120	100	120	120	120
Bk	lat	120	120	120	120	120
Db	lat	120	120	120	140	140
Js	lat	120	120	-	120	120
Jw	lat	120	-	-	80	80
Gb	lat	120	80	80	80	80
Brz	lat	120	-	-	80	80
Ol	lat	120	80	60	80	80
Olsz	lat	-	-	-	60	60
Lp	lat	-	-	-	-	80
Wb	lat	-	-	-	60	60

Do roku 1973 obręby leśne Sucha i Zawoja były odrębnymi Nadleśnictwami. W 1977 roku powstało Nadleśnictwo Sucha z dwoma obrębami: Sucha i Zawoja. W 2005 roku połączono obręby leśne i powstało Nadleśnictwo jednoobróbowe Sucha.

* Wiek rębności zróżnicowany w zależności od siedliskowego typu lasu.

** Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

Tabela 5. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu obręb Zawoja

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Zawoja				
		Plan Prowizoryczny 1949 r.	Plan Definitywny 1959 r.	I rewizja 1970 r.	II rewizja 1986 r.	III rewizja* 1996 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna	ha	3 910,42	4 933,29	4 859,14	4 746,18	4 749,01
Powierzchnia leśna bez gruntów zw. z gosp. leśną	ha	3 729,65	4 754,04	4 677,48	4 575,77	4 584,07
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	-	4 754,04	960,62	4 517,55	4 525,85
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	-	58,22	58,22
Zapas na powierzchni leśnej	m ³	1 268 374	1 447 251	1 592 330	1 466 930	1 458 652
Przeciętny zapas na powierzchni leśnej	m ³ /ha	340	304	340	321	318
Przeciętny wiek	lat	51,4	58,2	67,1	72	76
Etat użytkowania rębnego***						
Powierzchnia - plan	ha	131,83	38,80	90,96	76,86	362,08; (79,50)*
- wykonanie	ha	-	36,00	77,47	38,00	87,00
Miąższość netto - plan	m ³	10 262	15 010	27 937	6 570	14 282; (10 276)*
- wykonanie	m ³	13 181	12 799	26 115	6 602	9 926
Etat użytkowania przedrębnego						
Powierzchnia - plan	ha	214,03	328,86	281,64	388,59	330,29
- wykonanie	ha	326,44	318,70	260,05	181,00	241,60
Miąższość netto - plan	m ³	5 942	6 404	8 280	9 400	11 291; (8 472)*
- wykonanie	m ³	8 219	11 738	10 588	11 610	16 801
Roczny plan odnowień i zalesień						
Powierzchnia - plan	ha	25,68	79,99	82,72	36,44	41,87; (30,40)*
- wykonanie	ha	62,64	73,22	66,79	-	11,03
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych						
0 strefa	ha	-	-	-	-	-
I strefa	ha	-	-	-	-	4 584,07
II strefa	ha	-	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-	-

cd tabeli

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Zawoja				
		Plan Prognozowany 1949 r.	Plan Definitywny 1959 r.	I rewizja 1970 r.	II rewizja 1986 r.	III rewizja* 1996 r.
1	2	3	4	5	6	7
Wiek rębności						
So	lat	80	80	80	80	80
Md	lat	80	100	100	100	100
Św	lat	140	140, 120, 100**	120, 100, 80**	120	120
Jd	lat	150	120	120	120	120
Dg	lat	150	100	120	120	120
Bk	lat	150	120	120	120	120
Db	lat	200	-	-	-	140
Js	lat	-	-	-	120	120
Brz	lat	80	-	-	80	80
Jw	lat	-	-	-	80	80
Gb	lat	80	-	80	-	80
Ol	lat	80	80	60	80	80
Olsz	lat	-	-	40	60	60
Lp	lat	-	80	-	80	80
Wb	lat	-	-	-	60	60

Do roku 1973 obręby leśne Sucha i Zawoja były odrębnymi Nadleśnictwami. W 1977 roku powstało Nadleśnictwo Sucha z dwoma obrębami: Sucha i Zawoja. W 2005 roku połączono obręby leśne i powstało Nadleśnictwo jednoobróbowe Sucha.

* Dla III rewizji podano w nawiasach etaty użytkownika rębego, przedrębego oraz plan odnowień i zalesień pomniejszone o grunty, które odeszły do BgPN na początku okresu gospodarczego.

** Wiek rębności zróżnicowany w zależności od siedliskowego typu lasu.

*** Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

Tabela 6. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu Nadleśnictwo Sucha

Według stanu	Jedn.	N-ctwo Sucha				
		I rewizja* 1970 r., 1974 r.	II rewizja 1986 r.	III rewizja** 1996 r.	IV rewizja 2006 r.	V rewizja 2016 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna	ha	11 440,17	11 720,80	11 727,19	10 560,08	10 521,58
Powierzchnia leśna bez gruntów zw. z gosp. leśną	ha	11 006,38	11 314,06	11 343,69	10 222,80	10 184,61
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	7289,52	11 255,84	11 285,47	10 122,00	10 101,76
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	58,22	58,22	58,16	58,70
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	1 249 255	2 808 665	3 188 173	3 174 737	3 057 707
Przeciętny zapas na powierzchni leśnej	m ³ /ha	197	248	281	311	300
Przeciętny wiek	lat	56	65	70	71	74
Etat użytkowania rębego****						
Powierzchnia - plan	ha	176,73	181,74	253,13; (221,30)**	308,07	291,81
- wykonanie	ha	174,13	111,00	268,50	299,00	-
Miąższość netto - plan	m ³	47 156	17 692	33 509; (29 503)**	34 436	38 342
- wykonanie	m ³	44 707	16 091	22 572	36 500	-
Etat użytkowania przedrębego						
Powierzchnia - plan	ha	648,18	927,34	943,36; (855,70)**	663,99	592,84
- wykonanie	ha	610,11	525,00	797,50	639,08	-
Miąższość netto - plan	m ³	14 501	16 521	30 091; (27 272)**	27 024	24 300
- wykonanie	m ³	19 564	18 094	29 136	24 567	-
Roczny plan odnowień i zalesień						
Powierzchnia - plan	ha	161,19	120,80	98,73; (87,26)**	148,85	50,84
- wykonanie	ha	141,48	126,45	39,37	103,99	-
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych						
0 strefa	ha	-	-	-	-	-
I strefa	ha	-	-	11343,69	10 222,80	10 184,58
II strefa	ha	-	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-	-

cd tabeli

Według stanu	Jedn.	N-ctwo Sucha				
		I rewizja* 1970 r., 1974 r.	II rewizja 1986 r.	III rewizja** 1996 r.	IV rewizja 2006 r.	V rewizja 2016 r.
1	2	3	4	5	6	7
Wiek rębności						
So	lat	80	80	80	90	90
Md	lat	100	100	100	90	90
Św	lat	120, 100, 80***	120	100, 120***	100, 120***	100, 120***
Jd	lat	120	120	120	120	120
Dg	lat	120	120	120	120	120
Bk	lat	120	120	120	120	120
Db	lat	120	140	140	140	140
Js	lat	-	120	120	120	120
Brz	lat	-	80	80	60	60
Jw	lat	-	80	80	80	80
Gb	lat	80	80	80	60	60
Ol	lat	60	80	80	80	80
Olsz	lat	40	60	60	60	60
Lp	lat	-	80	80	100	100
Oś	lat	-	-	-	40	40
Wb	lat	80	60	60	40	40

* Tabelę dla Nadleśnictwa sporządzono począwszy od I rewizji, gdyż od 1977 roku, po licznych zmianach, zasięg Nadleśnictwa został określony w granicach zbliżonych do stanu obecnego. Dane dla I rewizji przedstawiono jako sumę przyłączonych Nadleśnictw: Sucha i Zawoja, w latach 1973-1977.

** Dla III rewizji podano w nawiasach etaty użytkowania rębego, przedrębego oraz plan odnowień i zalesień pomniejszone o grunty, które odeszły do BgPN na początku okresu gospodarczego.

*** W IV rewizji wiek rębności świerka 120 lat dla siedlisk BWG i BMG, w III rewizji był zróżnicowany według obrębów leśnych, w I rewizji w zależności od STL, w V rewizji 120 lat na BMG i 100 lat dla pozostałych siedlisk.

**** Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. (Dz.U. z 2001r. nr 38, poz. 454)
- ✓ Zarządzenie Nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001r.

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice, powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne, określone w instrukcji urządzenia lasu:

a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa:

- zestawienie powierzchni oddziałów;
- zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych;
- zestawienie powierzchni arkuszy map gospodarczych wg województw, powiatów, gmin i obrębów ewidencyjnych;

b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace geodezyjne

Dokumenty geodezyjne dla potrzeb V rewizji urządzenia lasu zostały przygotowane przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne „GEOPROF s. c.” Jarosław Kożuch – Sławomir Zajac (ul. Radzikowskiego 65k/12; 31-315 Kraków). Wykonano je w latach 2013 i 2014 (wg stanu na 15 czerwiec 2014r.).

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Sucha, obejmujących 1822 działki, wśród których 239 działek zawiera grunty we współwłasności. Wszystkie działki znajdują się w 41 obrębach ewidencyjnych, zajmując łączną powierzchnię 10 521,5277 ha (pow. ewidencyjna z tab. I), oraz grunty we współwłasności o powierzchni 232,8067 ha.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano jego aktualizacji o:

- zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków);
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych;
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Do obowiązków nadleśnictwa należy aktualizacja dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania, w tym ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – Dz.U. 193 z 2010 r., poz. 1287 z późniejszymi zmianami*).

Informacje o wpisie do ksiąg wieczystych

Nadleśnictwo Sucha posiada Księgi Wieczyste założone dla 99% posiadanych gruntów (nieruchomości niepozostające we współwłasności). W przypadku nieruchomości pozostających we współwłasności 27% powierzchni tych gruntów posiada założone Księgi Wieczyste. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

Łącznie nieobjętych księgami wieczystymi jest 244,3992 ha nieruchomości. W tym dla gruntów niepozostających we współwładaniu - 81,0521 ha (1%) trwa procedura ujawniania w Księgach Wieczystych własności Skarbu Państwa i zarządu Nadleśnictwa Sucha. Przewidywany termin uzyskania wpisu to 2020 rok. Dla nieruchomości pozostających we współwłasności o powierzchni 163,3471 ha (73%) Nadleśnictwo nie podjęło procedury zakładania Ksiąg wieczystych.

Ogólne zestawienie powierzchni wg rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej wg stanu na 01.01.2016r. (wg tabeli I)

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na jednostki podziału administracyjnego przedstawia tabela nr I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu – rozdz. 8.

Tabela 7. Syntetyczne zestawienie Tabeli nr I - powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Sucha wg rejestru gruntów.

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo	
	Pow. – [ha]	[%]
1	2	3
1. Lasy - razem	10451,1709	99,33
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	10176,9249	96,72
1) drzewostany	10176,9249	96,72
2) plantacje drzew - razem	-	-
<i>w tym:</i>		
- plantacje nasienne	-	-
- plantacje drzew szybko rosnących	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	7,5753	0,07
1) w produkcji ubocznej - razem	0,6700	0,01
<i>w tym:</i>		
- plantacje choinek	-	-
- plantacje krzewów	-	-
- poletka łowieckie	0,6700	0,01
2) do odnowienia - razem	-	-
<i>w tym:</i>		
- halizny	-	-
- zręby	-	-
- płazowiny	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	6,9053	0,06
<i>w tym:</i>		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	6,9053	0,06
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-
- przewidziane do małej retencji	-	-
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	266,6707	2,54
<i>w tym:</i>		
1) budynki i budowle	3,7115	0,04
2) urządzenia melioracji wodnych	28,5649	0,27
3) linie podziału przestrzennego lasu	76,7204	0,73
4) drogi leśne	140,2386	1,33
5) tereny pod liniami energetycznymi	4,4468	0,04
6) szkółki leśne	0,6217	0,01
7) miejsca składowania drewna	10,2742	0,10
8) parkingi leśne	-	-
9) urządzenia turystyczne	2,0926	0,02
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	-	-

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo	
	Pow. – [ha]	[%]
1	2	3
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	10451,1709	99,33
3. Użytki rolne - razem	48,6270	0,46
3.1. Grunty orne - razem	27,7624	0,26
<i>w tym:</i>		
1) role	26,3820	0,25
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	1,3804	0,01
3) ugory, odłogi	-	-
3.2. Sady	-	-
3.3. Łąki trwałe	8,4123	0,08
3.4. Pastwiska trwałe	12,1490	0,12
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,3033	0,00
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	-	-
4. Grunty pod wodami - razem	4,7916	0,05
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	4,5748	0,05
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,2168	0,00
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-
5. Użytki ekologiczne - razem	-	-
6. Tereny różne - razem	3,8554	0,03
<i>w tym:</i>		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	3,8554	0,03
4) różne inne	-	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	12,1240	0,12
<i>w tym:</i>		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,5986	0,01
7.2. Tereny przemysłowe	0,6515	0,01
7.3. Tereny zabudowane inne	0,3131	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	-
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,3011	0,00
<i>w tym:</i>		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,3011	0,00
2) tereny zabytkowe	-	-
3) tereny sportowe	-	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	10,2597	0,10
<i>w tym:</i>		

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo	
	Pow. – [ha]	[%]
1	2	3
1) drogi	10,2597	0,10
2) tereny kolejowe	-	-
3) inne tereny komunikacyjne	-	-
8. Nieużytki - razem	0,9588	0,01
<i>w tym:</i>		
1) bagna	-	-
2) piaski	-	-
3) utwory fizjograficzne	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,9588	0,01
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	70,3568	0,67
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-
OGÓŁEM (1-8)*	10521,5277	100,00
<i>w tym:</i>		
- grunty sporne	4,2700	-
Grunty we współwłasności:	232,8067	-
1) powierzchnia leśna	223,8271	-
2) powierzchnia nieleśna	8,9796	-
Razem ze współwłasnościami	10754,3344	-

* Powierzchnie w tabeli są bez gruntów we współwłasności - 232,8067 ha

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2001 Nr 38, poz. 454)*.

Grunty we współwłasności z osobami fizycznymi.

W stan posiadania Nadleśnictwa Sucha wchodziły grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Zostały one zgrupowane w oddziałach o numerach od 501 do 512, odpowiednio dla 8 leśnictw, w których występują.

W Nadleśnictwie Sucha występuje 205 pododdziałów, obejmujących działki, będące we współwłasności z osobami fizycznymi. Znajdują się one w leśnictwach: Mucharz, Tarnawa, Budzów, Lachowice, Jasień, Juszczyń, Czarna Hala i Welcza. Wydzielenia te obejmują grunty leśne zalesione - 111, grunty przeznaczone do sukcesji – 4, inne wylesienie - 1 oraz grunty nieleśne różnej kategorii – 89. Grunty we współwłasności mają łączną powierzchnię 232,81 ha (powierzchnia ewidencyjna – 232,8067 ha). Udział Nadleśnictwa jest bardzo zróżnicowany, przyjmując wartości skrajne od 1075/6892 do 1/2.

Szczegółową lokalizację współwłasności przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 8. Współwłasności gruntowe Nadleśnictwa sucha wg stanu na 01.01.2016 r.

Lp.	Numer działki	Adres leśny	Położenie			Pow. [ha]	Udział N-ctwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1341	02-30-1-01-501-a-00	Suski	Zembrzyce	Tarnawa Dolna	0,08	1/2
2	2498/7	02-30-1-01-501-b-00	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,03	1/2
3	1810	02-30-1-01-501-c-00	Wadowicki	Mucharz	Jaszczurowa	0,64	1075/6892
4	1780/3	02-30-1-01-501-d-00	Wadowicki	Mucharz	Jaszczurowa	0,11	1075/6892
5	674	02-30-1-01-501-g-00	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,25	4/16
6	667/1	02-30-1-01-501-h-00	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,12	4/16
7	656/25	02-30-1-01-501-i-00	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,41	4/16
8	656/25	02-30-1-01-501-j-00	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,01	4/16
9	656/25	02-30-1-01-501-k-00	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,02	4/16
10	656/25	02-30-1-01-501-l-00	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0	4/16
11	656/11	02-30-1-01-501-m-00	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,14	4/16
12	656/11	02-30-1-01-501-n-00	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,07	4/16
13	667/1	02-30-1-01-501-o-00	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0	4/16
14	656/11	02-30-1-01-501-p-00	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,02	4/16
15	4189/7	02-30-1-02-502-a-00	Suski	Zembrzyce	Tarnawa Dolna	0,20	30/240
16	4189/1; 4189/2	02-30-1-02-502-b-00	Suski	Zembrzyce	Tarnawa Dolna	2,45	30/240
17	4217	02-30-1-02-502-c-00	Suski	Zembrzyce	Tarnawa Dolna	0,09	30/240
18	4216	02-30-1-02-502-d-00	Suski	Zembrzyce	Tarnawa Dolna	0,02	30/240
19	2055	02-30-1-02-502-f-00	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,40	1/12
20	2056	02-30-1-02-502-g-00	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,02	1/12
21	2057; 2058; 2059; 2060; 2061; 2062	02-30-1-02-502-h-00	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,39	1/12
22	2066	02-30-1-02-502-i-00	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,01	1/12
23	2067	02-30-1-02-502-j-00	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,15	1/12
24	2068	02-30-1-02-502-k-00	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,01	1/12
25	4125	02-30-1-03-503-a-00	Suski	Budzów	Palcza	0,07	1/5
26	4190	02-30-1-03-503-b-00	Suski	Budzów	Palcza	0,09	1/4
27	4397/3; 4323	02-30-1-03-503-c-00	Suski	Budzów	Palcza	0,09	1/9
28	4187	02-30-1-03-503-d-00	Suski	Budzów	Palcza	0,02	1/4
29	4253/2	02-30-1-03-503-f-00	Suski	Budzów	Palcza	1,24	4/40
30	4278 4292; 4293	02-30-1-03-503-g-00	Suski	Budzów	Palcza	2,87	1/4 4/40
31	4253/2	02-30-1-03-503-h-00	Suski	Budzów	Palcza	1,38	4/40
32	765/26	02-30-1-03-503-i-00	Suski	Budzów	Zachelmna	1,39	26/1059
33	762/10 763	02-30-1-03-503-j-00*	Suski	Budzów	Zachelmna	1,02	26/1059 12/496
34	762/1	02-30-1-03-503-k-00	Suski	Budzów	Zachelmna	1,27	26/1059
35	762/6	02-30-1-03-503-l-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,49	12/496
36	762/1	02-30-1-03-503-m-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,03	26/1059
37	762/6	02-30-1-03-503-n-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,04	12/496
38	775/3	02-30-1-03-503-o-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,39	26/1059
39	765/35; 765/8; 771; 772	02-30-1-03-503-p-00	Suski	Budzów	Zachelmna	6,42	26/1059
40	765/35	02-30-1-03-503-r-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,09	26/1059
41	765/35	02-30-1-03-503-s-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,06	26/1059
42	1725/2; 1725/3	02-30-1-03-503-t-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,14	1/4
43	1738/1; 1737/9; 1737/26; 1737/27	02-30-1-03-503-w-00	Suski	Budzów	Zachelmna	3,70	1/4
44	1732/2; 1737/25; 1735/9; 1733/1; 1733/2	02-30-1-03-503-x-00	Suski	Budzów	Zachelmna	2,80	1/4
45	765/31	02-30-1-03-503-y-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,13	12/496
46	767/1	02-30-1-03-503-z-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,16	12/496
47	762/11	02-30-1-03-503-ax-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,10	12/496
48	767/8	02-30-1-03-503-bx-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,34	12/496
49	833; 815/7	02-30-1-03-503-cx-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,16	12/496
50	815/19	02-30-1-03-503-dx-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,04	12/496
51	815/21	02-30-1-03-503-fx-00	Suski	Budzów	Zachelmna	0,75	12/496

Lp.	Numer działki	Adres leśny	Położenie			Pow. [ha]	Udział N-ctwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
52	839/3; 839/2	02-30-1-03-503-gx-00	Suski	Budzów	Zachemna	0,45	12/496
53	775/1; 776/1	02-30-1-03-503-hx-00	Suski	Budzów	Zachemna	0,87	12/496
54	776/2	02-30-1-03-503-ix-00	Suski	Budzów	Zachemna	0,10	12/496
55	1549/2; 1559/12	02-30-1-03-503-jx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,06	1/16
56	1562/1	02-30-1-03-503-kx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,44	1/16
57	1562/14	02-30-1-03-503-lx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,11	1/16
58	1562/52; 1562/53; 1562/54	02-30-1-03-503-mx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,58	1/16
59	1562/65	02-30-1-03-503-nx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,44	1/16
60	765/35	02-30-1-03-503-ox-00	Suski	Budzów	Zachemna	0,01	26/1059
61	6826/1; 6826/2	02-30-1-03-503-px-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	6,05	1/12
62	6826/1; 6827; 6829; 6830/1; 6828	02-30-1-03-503-rx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	8,34	1/12
63	6830/1	02-30-1-03-503-sx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,07	1/12
64	6832/1	02-30-1-03-503-tx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,44	1/12
65	6834/15	02-30-1-03-503-wx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,50	1/12
66	6834/15	02-30-1-03-503-xx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,44	1/12
67	6832/16	02-30-1-03-503-yx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,07	1/12
68	6832/16	02-30-1-03-503-zx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,01	1/12
69	6832/34	02-30-1-03-503-ay-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,37	1/12
70	6834/43	02-30-1-03-503-by-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,70	1/12
71	4125	02-30-1-03-503-cy-00	Suski	Budzów	Palcza	0,03	1/5
72	4125	02-30-1-03-503-dy-00	Suski	Budzów	Palcza	0,01	1/5
73	4397/3	02-30-1-03-503-fy-00	Suski	Budzów	Palcza	0	1/9
74	815/21	02-30-1-03-503-gy-00	Suski	Budzów	Zachemna	0,01	12/496
75	4253/2; 4292	02-30-1-03-503--a-00	Suski	Budzów	Palcza	0,15	4/40
76	1737/25 ----- 775/1; 815/19	02-30-1-03-503--b-00*	Suski	Budzów	Zachemna	0,03	1/4 12/496
77	2507	02-30-1-03-503A-a-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,46	1/8
78	5678/4	02-30-1-03-503A-b-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,10	5/115
79	5595; 5596/2	02-30-1-03-503A-c-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,99	5/115
80	5596/4	02-30-1-03-503A-d-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,27	5/115
81	5596/9	02-30-1-03-503A-f-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,02	5/115
82	5593/12; 5593/12	02-30-1-03-503A-g-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,20	5/115
83	5596/32	02-30-1-03-503A-h-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,06	5/115
84	5596/32	02-30-1-03-503A-i-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,16	5/115
85	5495/1; 5495/4; 5495/3	02-30-1-03-503A-j-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,75	5/115
86	5495/1; 5495/4; 5494/1; 5494/2; 5495/3; 5495/2; 5494/5; 5494/3; 5494/4	02-30-1-03-503A-k-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	6,39	5/115
87	5495/1	02-30-1-03-503A-l-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,70	5/115
88	5493/2; 5493/1	02-30-1-03-503A-m-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,18	5/115
89	1230/7	02-30-1-03-503A-n-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,76	10/120
90	1230/3; 1230/4; 1230/6; 1230/11; 1233/24	02-30-1-03-503A-o-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	3,35	10/120
91	1230/2	02-30-1-03-503A-p-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,84	10/120
92	1230/1	02-30-1-03-503A-r-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,70	10/120
93	1230/11	02-30-1-03-503A-s-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,01	10/120
94	1230/1	02-30-1-03-503A-t-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,04	10/120
95	1233/25	02-30-1-03-503A-w-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,88	10/120
96	1241/13; 1242/1; 1241/13	02-30-1-03-503A-x-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	11,51	10/120
97	1241/13	02-30-1-03-503A-y-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,66	10/120
98	1243/4	02-30-1-03-503A-z-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,07	10/120
99	1385; 1392/1	02-30-1-03-503A-ax-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,44	10/120

Lp.	Numer działki	Adres leśny	Położenie			Pow. [ha]	Udział N-ctwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
100	1368; 1393/1	02-30-1-03-503A-bx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,83	10/120
101	1395; 1396/2; 1396/1; 8431; 1397; 1398	02-30-1-03-503A-cx-00*	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,65	1/16
	1393/33; 1394						10/120
102	1396/1; 1395	02-30-1-03-503A-dx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,22	1/16
103	1395	02-30-1-03-503A-fx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,15	1/16
104	4464/2	02-30-1-03-503A-gx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,53	5/40
105	4464/2	02-30-1-03-503A-hx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,05	5/40
106	4465	02-30-1-03-503A-ix-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	2,10	5/40
107	4462/2	02-30-1-03-503A-jx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	2,78	5/40
108	4462/2	02-30-1-03-503A-kx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,83	5/40
109	4462/2	02-30-1-03-503A-lx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	5,55	5/40
110	4480; 4476; 4475; 4477; 4478; 4479	02-30-1-03-503A-mx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	6,42	5/40
111	4481	02-30-1-03-503A-nx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,89	5/40
112	4471; 4472; 4473; 4474/1; 4474/2; 4468	02-30-1-03-503A-ox-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,97	5/40
113	4468	02-30-1-03-503A-px-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,03	5/40
114	3387	02-30-1-03-503A-rx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,02	9/330
115	3554	02-30-1-03-503A-sx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,76	9/330
116	3556/1	02-30-1-03-503A-tx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	4,35	9/330
117	3557/34	02-30-1-03-503A-wx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,06	9/330
118	3565; 3567	02-30-1-03-503A-xx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,92	9/330
119	3568	02-30-1-03-503A-yx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	4,39	9/330
120	3571/22	02-30-1-03-503A-zx-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,08	9/330
121	3575/5	02-30-1-03-503A-ay-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	8,79	9/330
122	3589/2	02-30-1-03-503A-by-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	12,40	9/330
123	4464/2	02-30-1-03-503A-cy-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,01	5/40
124	4464/2	02-30-1-03-503A-dy-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,01	5/40
125	1392/1	02-30-1-03-503A-fy-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,01	10/120
126	1393/1	02-30-1-03-503A-gy-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,01	10/120
127	8431; 1397; 1398	02-30-1-03-503A-hy-00	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,01	1/16
128	3556/1; 3568; 3575/5; 3565; 3554	02-30-1-03-503A--a-00*	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,58	9/330
	4462/2; 4480; 4478; 4465						5/40
129	1355/4	02-30-1-04-504-a-00	Suski	Stryszawa	Kurów	0,66	1/2
130	1355/10	02-30-1-04-504-b-00	Suski	Stryszawa	Kurów	0,25	1/2
131	1355/10	02-30-1-04-504-c-00	Suski	Stryszawa	Kurów	0,08	1/2
132	4098/2; 4466/2; 4093/6	02-30-1-07-507-a-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,11	6/24
133	4091/1	02-30-1-07-507-b-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,15	6/24
134	4165; 4166; 4167; 4098/4; 4466/4; 4093/8	02-30-1-07-507-c-00	Suski	Budzów	Jachówka	1,54	6/24
135	4168	02-30-1-07-507-d-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,04	6/24
136	4174/28; 4170; 4169/2	02-30-1-07-507-f-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,23	6/24
137	4177/1	02-30-1-07-507-g-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,38	6/24
138	4177/1	02-30-1-07-507-h-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,02	6/24
139	4177/26	02-30-1-07-507-i-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,89	6/24
140	4177/19	02-30-1-07-507-j-00*	Suski	Budzów	Jachówka	3,12	6/24
	4199/14						1/12
141	538/66	02-30-1-07-507-k-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,66	1/144
142	538/66	02-30-1-07-507-l-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,09	1/144
143	229/18; 232/1	02-30-1-07-507-m-00	Suski	Budzów	Jachówka	2,31	6/64
144	307/1	02-30-1-07-507-n-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,33	6/64
145	229/13; 231/28; 4333/3; 231/1; 231/2	02-30-1-07-507-o-00	Suski	Budzów	Jachówka	6,49	6/64

Lp.	Numer działki	Adres leśny	Położenie			Pow. [ha]	Udział N-ctwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
146	229/13	02-30-1-07-507-p-00	Suski	Budzów	Jachówka	1,36	6/64
147	4203/12	02-30-1-07-507-r-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,07	1/12
148	4199/28	02-30-1-07-507-s-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,60	1/12
149	4275/1; 4276/1	02-30-1-07-507-t-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,10	1/12
150	609/3; 610/2	02-30-1-07-507-w-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,11	1/144
151	608/3	02-30-1-07-507-x-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,02	1/144
152	608/4	02-30-1-07-507-y-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,05	1/144
153	611/5	02-30-1-07-507-z-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,07	1/144
154	657	02-30-1-07-507-ax-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,03	1/144
155	547/1	02-30-1-07-507-bx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,46	1/144
156	538/36	02-30-1-07-507-cx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,59	1/144
157	516; 538/36	02-30-1-07-507-dx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,62	1/144
158	538/58	02-30-1-07-507-fx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,12	1/144
159	538/62	02-30-1-07-507-gx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,48	1/144
160	538/94	02-30-1-07-507-hx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,02	1/144
161	527/1; 531; 530; 534/26; 534/27; 533; 526	02-30-1-07-507-ix-00	Suski	Budzów	Jachówka	11,48	1/144
162	538/93	02-30-1-07-507-jx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,16	1/144
163	538/88	02-30-1-07-507-kx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,30	1/144
164	522/1; 538/74; 538/72; 538/85; 523/1; 525	02-30-1-07-507-lx-00	Suski	Budzów	Jachówka	7,72	1/144
165	10364/17	02-30-1-07-507-mx-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0,25	1/16
166	657	02-30-1-07-507-nx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,02	1/144
167	657	02-30-1-07-507-ox-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,01	1/144
168	657	02-30-1-07-507-px-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,03	1/144
169	4487/14; 4093/6	02-30-1-07-507-rx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,01	6/24
170	10364/17	02-30-1-07-507-sx-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0,07	1/16
171	657	02-30-1-07-507-tx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0	1/144
172	657	02-30-1-07-507-wx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0	1/144
173	4093/6	02-30-1-07-507-xx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,01	6/24
174	4098/2; 4466/2; 4093/6	02-30-1-07-507-yx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,01	6/24
175	4091/1	02-30-1-07-507-zx-00	Suski	Budzów	Jachówka	0	6/24
176	4098/4	02-30-1-07-507-ay-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,01	6/24
177	4165; 4166; 4167	02-30-1-07-507-by-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,06	6/24
178	4275/1; 4276/1	02-30-1-07-507-cy-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,01	1/12
179	307/1	02-30-1-07-507-dy-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,05	6/64
180	307/1	02-30-1-07-507-fy-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,02	6/64
181	608/4	02-30-1-07-507-gy-00	Suski	Budzów	Jachówka	0	1/144
182	10364/17	02-30-1-07-507-hy-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0,02	1/16
183	10364/17	02-30-1-07-507-iy-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0	1/16
184	229/18	02-30-1-07-507--a-00	Suski	Budzów	Jachówka	0,06	6/64
185	5774; 5775; 5592	02-30-1-08-508-a-00	Suski	Maków Podhalański	Żarnówka	0,55	1/4
186	1942/35	02-30-1-08-508-b-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	0,55	162/4516
187	1945/19; 1942/34	02-30-1-08-508-c-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	2,71	162/4516
188	1945/19; 1942/34; 1944; 1943	02-30-1-08-508-d-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	4,08	162/4516
189	1942/34	02-30-1-08-508-f-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	1,27	162/4516
190	1945/19; 1942/34	02-30-1-08-508-g-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	0,75	162/4516
191	1945/19; 1942/34;	02-30-1-08-508-h-00	Suski	Maków	Kojszówka	15,46	162/4516

Lp.	Numer działki	Adres leśny	Położenie			Pow. [ha]	Udział N-ctwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
	1942/37; 1942/33; 1945/19; 1942/37			Podhalański			
192	1945/19; 1942/34; 1945/19	02-30-1-08-508-i-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	11,96	162/4516
193	1940; 1939/11	02-30-1-08-508-j-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	1,72	162/4516
194	1941; 1939/11	02-30-1-08-508-k-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	0,71	162/4516
195	1942/35	02-30-1-08-508-l-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	0,92	162/4516
196	1942/35	02-30-1-08-508-m-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	0,40	162/4516
197	1939/4	02-30-1-08-508-n-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	0,22	162/4516
198	1942/4	02-30-1-08-508-o-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	0,04	162/4516
199	1945/19; 1942/36; 1942/38	02-30-1-08-508-p-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	4,10	162/4516
200	1936/12	02-30-1-08-508-r-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	0,13	162/4516
201	1945/17	02-30-1-08-508-s-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	0,04	162/4516
202	1948/57	02-30-1-08-508-t-00	Suski	Maków Podhalański	Kojszówka	0,08	162/4516
203	21194/18	02-30-1-11-511-a-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0,37	43/100
204	15411/1	02-30-1-12-512-a-00	Suski	Zawoja	Zawoja	2,13	4/100
205	15411/1	02-30-1-12-512-b-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0,13	4/100
Razem						232,81	

* Różny udział Nadleśnictwa we współwłasności w ramach pododdziału.

Zgodnie ze zmianami do Instrukcji UL wynikającymi z Zarządzenia Nr 36 GDLP z dnia 26.05.2004r. współwłasność jest rozliczana jedynie do celów ewidencyjnych, nie jest uwzględniana w zestawieniach z inwentaryzacji i podsumowaniach planu urządzenia lasu. Dla współwłasności nie projektuje się również wskazówek gospodarczych.

Grunty sporne.

Nadleśnictwo Sucha posiada ujawnione grunty sporne o łącznej powierzchni 4,31 ha. Obejmują one 27 pododdziałów, wśród których są grunty różnych kategorii, w tym: 3 drzewostany, 1 sukcesja, 4 pastwiska, 2 role, 1 łąka, N-ctwo, 3 zabudowania inne, 1 droga leśna, 6 dróg innych, 1 linia energetyczna i 4 potoki. Wszystkie zlokalizowane są na terenie 2 powiatów i 5 gmin.

Istnienie gruntów spornych w Nadleśnictwie Sucha wynika z historycznych decyzji własnościowych. Na dzień 01.01.2016 roku sprawa przynależności ww. gruntów jest przedmiotem postępowania wyjaśniającego, realizowanego na drodze sądowej i administracyjnej.

Dokładną lokalizację gruntów spornych przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 9. Grunty sporne Nadleśnictwa Sucha wg stanu na 01.01.2016 r.

Lp.	Numer działki	Adres leśny	Położenie			Powierzchnia [ha]
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	7	8
1	1778/1; 1051/11	02-30-1-03-14-i-00	Suski	Budzów	Zachełmna	0,49
2	154/2cz; 1747/2; 151cz; 152cz; 157/1cz; 153/3cz; 140/2cz; 153/2cz; 153/1cz	02-30-1-03-37-d-00	Suski	Budzów	Zachełmna	0,06
3	6958cz; 6956cz; 6955/1cz; 6950cz; 6944cz; 6943cz; 6962cz; 6963cz; 6957cz; 6964cz	02-30-1-03-44-i-00	Suski	Budzów	Budzów	0,10
4	10367/7; 10367/9	02-30-1-07-87-f-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0,83
5	10367/8	02-30-1-07-87-g-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0,18
6	10367/7	02-30-1-07-87-h-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0,23
7	10367/7	02-30-1-07-87-i-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0,27
8	10367/7	02-30-1-07-87-k-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0,10
9	10367/7; 10367/9	02-30-1-07-87-l-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0,05
10	10367/8	02-30-1-07-87-m-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0
11	10367/8	02-30-1-07-87-n-00	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0
12	915	02-30-1-01-90-d-00	Wadowicki	Mucharz	Mucharz	0,01
13	278	02-30-1-01-92-l-00	Wadowicki	Mucharz	Mucharz	0,06
14	15028/2;15031cz	02-30-1-05-295-g-00	Suski	Stryżawa	Stryżawa	0,07
15	15061/4; 15061/2	02-30-1-05-295-h-00	Suski	Stryżawa	Stryżawa	0,02
16	23636	02-30-1-09-387-c-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0,10
17	23636	02-30-1-09-387-d-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0,01
18	23636	02-30-1-09-387-f-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0,22
19	22720/2	02-30-1-10-392-n-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0,09
20	1800/15	02-30-1-12-433-w-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0,07
21	1800/15	02-30-1-12-433-x-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0,03
22	1800/15	02-30-1-12-433-y-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0
23	1800/15	02-30-1-12-433-z-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0
24	1800/15	02-30-1-12-433-ax-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0,01
25	23652/4	02-30-1-12-444-d-00	Suski	Zawoja	Zawoja	0,52
26	1810	02-30-1-01-501-c-00*	Wadowicki	Mucharz	Jaszczurowa	0,64
27	1780/3	02-30-1-01-501-d-00*	Wadowicki	Mucharz	Jaszczurowa	0,11
Razem						4,27

* Pododdziały będące jednocześnie gruntami we współwłasności.

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

W stanie posiadania Nadleśnictwa Sucha znajdują się grunty do zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, zajmują łączną powierzchnię 22,7597 ha.

Powstanie ich wiąże się z:

- na wniosek Wójta Gminy Budzów, decyzją Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2015 r. (nr ZS.2210.90.2015.WS) zostało przeznaczone ok. 0,0256 ha gruntów leśnych SP (oddział 47f,h) pod tereny komunikacyjne.
- na wniosek Wójta Gminy Stryszawa, Minister Środowiska decyzją z dnia 20 lipca 2015 r. (nr DLP-II-6501-52/27261/15/JS) wyraził zgodę na zmianę przeznaczenia w MPZP 7,3971 ha gruntów SP w zarządzie PGL LP N-ctwa Sucha pod tereny komunikacyjne, obręb ewidencyjny Stryszawa. Działki znajdują się w oddziałach: 199, 205, 214, 218, 229, 240-245, 294-298, 308-311.
- na wniosek Wójta Gminy Stryszów, Minister Środowiska decyzją z dnia 16 lipca 2015 r. (nr ZS.2210.83.2015.SS) wyraził zgodę na zmianę przeznaczenia w MPZP ok. 0,3487 ha gruntów leśnych w obrębie ewidencyjnym Dąbrówka, Gmina Stryszów, oddziały: 52b, 52f, 52~a.
- na mocy decyzji Ministra Środowiska z dnia 16 lipca 2015 r. (nr ZS.2210.80.2015.SS) przeznaczono ok. 0,6394 ha gruntów leśnych SP pod tereny komunikacyjne w obrębie ewidencyjnym Krzeszów, Gmina Stryszawa, oddziały: 178a,b,~a, 153d.
- na mocy decyzji Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2015 r. (nr ZS.2210.81.2015.SS) zmieniono przeznaczenie ok. 3,7989 ha gruntów pod tereny komunikacyjne w obrębie ewidencyjnym Lachowice, Gmina Stryszawa.
- na wniosek Wójta Gminy Zembrzyce, decyzją Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2015 r. (nr ZS.2210.87.2015.WS) zostało przeznaczone ok. 10,55 ha gruntów SP w zarządzie PGL LP pod obiekty i urządzenia wodociągowe. Obręb ewidencyjny Tarnawa Górna, Gmina Zembrzyce, oddziały: 146a,~c, 150a.

Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach

Na gruntach Nadleśnictwa Sucha znajdują się działki będące w jego zarządzie i przekazane w użytkowanie innym podmiotom z mocy art. 40 ustawy o lasach. Zajmują łącznie powierzchnię 0,0986 ha.

Są to działki:

- nr 10384 część, o łącznej powierzchni – 0,0400 ha, położona w obrębie ewidencyjnym Sucha Beskidzka, oddział 196a. Przekazana została Klubowi Inteligencji Katolickiej z Krakowa w celu wykorzystania jej jako strefy ochrony sanitarnej ujęcia wody.
- nr 1805 część, o łącznej powierzchni – 0,0450 ha, położona w obrębie ewidencyjnym Tarnawa Górna, oddział 146a. Przekazana została Urzędowi Gminy Zembrzyce w celu wykorzystania jej jako strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody.
- nr 1137 część, o łącznej powierzchni – 0,0096 ha, położona w obrębie ewidencyjnym Pewelka, oddział 259b. Przekazana została Spółce Wodnej „KRALE” w celu wykorzystania jej jako ochrony istniejącego ujęcia wodnego bez zmiany ich dotychczasowego przeznaczenia..
- nr 22715/6 część, o łącznej powierzchni – 0,0031 ha, położona w obrębie ewidencyjnym Zawoja, oddział 391k. Przekazana została Spółce Wodnej w Zawoi Wilcznej w celu wykorzystania jej jako ochrony ujęcia wodnego (strefa ochrony bezpośredniej) bez zmiany ich dotychczasowego przeznaczenia.
- nr 3871/9 część, o łącznej powierzchni – 0,0009 ha, położona w obrębie ewidencyjnym Zembrzyce, oddział 58f. Przekazana została Gminnemu Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji w Zembrzycach w celu wykorzystania jej jako ochrony ujęcia wody w związku z koniecznością zaopatrywania w wodę miejscowości Zembrzyce – bez zmiany ich dotychczasowego przeznaczenia.

Wszystkie w/w działki są własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwo Sucha. Posiadają założoną odpowiednią księgę wieczystą, a przedmiotowe grunty w powszechnej ewidencji zapisane są na Nadleśnictwo Sucha.

Grunty do zalesienia

Nadleśnictwo Sucha, zgodnie ze stanem na 01.01. 2016 roku nie posiada gruntów do zalesienia.

Serwituty

Lasy na terenie byłego obrębu Zawoja (gmina Zawoja i część gminy Maków Podhalański) obciążone są serwitutami, tj. służebnościami polegającymi na możliwości poboru tzw. „drewna opałowego” przez uprawnione osoby. Należy jednak zaznaczyć, że pobór surowca drzewnego może odbywać się tylko bez piły i siekiery a więc dotyczy gałęzi lub odłamków drzewa oraz drzew suchych i wyrwanych oraz złomów częściowo nadgniętych lub nadpróchniałych.

Realizacja serwitutów oparta jest na:

- ✓ Dekrecie Ministerstwa Stanu z dnia 23.07.1862 roku;
- ✓ Rozporządzeniu Krakowskiej Cesarsko Królewskiej Komisji Krajowej do Odkupu i Regulacji Ciężarów Gruntowych z dnia 12.11.1862 roku.

Prawo poboru serwitutu przysługuje tylko tym „włościanom”, których wyrok Cesarsko Królewskiej Komisji Krajowej do Odkupu i Regulacji Ciężarów Gruntowych z dnia 19.11.1860 roku uznaje za uprawnionych i wymienia w odpowiednim spisie.

Pierwotnie do poboru drewna na opał oraz ściółki byli uprawnieni włościanie zamieszkali w osadach powstałych przed 18 lipca 1821 roku.

Prawo do poboru budulca rozciągało się na obywateli, których budynki uległy zniszczeniu w wyniku pożaru lub innych klęsk żywiołowych.

Obecnie prawo do korzystania z serwitutów ma 714 osad w gminie Zawoja i 12 osad we wsi Juszczyń.

W zmieniających się realiach gospodarowania realizacja serwitutów W Nadleśnictwie prowadzona jest na rzecz osób uprawnionych (podstawą jest zaświadczenie z Urzędu Gminy) w ramach planowanych czynności gospodarczych na podstawie zezwolenia wydanego przez Nadleśnictwo pod nadzorem leśniczego.

Stosowne dokumenty dotyczące serwitutów znajdują się w Sądzie Rejonowym w Suchoj Beskidzkiej.

Klasyfikacja użytków gruntowych

Dokumentem źródłowym była „Dokumentacja techniczna” sporządzona przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne w postaci zestawień i warstw numerycznych, według stanu na 15.06.2014 roku. Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów przekazanego przez Nadleśnictwo.

W trakcie prac taksacyjnych i na etapie prac kameralnych nie stwierdzono rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem faktycznym.

Na wniosek Nadleśnictwa, po dogłębnej analizie użytków gruntowych stwierdzono konieczność jednej zmiany w rodzaju powierzchni, podyktowanej sposobem zagospodarowania gruntu. Z użytku sklasyfikowanego jako rola (RV), o powierzchni 0,7411 ha, zostało wydzielone miejsce turystyczne na powierzchni leśnej (TURYST). Jest to samodzielny pododdział – 14f, o powierzchni 0,0200 ha, na działce ewidencyjnej nr 6377/2, położony w obrębie ewidencyjnym Budzów i Leśnictwie Budzów.

W związku z tym konieczna będzie korekta w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz ew. w księgach wieczystych.

Zmiana ta została zaakceptowana przez Nadleśniczego, który zdecydował jednocześnie o sposobie ujęcia jej w planie u.l.

Podział powierzchniowy

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Sucha są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Zgodnie z postanowieniami KZP dokonano małej korekty dotychczasowego podziału powierzchniowego, obowiązującego w IV rewizji urzędzeniowej. Na wniosek Nadleśnictwa z gruntów stanowiących współwłasność utworzono 9 nowych oddziałów, przydzielonych odpowiednio do poszczególnych leśnictw. Likwidacji uległ oddział nr 91 z leśnictwa Mucharz, którego grunty zostały przekazane na rzecz RZGW, pod budowę zbiornika retencyjnego i zapory w Świnnej Porębie (Jezioro Mucharskie).

Podział powierzchniowy na przeważającej części Nadleśnictwa Sucha jest naturalny, nieregularny, dostosowany do rzeźby terenu. Linie gospodarcze i oddziałowe przebiegają drogami, potokami i grzbietami, z tym, że część linii oddziałowych jest wyznaczonych sztucznie po największym spadku terenu.

Regularny, sztuczny podział powierzchniowy występuje w północno-wschodniej części Nadleśnictwa w oddziałach:

- Ur. „Palcza” – oddz. 2-12;
- Ur. „Las Chełm” – oddz. 14-42;
- Ur. „Lasek” – oddz. 43-48;
- Ur. „Dąbrówka” – oddz. 50-56;
- Ur. „Gajka Lachowice” – oddz. 249-256.

Linie gospodarcze, w zależności od konfiguracji terenu, mają przebieg ze wschodu na zachód, względnie w kierunkach zbliżonych, zaś linie oddziałowe w zasadzie z północy na południe. Szerokość linii gospodarczych waha się od 4-8 m., a oddziałowych od 3 do 5 m.

Na powierzchni 4,83 ha występuje 50 projektowanych linii podziału powierzchniowego z ubiegłego okresu, zostały one zaewidencjonowane podczas prac terenowych i zaprojektowane do oczyszczenia w ramach użytków rębnych, niezaliczonych na poczet etatu. Nadleśnictwo Sucha dokona na nich uprzętnięcia zadrzewień, we własnym zakresie, w pierwszym roku obowiązywania PUL.

Skrzyżowania i wyloty linii oddziałowych w zakresie oddziałów niepozostających we współwłasności oznaczone są słupami kamiennymi z numerami oddziałów. Są one uzupełnione i podlegają przeglądowi i renowacji przez serwisanta.

Grunty we współwłasności pozostaną nadal pozbawione oznaczenia słupami oddziałowymi.

Tabela 10. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Sucha

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Sucha
1	2	3
Liczba oddziałów	szt.	483
Średnia powierzchnia oddziału	ha	22,27
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1 –90; 92-325; 330-479
Brakujące numery oddziałów	nr	91; 326 - 329
Oddziały z literą	nr	503A
Oddziały złożone z gruntów we współwłasności	nr	501-504; 507-508; 511; 512; 503A
Min. powierzchnia oddz.	ha	0,37
Max powierzchnia oddz.	ha	86,94
Ilość wydziałów ogółem	szt.	3 630
Średnia powierzchnia wydziału	ha	2,96
Ilość wydziałów literowanych (pododdziałów)	szt.	2 650
Średnia powierzchnia wydziału literowanego leśnego	ha	4,56
Średnia powierzchnia wydziału literowanego nieleśnego	ha	0,22
Ilość wydziałów leśnych	szt.	3 269
Ilość wydziałów leśnych literowanych	szt.	2 289
Min. powierzchnia wydziału literowanego leśnego	ha	< 0,01
Max powierzchnia wydziału literowanego leśnego	ha	29,07
Ilość wydziałów nieleśnych	szt.	980
Ilość wydziałów nieleśnych literowanych	szt.	361
Min. powierzchnia wydziału literowanego nieleśnego	ha	< 0,01
Max powierzchnia wydziału literowanego nieleśnego	ha	3,86

* Tabela obejmuje grunty we współwłasności – 201 wydziałów leśnych i 4 wydziału nieleśne.

Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej wg ewidencji i opisów taksacyjnych – stan 01.01.2016 r.

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2016 - 2025 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w porównaniu z tabelą I, sporządzoną dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² nieznacznie różni się, z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi - 0,0523 ha (10521,5277 ha w zestawieniu geodezyjnym, a 10 521,58 ha w opisach taksacyjnych).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Sucha wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m², według stanu na 01.01.2016 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10 – lecie.

Tabela 11. Porównanie powierzchni ogólnej N-ctwa wg ewidencji i opisów taksacyjnych - stan na 1.01.2016 r.

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]					
	Grunty leśne			Razem	Nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną			
Wg ewidencji	10176,8949	7,5753	266,7007	10451,1709	70,3568	10521,5277
Wg opisów taksacyjnych	10177,06	7,55	266,63	10451,24	70,34	10 521,58
Różnica	- 0,1651	+0,0253	+ 0,0707	- 0,0691	+ 0,0168	- 0,0523

Analiza zmian powierzchni ogólnej oraz poszczególnych kategorii gruntów między IV a V rewizją urządzania lasu

Skrócony bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa Sucha w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia się następująco:

Tabela 12. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Sucha w IV i V rewizji.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Sucha	
	Powierzchnia – [ha]	
Stan na 01.01.2006r.	10560,0212	10936,5814*
	Ubyło	- 48,8013
Przybyło	-194,5848*	+ 10,3078
	+12,3378*	10521,5277
Stan na 01.01.2016r.	10754,3344*	-38,4935
	Bilans	-182,2470*

* W powierzchni ujęto grunty będące współwłasnością Skarbu Państwa i osób fizycznych, IV rewizja - 376,5602 ha, V rewizja - 232,8067 ha

Główne kierunki zmian powierzchniowych, w ubiegłym okresie gospodarczym, w Nadleśnictwie Sucha dotyczyły:

a) **Wzrost powierzchni:**

- zmiany w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek;
- przekazanie przez Wojewodę Małopolskiego działek leśnych będących w zasobach Państwowego Funduszu Ziemi (Skarb Państwa);
- prawomocnego postanowienia sądowego w sprawie o zasiedzenie;
- unieważnienia decyzji komunalizacyjnej.

b) **Ubytek powierzchni:**

- przekazania w zarząd RZGW Kraków gruntów związanych z budową zapory;
- przekazania gruntów pod rozbudowę dróg;
- zmiany w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek;
- modernizacja ewidencji gruntów;
- zmiany właściciela na podstawie wyroku sądu powszechnego;
- decyzji komunalizacyjnych;
- zniesienia współwłasności w Skawicy;
- sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych.

Szczegółowe zestawienie dotyczące zmian w stanie posiadania zawarte jest również w rozdz. II elaboratu „Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.

Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie według danych z IV oraz V rewizji urządzania lasu przedstawia się następująco:

Tabela 13. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków między IV i V rewizją planu U.L. dla Nadleśnictwa Sucha

Grunty leśne																Grunty nieleśne										Ogółem
Gr. leśne zalesione				Gr. leśne niezalesione												Razem gr. leśne zalesione i niezalesione	Zw. z gosp. leśna.	lasy razem	Grunty nieleśne							
				do odnowień.				w produkcji ubocznej				pozostałe							Razem niezalesione	grunty zadrzewione	użytki rolne	wody	gr. zab. i zurban.	tereny różne	nieużytki	
Drzewostany	Plantacje nasienne	Plantacje topolowe	Razem gr. leśne zalesione	Halizny	Zręby	Plazowiny	Razem	Plantacje choinek i krzewów	Poletka łowieckie	Razem	Do naturalnej sukcesji	Objęte szcz. formami ochrony	Do wyłączenia z produkcji	Razem	Razem niezalesione	Razem gr. leśne zalesione i niezalesione	Zw. z gosp. leśna.	lasy razem								grunty zadrzewione
Powierzchnia w ha / %																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
dane wg IV rewizji U.L.																										
10217,5295	-	-	10217,5295	-	-	-	-	-	1,0800	1,0800	3,5915	-	0,5938	4,1853	5,2653	10222,7948	243,6964	10466,4912	-	65,8376	14,1374	9,5780	3,9770	-	93,5300	10560,0212
dane wg V rewizji U.L.																										
10176,9249	-	-	10176,9249	-	-	-	-	-	0,6700	0,6700	6,9053	-	-	6,9053	7,5753	10184,5002	266,6707	10451,1709	-	48,6270	4,7916	12,1240	3,8554	0,9588	70,3568	10521,5277
Różnica																										
-40,6046	-	-	-40,6046	-	-	-	-	-	-0,4100	-0,4100	3,3138	-	-	3,3138	2,3100	-38,2946	22,9743	-15,3203	-	-17,2106	-9,3458	2,5460	-0,1216	0,9588	-23,1732	-38,4935
0,4%	-	-	-0,4%	-	-	-	-	-	-38,0%	-38,0%	92,3%	-	-	92,3%	43,9%	-0,4%	9,4%	-0,1%	-	-26,1%	-66,1%	26,6%	-3,1%	100,0%	-24,8%	-0,4%

* Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności – 232,8067 V rewizja ul.

Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.

Tabela 14. Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2
Budynki i budowle, w tym:	3,71
BUD INNE	0,97
L-CTWO	1,91
N-CTWO	0,83
Urządzenia melioracji wodnych, w tym:	28,56
	0,03*
URZ WOD	28,56
	0,03*
Linie podziału przestrzennego, w tym:	76,72
LINIE	72,83
Pas graniczny	3,89
Drogi leśne	140,27
	0,82*
DROGI L	140,27
	0,82*
Tereny pod liniami energetycznymi, w tym:	4,40
	0,09*
L ENERG	4,40
	0,09*
Szkółki leśne	0,62
SZK LEŚNA	0,62
Miejsca składowania drewna	10,25
SKŁAD DR	10,25
Urządzenia turystyczne	2,10
TURYST	2,10
Razem	266,63
	0,94*

* Grunt we współwłasności – 0,94 ha

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz niektórych gruntów związanych z gospodarką leśną.

• Linie podziału przestrzennego – LINIE

Rodzaj	Powierzchnia [ha]
Linie oddziałowe istniejące i wizury	67,67
Linie oddziałowe projektowane	5,16
Razem	72,83

• Szkółki leśne - SZK LEŚNA

Adres leśny	Powierzchnia - [ha]
02-30-1-03-48 -f -00	0,48
02-30-1-03-48 -cx -00	0,14
Razem	0,62

• Tereny pod liniami energetycznymi - L ENERG

Adres leśny	Pow. [ha]
02-30-1-03-12 -l -00	0,02
02-30-1-03-18 -g -00	0,02
02-30-1-07-33 -i -00	0,01
02-30-1-03-44 -j -00	0,01
02-30-1-03-48 -o -00	0,21
02-30-1-03-48 -t -00	0,00
02-30-1-03-49 -o -00	0,00
02-30-1-07-52 -j -00	0,03
02-30-1-07-57 -h -00	0,00
02-30-1-07-57 -i -00	0,02
02-30-1-07-57 -k -00	0,01
02-30-1-07-65 -ax -00	0,01
02-30-1-07-78 -f -00	0,29
02-30-1-07-82 -f -00	0,00
02-30-1-07-83 -d -00	0,67
02-30-1-07-85 -n -00	0,01
02-30-1-07-87 -l -00	0,05
02-30-1-01-92 -b -00	0,29
02-30-1-01-92 -m -00	0,04
02-30-1-01-92 -n -00	0,01
02-30-1-01-92 -o -00	0,01
02-30-1-01-119 -c -00	0,08
02-30-1-01-121 -n -00	0,03
02-30-1-01-121 -p -00	0,03
02-30-1-01-121 -t -00	0,00
02-30-1-01-121 -w -00	0,00
02-30-1-01-121 -y -00	0,02
02-30-1-01-121 -z -00	0,00
02-30-1-01-135 -o -00	0,00
02-30-1-01-135 -p -00	0,03
02-30-1-01-135 -r -00	0,04
02-30-1-01-140 -b -00	0,02
02-30-1-02-177 -t -00	0,01
02-30-1-06-181 -h -00	0,04
02-30-1-06-181 -i -00	0,01
02-30-1-06-182 -d -00	0,01
02-30-1-06-189 -f -00	0,01
02-30-1-06-209 -f -00	0,00
02-30-1-06-216 -b -00	0,54
02-30-1-05-219 -d -00	0,03
02-30-1-05-244 -g -00	0,02
02-30-1-05-244 -h -00	0,01
02-30-1-04-253 -k -00	0,01
02-30-1-04-258 -g -00	0,01
02-30-1-04-262 -h -00	0,34
02-30-1-04-262 -i -00	0,01
02-30-1-04-273 -i -00	0,02
02-30-1-05-295 -i -00	0,02
02-30-1-05-295 -k -00	0,00
02-30-1-05-295 -m -00	0,00
02-30-1-05-297 -k -00	0,00
02-30-1-05-298 -h -00	0,15

Adres leśny	Pow. [ha]
02-30-1-08-330 -jx -00	0,02
02-30-1-08-330 -kx -00	0,02
02-30-1-08-330 -lx -00	0,02
02-30-1-09-331 -l -00	0,16
02-30-1-09-346 -i -00	0,01
02-30-1-09-355 -n -00	0,01
02-30-1-09-355 -o -00	0,00
02-30-1-10-391 -h -00	0,16
02-30-1-10-391 -s -00	0,05
02-30-1-10-392 -r -00	0,01
02-30-1-10-392 -t -00	0,00
02-30-1-10-393 -p -00	0,09
02-30-1-10-393 -s -00	0,01
02-30-1-10-393 -t -00	0,01
02-30-1-10-394 -o -00	0,01
02-30-1-10-419 -k -00	0,01
02-30-1-10-419 -l -00	0,00
02-30-1-12-424 -h -00	0,16
02-30-1-12-425 -i -00	0,09
02-30-1-12-431 -k -00	0,00
02-30-1-12-433 -bx -00	0,04
02-30-1-12-433 -cx -00	0,01
02-30-1-12-433 -dx -00	0,00
02-30-1-12-433 -hx -00	0,01
02-30-1-12-433 -ix -00	0,01
02-30-1-12-433 -kx -00	0,01
02-30-1-12-433 -mx -00	0,00
02-30-1-12-433 -nx -00	0,02
02-30-1-12-433 -ox -00	0,00
02-30-1-12-433 -px -00	0,00
02-30-1-12-433 -rx -00	0,00
02-30-1-12-433 -sx -00	0,01
02-30-1-12-433 -tx -00	0,00
02-30-1-12-433 --b -00	0,04
02-30-1-11-458 -g -00	0,10
02-30-1-11-458 -mx -00	0,01
02-30-1-11-458 -px -00	0,02
02-30-1-11-458 -rx -00	0,08
02-30-1-03-503A -fy -00	0,01*
02-30-1-03-503A -hy -00	0,01*
02-30-1-07-507 -ay -00	0,01*
02-30-1-07-507 -by -00	0,06*
Razem	4,40
	4,49*

* Powierzchnia łącznie z gruntami we współwłasności – 0,09 ha

Oprócz linii energetycznych, które zostały wydzielone, jako samodzielne pododdziały na powierzchni leśnej i określone na podstawie ewidencji gruntów, istnieją linie energetyczne przebiegające nad różnymi rodzajami użytków na powierzchni nieleśnej. Zaznaczone zostały w opisach taksacyjnych lasu w polu „info”.

Poniżej zamieszczono ich zestawienie z podaniem użytku nad którym przebiegają.

Adres leśny	Rodzaj pow.	Uwagi	Pow. [ha]
02-30-1-03-12 -j -00	PS	L.energ.	0,00
02-30-1-03-12 -k -00	R	L.energ.	0,02
02-30-1-03-48 -n -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-03-48 -p -00	R	L.energ.	0,02
02-30-1-03-48 -s -00	R	L.energ.	0,01
02-30-1-03-48 -w -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-03-48 -x -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-03-48 -y -00	TER ZDEW	L.energ.	0,02
02-30-1-07-58 -k -00	OWP	L.energ.	0,00
02-30-1-07-70 -j -00	R	L.energ.	0,02
02-30-1-07-70 -k -00	R	L.energ.	0,01
02-30-1-07-87 -m -00	ZAB INNE	L.energ.	0,00
02-30-1-07-87 -n -00	ZAB INNE	L.energ.	0,00
02-30-1-01-116 -d -00	R	L.energ.	0,01
02-30-1-01-116 -y -00	ZAB INNE	L.energ.	0,01
02-30-1-01-116 -z -00	ZAB INNE	L.energ.	0,00
02-30-1-01-116-ax-00	PS	L.energ.	0,01
02-30-1-01-116-bx-00	PS	L.energ.	0,01
02-30-1-01-121 -o -00	POTOK	L.energ.	0,03
02-30-1-01-121 -r -00	POTOK	L.energ.	0,00
02-30-1-01-121 -s -00	POTOK	L.energ.	0,00
02-30-1-01-121-ax-00	PS	L.energ.	0,01
02-30-1-02-177 -i -00	R	L.energ.	0,22
02-30-1-02-177 -k -00	Ł	L.energ.	0,11
02-30-1-02-177 -l -00	Ł	L.energ.	0,02
02-30-1-02-177-m -00	Ł	L.energ.	0,02
02-30-1-02-177 -n -00	PS	L.energ.	0,01
02-30-1-02-177 -r -00	R	L.energ.	0,06
02-30-1-02-177 -s -00	R	L.energ.	0,05
02-30-1-02-177-w -00	PS	L.energ.	0,00
02-30-1-06-202 -g -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-06-202 -h -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-06-202 -i -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-06-202 -j -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-06-205 -n -00	PS	L.energ.	0,03
02-30-1-06-205 -o -00	R	L.energ.	0,09
02-30-1-05-222 -f -00	DROGI I	L.energ.	0,01
02-30-1-05-243 -d -00	DROGI I	L.energ.	0,01
02-30-1-05-244 -j -00	R	L.energ.	0,01
02-30-1-04-261--a-00	LINIE	L.energ.	0,17
02-30-1-05-295 -j -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-08-330-ix -00	SKŁAD	L.energ.	0,02
02-30-1-09-331 -i -00	TURYST	L.energ.	0,22
02-30-1-09-331 -k -00	ZAB INNE	L.energ.	0,00
02-30-1-09-331 -n -00	R	L.energ.	0,12
02-30-1-09-331 -o -00	ZAB INNE	L.energ.	0,00
02-30-1-08-334-hx-00	PS	L.energ.	0,00
02-30-1-08-334-ix -00	R	L.energ.	0,00
02-30-1-08-334-jx -00	R	L.energ.	0,00
02-30-1-08-334-kx-00	R	L.energ.	0,00
02-30-1-08-334-lx -00	R	L.energ.	0,01
02-30-1-08-334-mx-00	PS	L.energ.	0,00
02-30-1-08-334-nx -00	R	L.energ.	0,03

Adres leśny	Rodzaj pow.	Uwagi	Pow. [ha]
02-30-1-09-355 -m -00	POTOK	L.energ.	0,00
02-30-1-09-387 -d -00	POTOK	L.energ.	0,01
02-30-1-10-391 -p -00	TER ZDEW	L.energ.	0,00
02-30-1-10-391 -r -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-10-392 -o -00	PS	L.energ.	0,09
02-30-1-10-392 -p -00	R	L.energ.	0,01
02-30-1-10-392 -s -00	PS	L.energ.	0,01
02-30-1-10-393 -r -00	R	L.energ.	0,16
02-30-1-10-394 -p -00	R	L.energ.	0,03
02-30-1-10-394 -r -00	PS	L.energ.	0,00
02-30-1-10-394 -s -00	PS	L.energ.	0,01
02-30-1-10-414 -f -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-10-414 -g -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-10-414 -h -00	DROGI I	L.energ.	0,00
02-30-1-12-431 -j -00	R	L.energ.	0,02
02-30-1-12-433 -y -00	PS	L.energ.	0,00
02-30-1-12-433 -z -00	PS	L.energ.	0,00
02-30-1-12-433-ax -00	R	L.energ.	0,01
02-30-1-12-433 -fx -00	PS	L.energ.	0,06
02-30-1-12-433-gx -00	R	L.energ.	0,13
02-30-1-12-433 -jx -00	PS	L.energ.	0,01
02-30-1-12-433 -lx -00	Ł	L.energ.	0,01
02-30-1-11-458 -ix -00	ZAB INNE	L.energ.	0,02
02-30-1-11-458 -jx -00	PS	L.energ.	0,01
02-30-1-11-458-kx -00	PS	L.energ.	0,01
02-30-1-11-458 -lx -00	R	L.energ.	0,00
02-30-1-11-458-nx -00	R	L.energ.	0,05
02-30-1-11-458-ox -00	R	L.energ.	0,01
02-30-1-11-458-xx -00	PS	L.energ.	0,06
02-30-1-11-458-yx -00	R	L.energ.	0,64
02-30-1-11-458-zx -00	R	L.energ.	0,02
02-30-1-11-458-ay -00	Ł	L.energ.	0,00
02-30-1-11-458-cy-00	R	L.energ.	0,00
02-30-1-11-458-dy-00	PS	L.energ.	0,01
02-30-1-11-458-fy -00	PS	L.energ.	0,02
02-30-1-03-503-cy-00	ZADRZEW	L.energ.	0,03*
02-30-1-03-503-fy -00	ZADRZEW	L.energ.	0,00*
02-30-1-03-503A-gy-00	ZADRZEW	L.energ.	0,01*
02-30-1-07-507-xx -00	ZAB INNE	L.energ.	0,01*
02-30-1-07-507-yx -00	ZAB INNE	L.energ.	0,01*
02-30-1-07-507-zx -00	ZADRZEW	L.energ.	0,00*
02-30-1-07-507-cy-00	ZADRZEW	L.energ.	0,01*
02-30-1-07-507-dy-00	ZADRZEW	L.energ.	0,05*
02-30-1-07-507-fy -00	ZADRZEW	L.energ.	0,02*
02-30-1-07-507-gy-00	POTOK	L.energ.	0,00*
02-30-1-07-507-hy-00	Ł	L.energ.	0,02*
02-30-1-07-507-iy -00	R	L.energ.	0,00*
Razem			2,80
			2,96*

* Powierzchnia łącznie z gruntami we współwłasności – 0,16 ha

• Miejsca składowania drewna - SKŁAD DR

Adres leśny	Powierzchnia - [ha]
02-30-1-03-12 -h -00	0,05
02-30-1-03-20 -c -00	0,04
02-30-1-03-30 -d -00	0,04
02-30-1-03-31 -d -00	0,05
02-30-1-03-38 -c -00	0,06
02-30-1-03-39 -d -00	0,06
02-30-1-03-41 -i -00	0,03
02-30-1-03-42 -b -00	0,01
02-30-1-03-47 -f -00	0,11
02-30-1-07-57 -f -00	0,1
02-30-1-07-58 -a -00	0,03
02-30-1-03-61 -f -00	0,15
02-30-1-03-62 -f -00	0,07
02-30-1-01-99 -a -00	0,09
02-30-1-01-121 -k -00	0,03
02-30-1-01-121 -l -00	0,27
02-30-1-01-134 -c -00	0,16
02-30-1-01-135 -a -00	0,11
02-30-1-01-135 -i -00	0,15
02-30-1-01-135 -k -00	0,18
02-30-1-01-135 -n -00	0,11
02-30-1-01-142 -a -00	0,06
02-30-1-02-150 -b -00	0,12
02-30-1-02-151 -h -00	0,05
02-30-1-02-151 -k -00	0,09
02-30-1-02-152 -a -00	0,01
02-30-1-02-159 -g -00	0,08
02-30-1-02-159 -h -00	0,18
02-30-1-02-160 -g -00	0,17
02-30-1-02-163 -g -00	0,1
02-30-1-02-165 -g -00	0,15
02-30-1-02-166 -h -00	0,08
02-30-1-02-167 -c -00	0,11
02-30-1-02-171 -g -00	0,19
02-30-1-02-173 -k -00	0,19
02-30-1-06-200 -c -00	0,17
02-30-1-05-220 -d -00	0,05
02-30-1-05-221 -f -00	0,05
02-30-1-05-223 -d -00	0,1

Adres leśny	Powierzchnia - [ha]
02-30-1-05-228 -f -00	0,03
02-30-1-04-234 -f -00	0,09
02-30-1-04-258 -c -00	0,11
02-30-1-04-263 -g -00	0,15
02-30-1-04-265 -c -00	0,06
02-30-1-04-281 -f -00	0,14
02-30-1-04-284 -c -00	0,05
02-30-1-04-288 -c -00	0,07
02-30-1-05-303 -i -00	0,12
02-30-1-09-347 -c -00	0,11
02-30-1-09-348 -b -00	0,1
02-30-1-09-348 -d -00	0,17
02-30-1-09-353 -b -00	0,22
02-30-1-09-356 -b -00	0,1
02-30-1-09-359 -b -00	0,22
02-30-1-09-386 -a -00	0,21
02-30-1-10-390 -d -00	0,59
02-30-1-10-393 -h -00	0,74
02-30-1-10-406 -d -00	0,21
02-30-1-10-412 -h -00	0,48
02-30-1-10-419 -g -00	0,29
02-30-1-10-419 -j -00	0,04
02-30-1-10-423 -f -00	0,06
02-30-1-12-433 -j -00	0,43
02-30-1-12-433 -p -00	0,17
02-30-1-12-436 -b -00	0,37
02-30-1-12-437 -c -00	0,17
02-30-1-12-440 -c -00	0,09
02-30-1-12-442 -a -00	0,08
02-30-1-12-447 -f -00	0,15
02-30-1-12-454 -c -00	0,12
02-30-1-11-458 -tx -00	0,17
02-30-1-11-458 -wx -00	0,03
02-30-1-11-475 -g -00	0,07
02-30-1-11-478 -a -00	0,19
Razem	10,25

• Urządzenia turystyczne - TURYST

Adres leśny	Powierzchnia - [ha]
02-30-1-03-14 -f -00	0,02
02-30-1-03-18 -d -00	0,1
02-30-1-02-152 -b -00	0,07
02-30-1-06-184 -c -00	0,35
02-30-1-04-253 -b -00	0,54
02-30-1-04-253 -d -00	0,19
02-30-1-05-298 -c -00	0,05

Adres leśny	Powierzchnia - [ha]
02-30-1-09-331 -a -00	0,11
02-30-1-09-331 -i -00	0,22
02-30-1-09-331 -j -00	0,05
02-30-1-09-348 -c -00	0,08
02-30-1-10-394 -m -00	0,32
Razem	2,10

Wykaz gruntów nieleśnych.

Tabela 15. Zestawienie gruntów nieleśnych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
Użytki rolne, w tym:	48,66
	50,94*
role	26,40
	26,52*
plantacje, poletka, składy drewna, szkółki.	1,38
łąki	8,43
	8,76*
pastwiska	12,15
	14,06*
grunty rolne zabudowane	0,30
	0,32*
Grunty pod wodami, w tym:	4,78
	4,96*
Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	4,56
	4,74*
Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,22
Tereny różne w tym:	3,86
	3,86
grunty wyłączone z produkcji	3,86
Tereny zabudowane i zurbanizowane, w tym;	12,09
	12,27*
tereny mieszkaniowe	0,59
	0,72*
tereny przemysłowe	0,65
tereny zabudowane inne	0,32
tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	0,30
tereny komunikacyjne - drogi	10,23
	10,28*
Nie użytki, w tym:	0,95
	0,95
wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,95
Razem	70,34
	73,08*

* Powierzchnia łącznie z gruntami we współwłasności – 2,74 ha

Wśród kategorii gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Sucha występują między innymi:

Składy drewna na roli - SKŁAD-PS

- 02-30-1-03 -12 -i -00 - 0,07 ha;

- 02-30-1-04 -260 -c -00 - 0,19 ha.

Razem - 0,26 ha

Składy drewna na pastwiskach - SKŁAD-R – 1,38 ha:

- 02-30-1-03 -14 -g -00 - 0,07 ha;

- 02-30-1-08 -334 -d -00 - 0,12 ha;

- 02-30-1-11 -458 -o -00 - 1,19 ha.

Razem - 1,38 ha

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa Sucha, obejmujący tereny położone w obszarze dwóch województw – małopolskiego (98,9%) i śląskiego (1,1%), powoduje, że podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu wojewódzkim kształtowane są przez:

- **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego** przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XV/174/03 z dnia 22.12. 2003 roku;
- **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego** przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr II/21/2/2004 z dnia 21.06. 2004 roku.

Konkretyzują one politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu, tworzą zasób informacji i wniosków w formułowaniu i weryfikacji polityki krajowej, określonej w sukcesywnie aktualizowanym dokumencie rządowym: „Koncepcja polityki przestrzennej zagospodarowania kraju” i uwzględniają m.in. programy:

- ✓ Ustawy budżetowe;
- ✓ Krajowy Program Zwiększania Lesistości;
- ✓ Strategia przebudowy dróg krajowych w Polsce;
- ✓ Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego;
- ✓ Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego;
- ✓ Wojewódzkie Plany Gospodarki Odpadami;
- ✓ Wojewódzkie strategie rozwoju transportu;
- ✓ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- ✓ stałe powiększanie zasobów leśnych;
- ✓ poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- ✓ prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ✓ ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez: zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- ✓ kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

Dane na temat rodzaju i okresu obowiązywania dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha przedstawiono poniżej.

Tabela 16. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo Małopolskie	Uchwała Sejmiku Woj. Małopolskiego pod. Nr XII/183/11 na lata 2011-2020	obowiązujący 2007-2014	obowiązujące	Uchwała Sejmiku Woj. Małopolskiego pod. Nr XV/174/03 z dn 22.12.2003r.
Powiat myślenicki	aktualna; na lata 2014-2020	obowiązujący 2012-2015	obowiązujące	brak dla całości powiatu; plany dla poszczególnych gmin lub sołectw w danej gminie
Gmina Sułkowice	Uchwała Rady Gminy nr XVI/115/08 na lata 2008-2020	obowiązujący 2012-2015	obowiązujące	uchwała nr XLVI/302/2014 Rady Miejskiej w Sułkowicach z dnia 26 06 2014r. w sprawie uchwalenia zmiany MPZP w Gminie Sułkowice dla obszaru wsi Harbutowice – w jej granicach administracyjnych.
Powiat suski	aktualna; na lata 2008-2015	aktualny 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019	obowiązujące	brak dla całości powiatu; plany dla poszczególnych gmin lub sołectw w danej gminie
Gmina Sucha Beskidzka	nieaktualna; opracowana na lata 2004-2013	Nieaktualny na lata 2004-2007 z perspektywą do 2011 roku	obowiązujące	uchwała Nr IX/82/2015 Rady Miejskiej w Suchoj Beskidzkiej z dnia 28 sierpnia 2015r.
Gmina Budzów	aktualna; na lata 2008-2020	Aktualny na lata 2013-2015 z perspektywą na lata 2017-2020	obowiązujące	brak dla całości gminy; plany dla poszczególnych sołectw w trakcie opracowania
Gmina Bystra-Sidzina	aktualna; na lata 2014-2020	Aktualny na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku	obowiązujące	Uchwały Rady Gminy: Nr XXXIV/221/13 z dn. 23.08. 2013
Gmina miejska Maków Podhalański	aktualna; na lata 2007-2015	Nieaktualny na lata 2004-2007 z perspektywą na lata 2008-2011	obowiązujące	Uchwały Rady Gminy: nr X/81/07 z dn 29. 08. 2007 r.
Gmina Maków Podhalański	aktualna; na lata 2007-2015	Nieaktualny na lata 2004-2007 z perspektywą na lata 2008-2011	obowiązujące	brak dla całości gminy; plany dla poszczególnych wsi, uchwalone w latach 2003r.-2005r.
Gmina Stryszawa	Uchwała Rady Gminy nr X/88/2003	aktualny 2004-2015	obowiązujące	brak dla całości gminy; plany dla części wsi i sołectw, uchwalone w latach 2002r. i 2005r.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gmina Zawoja	aktualna; na lata 2005-2025	obowiązujący 2004-2007 z perspektywą do-2011r.	obowiązujące	Uchwały Rady Gminy: Nr XXXVI/301/13 z dn. 27.06. 2013
Gmina Zembrzyce	aktualna na lata 2009-2015	Ostatni dokument 20.12.2005	obowiązujące	Uchwały Rady Gminy: nr VI/53/15 z dn 12. 06. 2015 r.
Powiat Wadowicki	aktualna na lata 2009-2015; projekt na lata 2015-2020	aktualny 2009-2016	obowiązujące	Uchwały Rady Miejskiej: nr XXVIII/269/2014 z dn 26. 02. 2014 r.
Gmina Lanckorona	Uchwała Rady Gminy nr VIII/72/99 na lata 1999-2015	aktualny 2004-2015	obowiązujące	Uchwały Rady Gminy: nr VII/62/2003 z dn 15. 05. 2003 r. zmiana nr XXXVII/232/2006 z dn 3. 10. 2006 r.
Gmina Mucharz	aktualna na lata 2008-2015	obowiązujący 2009-2012, z perspektywą na lata 2013-2016	obowiązujące	Uchwały Rady Gminy: nr XXIV/259/14 z dn 31. 03. 2014 r.
Gmina Stryszów	aktualna na lata 2014-2020	aktualny 2004-2015	obowiązujące	brak dla całości gminy; plany dla poszczególnych sołectw, uchwalone w 2004 r.
Gmina Wadowice	nieaktualna; w fazie opracowywania na lata 2014-2020	aktualny 2005-2015	obowiązujące	Uchwały Rady Miejskiej: nr XXVII/269/2014 z dn 26. 02. 2014 r.
Województwo śląskie	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego nr III/47/1/2010 na lata 2000-2020	aktualny do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018	obowiązujące	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego pod. Nr II/21/2/2004 z dn 21.06.2004r. zaktualizowany Uchwałą pod. Nr/III/1/2010 z dn 22. 09. 2010r.
Powiat żywiecki	aktualna na lata 2006-2020	aktualny na lata 2010-2017	obowiązujące	brak dla całości powiatu; plany dla poszczególnych gmin lub sołectw w danej gminie
Gmina Ślemień	Uchwała Rady Gminy nr XIII/99/2004 na lata 2004-2015	aktualny na lata 2004-2015	obowiązujące	Uchwała Rady Gminy nr XIV/100/04 z dn 29. 04. 2004 r.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych, i wartości krajobrazowych.

W **Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 – 2020** szczególny nacisk położono na:

- ✓ zapobieganie degradacji i ochronę zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu;
- ✓ stwarzanie systemu oraz procedur zarządzania dziedzictwem przyrodniczym;
- ✓ zintegrowaną ochronę krajobrazu kulturowego i środowiska przyrodniczego, szczególnie w zakresie wysokiego poziomu estetycznego otoczenia i ładu przestrzennego;
- ✓ ochronę różnorodności biologicznej oraz zrównoważenie użytkowania jej elementów;
- ✓ zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów;
- ✓ przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody;
- ✓ ochronę, rozwój i porządkowanie systemu obszarów chronionych;
- ✓ wsparcie dla działań służących wykorzystaniu potencjalnych obszarów chronionych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 – 2020 zakłada ochronę i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- ✓ zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntów, budowę systemu oczyszczalni ścieków;
- ✓ ograniczanie zanieczyszczeń powierzchniowych gruntów;
- ✓ racjonalną gospodarkę odpadami poprzez stworzenie infrastruktury do wtórnego ich wykorzystania;
- ✓ budowę systemu retencji wód powierzchniowych;
- ✓ ochronę zasobów leśnych;
- ✓ ochronę istniejących zasobów przyrodniczych, będących wyrazem bioróżnorodności regionu;
- ✓ podniesienie i utrzymanie atrakcyjności krajobrazu dzięki bogatym zasobom przyrodniczym;
- ✓ rozwój turystyki przyjaznej środowisku i kreowanie proekologicznych zachowań mieszkańców;
- ✓ rewitalizację terenów przemysłowych.

W celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych, powstały **powiatowe Programy Ochrony Środowiska i Strategie Rozwoju**:

- ✓ Powiat myślenicki: posiada Strategię Rozwoju na lata 2014 – 2020 oraz Program Ochrony Środowiska na lata 2012 – 2015;
- ✓ Powiat suski: posiada Strategię Rozwoju na lata 2008 – 2015 oraz Program Ochrony Środowiska na lata 2012 – 2015, z perspektywą na lata 2016 – 2019;
- ✓ Powiat wadowicki: posiada Strategię Rozwoju na lata 2009 – 2015 i projekt nowej na lata 2015 - 2020 oraz Program Ochrony Środowiska na lata 2009 – 2016;
- ✓ Powiat żywiecki: posiada Program Ochrony Środowiska na lata 2010 – 2017 oraz Strategię Rozwoju na lata 2006 – 2020.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym

ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględnią zachowanie wszystkich form ochrony przyrody obszaru), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Programy te jak również strategie są zbieżne z opracowaniami wojewódzkimi.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie informacji zebranych przez Nadleśnictwo Sucha ze starostw, gmin i województw wynika, że w zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa planowane są większe i mniejsze inwestycje:

- ✓ Projektowana jest budowa drogi powiatowej na bazie istniejącej drogi leśnej na odcinku Zawoja – Wełcza – Przełęcz Klekociny – Koszarawa, której przebieg planowany jest także po terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Sucha - L-ctwo Wełcza (od Zawoi – Wełcza – przeł. Klekociny) – na odcinku ok. 2000 mb, w tym na gruntach LP ok. 1200 mb oraz przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Jeleśnia, L-ctwo Koszarawa (od przeł. Klekociny do Koszarawy) - na odcinku ok. 2500 mb. Inwestycja ta wg. opinii nadleśnictwa Sucha nie ma bezpośredniego wpływu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz na zagrożenie trwałości lasów. Możliwy niejednoznaczny wpływ na okoliczne lasy z tytułu ich udostępnienia, a także inne oddziaływania, które powinny wynikać z oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji.
- ✓ Planowana jest rozbudowa ośrodka narciarskiego „Mosorny Groń” poprzez wybudowanie kolei gondolowej grzbietem Mosornego Gronia w kierunku Wełczonia wraz z organizacją dodatkowych lokalnych wyciągów i tras zjazdowych. Możliwy negatywny wpływ tej inwestycji może nastąpić poprzez zwiększoną antropopresję na obszary leśne i wykonywanie rozrębów.
- ✓ Wraz z ukonstytuowaniem się grupy projektu „Korona Ziemi” powstały plany budowy ośrodka edukacyjnego promującego najwyższe szczyty, górskich pasm wszystkich kontynentów. Projekt zakłada wykorzystanie terenów Nadleśnictwa na tzw. „Morgach” w Zawoi. Obok ośrodka planuje się założenie dwóch ścieżek edukacyjnych i parku linowego. Plany te kolidują jednak z wstępnymi założeniami rozbudowy ośrodka narciarskiego, którego dolną stację lokalizowano w bliskim sąsiedztwie.
- ✓ Planowana jest z udziałem Gminy Zawoja budowa tras do narciarstwa biegowego oraz tras rowerowych. Założeniem zjazdowych tras rowerowych o różnym stopniu trudności, w sąsiedztwie i na bazie istniejącej trasy zjazdowej – zainteresowany jest również OTN Mosorny Groń.
- ✓ Planowana jest na bazie istniejącego ośrodka narciarskiego „Czarny Groń” w Rzykach budowa kompleksu rekreacyjno-wypoczynkowego „Na Kocierzu”, w perspektywie czasowej 20-tu lat. Ponadto modernizacja istniejącej infrastruktury i rozbudowa o sześć dodatkowych, stokowych tras zjazdowych, 400 m narciarskiej krytej oraz łączącej je warstwicowej kolei gondolowej. W ramach planowanej inwestycji dwie trasy zjazdowe zlokalizowane byłyby na zarządzanym przez N-ctwo Sucha terenie –Wieś Ponikiew.
- ✓ w Gminie Stryszów planowana jest budowa wieży widokowej na górze Chełm w Zakrzowie;
- ✓ w Gminie Stryszów planowana jest budowa drogi gminnej do działek na siedlisku Dąbrówka - Polana.

1.2.4 Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.

Na gruntach Nadleśnictwa Sucha znajdują się grunty wyłączone z produkcji, o łącznej powierzchni 4,0266 ha.

Są to działki:

- działka nr 7448/50 – Bi o pow. 0,0096 ha, w Skawicy oddział 381f; najemca Urząd Gminy Zawoja; zlokalizowany jest na niej pomnik upamiętniający ofiary katastrofy lotniczej na Policy;
- część działki nr 3856/8 – Ba o pow. 0,0400 ha, położonej w Jasieniu oddział 59f, najemca Urząd Gminy Zembrzyce;
- 2 działki o pow. 3,9770 ha, rodzaj użytku Tr i Bi, w Mosornem oddział 409a,g, najemca PKL Zakopane (poprzednio OTN Mosorny Groń); wyłączone pod wyciąg narciarski.

1.2.5 Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu zapisów gminnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany te nie przewidują do zalesienia gruntów rolnych pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Sucha. Jednocześnie Nadleśnictwo nie zamierza zalesiać gruntów pozostających w dzierżawie oraz gruntów, których zalesienie obniżyłoby wartość działki.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.

Według rejonizacji przyrodniczo-leśnej (SGGW 2010), lasy Nadleśnictwa Sucha leżą w Krainie VIII – Karpackiej, mezoregionach: Beskidu Śląskiego i Małego, Beskidu Żywieckiego oraz Beskidu Makowskiego.

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie Ochrony Przyrody”.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe.

Położenie geograficzne

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Sucha (skrajnie wysunięte punkty w zasięgu terytorialnym) w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między:

– punkt północny:	19°45`28"	długości wschodniej
	49°50`11"	szerokości północnej
– punkt wschodni:	19°48`20"	długości wschodniej
	49°45`48"	szerokości północnej
– punkt południowy:	19°28`19"	długości wschodniej
	49°35`48"	szerokości północnej
– punkt zachodni:	19°23`46"	długości wschodniej
	49°42`24"	szerokości północnej

Regionalizacja fizyczno-geograficzna

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar Nadleśnictwa Sucha zaliczony został do następujących jednostek fizyczno-geograficznych:

- Obszar: Europa Zachodnia (1)
- Prowincja: Karpaty i Podkarpacie (51-52)
- Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)
- Makroregion: Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3)
- Mezoregion: Pogórze Wielickie (513.33)
- Makroregion: Beskidy Zachodnie (513.4)
- Mezoregion: Beskidu Makowskiego (513.48)
- Mezoregion: Beskidu Małego (513.47)
- Mezoregion: Beskidu Żywieckiego (513.51)
- Mikroregion: Pasma Babiogórskiego (513.512).

Położenie wysokościowe

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 272 m n.p.m. do 1368 m n.p.m.

Najniższy położony punkt w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, znajduje się w zakolu rzeki Skawy (Chobot), na wschód od Ponikwi. Najniższe położone są oddziały 89, 90, 91 o wysokości ok. 300 m n.p.m. w Leśnictwie Mucharz.

Najwyższy punkt w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa stanowi szczyt górski „Polica”, w Paśmie Babiogórskim, położony w oddz. 381, na terenie Leśnictwa Skawica.

1.3.3 Rzeźba terenu.

Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Sucha obejmuje pasma górskie Beskidów: Żywieckiego, Makowskiego i Małego. Główne grzbiety pasm górskich mają w większości przebieg równoleżnikowy, pomiędzy którymi znajdują się silnie rozczłonkowane grzbiety boczne.

Od południa, począwszy od Przełęczy Jałowieckiej, Nadleśnictwo Sucha obejmuje północne stoki Pasma Babiogórskiego granicząc z Babiogórskim Parkiem Narodowym. Poniżej Główniaka i Przełęczy Krowiarki granica zasięgu Nadleśnictwa skręca ku północy i biegnąc dalej grzbietem Pasma Babiogórskiego obejmuje szczyty: Broski (1236m.n.p.m.), Mośorny Groń (1047m.n.p.m.), Polica (1369 m n.p.m.), Okrąglica (1247 m.n.p.m.), Urwanica (1106 m.n.p.m.), Naroża (1076 m. n.p.m.)

Od południowego-zachodu obejmuje pasmo Jałowieckie ze szczytami: Golisty Groń (Magórka)- 1118 m. n.p.m, Czarniawa Sucha (Suchy Groń) - 1062m. n.p.m, Jałowiec -1111 m.n.p.m., Kiczora - 905m.n.p.m.

W północno-zachodniej części Nadleśnictwo Sucha obejmuje część Beskidu Małego ze szczytami Leskowiec (918 m. n.p.m.) i Jaworzyna (Groń Jana Pawła II) -890 m. n.p.m.

Duża część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa przypada na Beskid Makowski. W jego zachodniej części, pomiędzy Beskidem Małym a Pasmem Jałowieckim rozciąga się Pasma Pewelskie ze szczytami Gachowizna (758m.n.p.m.), Żurawnica (727m.n.p.m.), Groń (687m.n.p.m.). Natomiast w części północnej Nadleśnictwa położone jest Pasma Koskowej Góry ze szczytami Koskowa Góra (866 m. n.p.m.), Przysłopski Wierch (793 m. n.p.m.) i Ostrysz (707 m.n.p.m.).

Zdecydowana większość lasów Nadleśnictwa leży na wysokości 600-900 m. n.p.m.

Obszar Nadleśnictwa to teren górski, charakteryzujący się stromymi i bardzo stromymi stokami, jedynie obszary w okolicy przełęczy Jałowieckiej oraz kompleksy leżące w pobliżu Zembrzyc, Budzowa i Palczy mają bardziej łagodne stoki.

Pasma Babiej Góry dzieli na trzy równoległe inwersyjne grzbiety: Babiej Góry, Policy oraz Jałowca, oddzielone dolinami z systemami teras o dnach na wysokości 400-600m n.p.m. Monoklinalny grzbiet Babiej Góry jest asymetryczny w kierunku północ – południe. Stoki Pasma Babiogórskiego modelowane są dziś przez obrywy i osuwiska skalne, procesy mrozowe i soliflukcyjne, wymywanie drobnego materiału oraz erozję liniową potoków.

Beskid Średni (Makowski) tworzy silnie rozczłonkowaną grupę górską. Składa się z równoległych, wyrównanych pasm o wysokości 700-900 m n.p.m. Rzeźbę charakteryzują zaokrąglone formy grzbietów, stoki o nachyleniu nie przekraczającym 30° oraz sterasowane dna dolin. Wąskie strefy łupkowe sprawiają, że między szerokimi grzbietami o stokach wypukłych i stromych są wąskie obniżenia dolinne. Częsty element stanowią osuwiska.

Wzdłuż przełomowej doliny Skawy występują liczne spłaszczenia na wysokości 550-650 m n.p.m. Dolinom towarzyszą stopnie teras, z których wyższe mają cokoły skalne. Pokrywy rzeczne i stokowe z ostatniego glacjału, o miąższości 10-15 m, budują terasy i stożki u wylotów bocznych dolin. Dna wyścielają osady holocenijskie.

Beskid Mały charakteryzuje się występowaniem pasm górskich ułożonych równoleżnikowo. Stoki o nachyleniu spadzistym, miejscami stromym i bardzo stromym, powyżej 20°, z różnicami w wysokościach n.p.m. od 400 do ponad 900 m n.p.m., są poprzecinane licznymi dolinami, żlebami i głębokimi jarami potoków. Różnice wzniesień dochodzą do 500 m. Najwyższe wzniesienia przekraczają 900 m n.p.m.

Obniżenie Jabłonkowskie jest to szereg izolowanych grzbietów, wyrastających ze wspólnego poziomu górskiego, o wysokości do 550 m n.p.m., rozciętego dolinkami o głębokości ok. 100m. Obniżenie Jabłonkowskie, założone na seriach mało odpornych przed ciołem nasunięcia magurskiego i obejmujące też jego brzeżną część, ma cechy rzeźby inwersyjnej. Obszar obniżenia jest terenem gwałtownych powodzi i akumulacji, co wiąże się z dużymi spadkami rzek spływających koncentrycznie z gór.

Budowa geologiczna

Pod względem geologicznym obszar Nadleśnictwa Sucha leży w zasięgu fliszu Karpackiego, składającego się z różnej miąższości i warstw piaskowca magurskiego, łupków a rzadziej zlepieńców ułożonych naprzemianlegle. W części północnej spotyka się warstwy godulskie i istebniańskie oraz piaskowce ciężkowickie i krośnieńskie. W części południowej występują piaskowce osieleckie oraz pasierbieckie (gruboziarniste ze spoiwem wapnistym).

Grupa babiogórska jest zbudowana ze skał różnego wieku i posiada zróżnicowaną litologię. Najstarsze są górnokredowe warstwy inceramiczne, zajmujące niewielkie przestrzenie na południowych stokach. W obszarze pomiędzy Przełęczą Jałowiecką a Suchym Groniem występują paleogeńskie warstwy wapnisto-krzemionkowych piaskowców. Trzon masywu Babiej Góry zbudowany jest z piaskowców magurskich. Utwory czwartorzędowe, wykształcone w postaci pokryw grubych żwirów teras rzecznych i stożków napływowych występują głównie w dolinach rzek i potoków.

Beskid Makowski zbudowany jest z odpornych piaskowców warstw magurskich z wąskimi strefami łupkowymi (w obniżeniach).

Beskid Mały zbudowany jest głównie z twardych piaskowców i łupków godulskich z epoki dolnokredowej, poziomu średniego i dolnego. Piaskowiec ten jest przedzielony w niektórych partiach warstwami iłołupków. Miejscowo występują także piaskowce i łupki warstw lgockich, cieszyńskich i wierzchowskich. Piaskowce i łupki godulskie górnej warstwy występują rzadko. Miejscami, w partiach przygrzbietowych występują w postaci wychodni skalnych fragmenty piaskowców i łupków istebniańskich.

Obniżenie Jabłonkowskie leży na granicy jednostek tektonicznych śląskiej i magurskiej.

Obszar Bramy Krzeszowskiej zbudowany jest głównie z piaskowców i łupków warstw magurskich.

Wśród utworów geologicznych na terenie lasów Nadleśnictwa Sucha dominują utwory trzeciorzędowe - 78%, utwory kredowe stanowią 19%, a utwory czwartorzędowe - 3% powierzchni.

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe.

Warunki klimatyczne.

Obszar Nadleśnictwa Sucha jest pod wpływem klimatu typu górskiego i podgórskiego, chłodnego, z dużą ilością opadów i znacznymi różnicami w poszczególnych czynnikach klimatycznych w zależności od wysokości nad poziom morza, rzeźby terenu i wystawy. Ogólnie klimat ten charakteryzuje się spadkiem temperatury i wzrostem opadów wraz ze wzrostem wysokości n.p.m.

Średnie miesięczne opady wynoszą około 80 mm i są wyższe w porównaniu do średniej krajowej, która wynosi około 50 mm.

Przeważają wiatry z kierunków zachodniego lub północno-zachodniego, z masami powietrza głównie polarno-morskiego. Najrzadsze są wiatry wschodnie i południowe o typowych cechach wiatru halnego. W górskiej części Nadleśnictwa częściej występują wiatry silne i bardzo silne, zwłaszcza wczesną wiosną i jesienią, najczęściej w partiach grzbietowych. Ponadto masyw Karpat przyczynia się do powstawania wiatrów fenowych i występowania w wielu częściach Nadleśnictwa lokalnej cyrkulacji górsko-dolinowej.

Częstym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki późne-wiosenne, dotkliwe w młodszych fazach rozwojowych drzewostanów oraz mniej szkodliwe – przymrozki wczesno-jesienne.

Amplituda temperatur lata i zimy jest wysoka i wynosi 20,8 °C.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym i graficznym przedstawiono dostępne dane dotyczące rozkładu średnich miesięcznych temperatur i opadów w Nadleśnictwie Sucha. Informacje pochodzą ze stacji meteorologicznych w Makowie Podhalańskim, Ponikwi i Białce.

Tabela 17. Rozkład średnich miesięcznych temperatur w Nadleśnictwie Sucha.

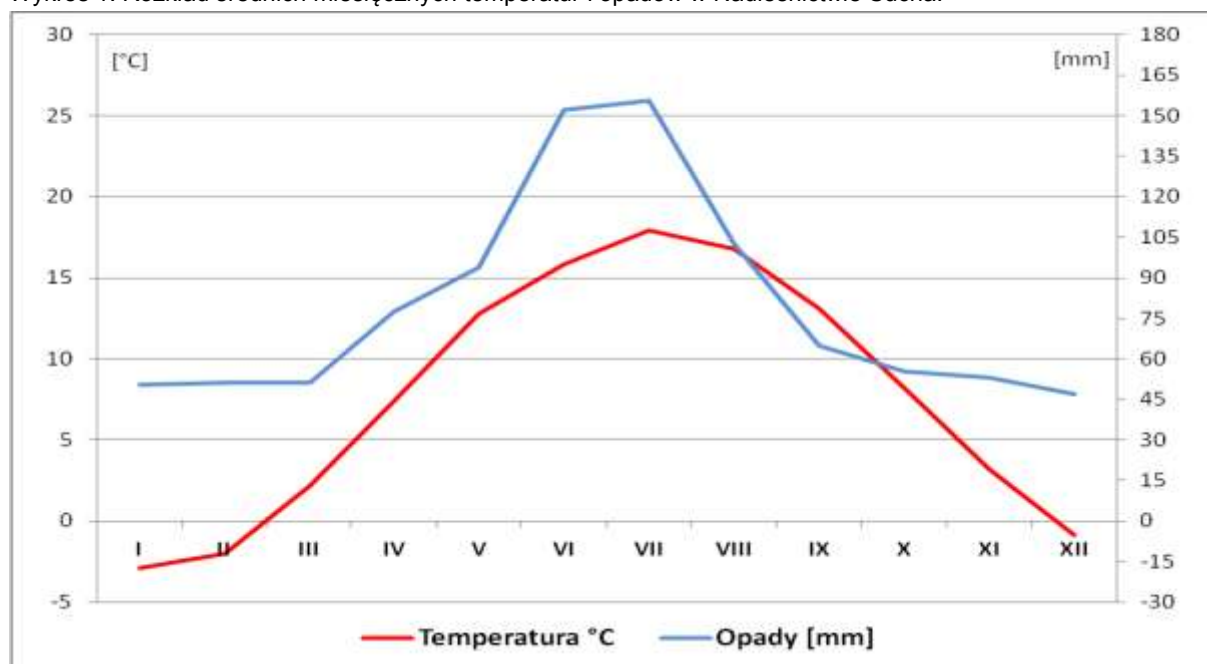
Okres	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Temperatura [°C]	-2,9	-2,0	2,2	7,4	12,8	15,8	17,9	16,8	13,1	8,2	3,2	-0,9	7,6

Tabela 18. Rozkład średnich miesięcznych sum opadów w Nadleśnictwie Sucha.

Okres	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Opady [mm]*	50	51	50	78	94	152	156	103	65	56	53	47	955

*Uśrednione wartości opadów na podstawie danych ze stacji meteorologicznych w Białce i Ponikwi.

Wykres 1. Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów w Nadleśnictwie Sucha.



Z diagramu wynika, że okres przewagi parowania pełnego nad opadami (linia temperatury jest nad linią opadów) przypada na czas od drugiej połowy sierpnia do pierwszej połowy października. W tym terminie należy liczyć się z potencjalnymi niedoborami wilgoci, odczuwalnymi w środowisku leśnym.

Cechy charakteryzujące klimat obszaru Nadleśnictwa Sucha:

- długość okresu wegetacyjnego - 160 - 225 dni;
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 13,1 °C;
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 700 mm;
- średnia temperatura roczna - 2,0 - 8,6 °C;
- średnia temperatura lipca - 14,0 - 18,5 °C;
- średnia temperatura stycznia - -3,0 - -5,0 °C;
- roczna suma opadów - 700 - 1600 mm;
- długość zalegania pokrywy śnieżnej - 60 - 200 dni;
- przeciętna długość okresu bezprzymrozkowego - 145 dni.

Warunki wodne.

a) Wody powierzchniowe

Zgodnie z podziałem hydrograficznym, cały obszar Nadleśnictwa Sucha usytuowany jest w zlewisku Bałtyku, w zlewni I rzędu - Wisły, do której wpada jej prawy dopływ Skawa, stanowiąca zlewnie II rzędu.

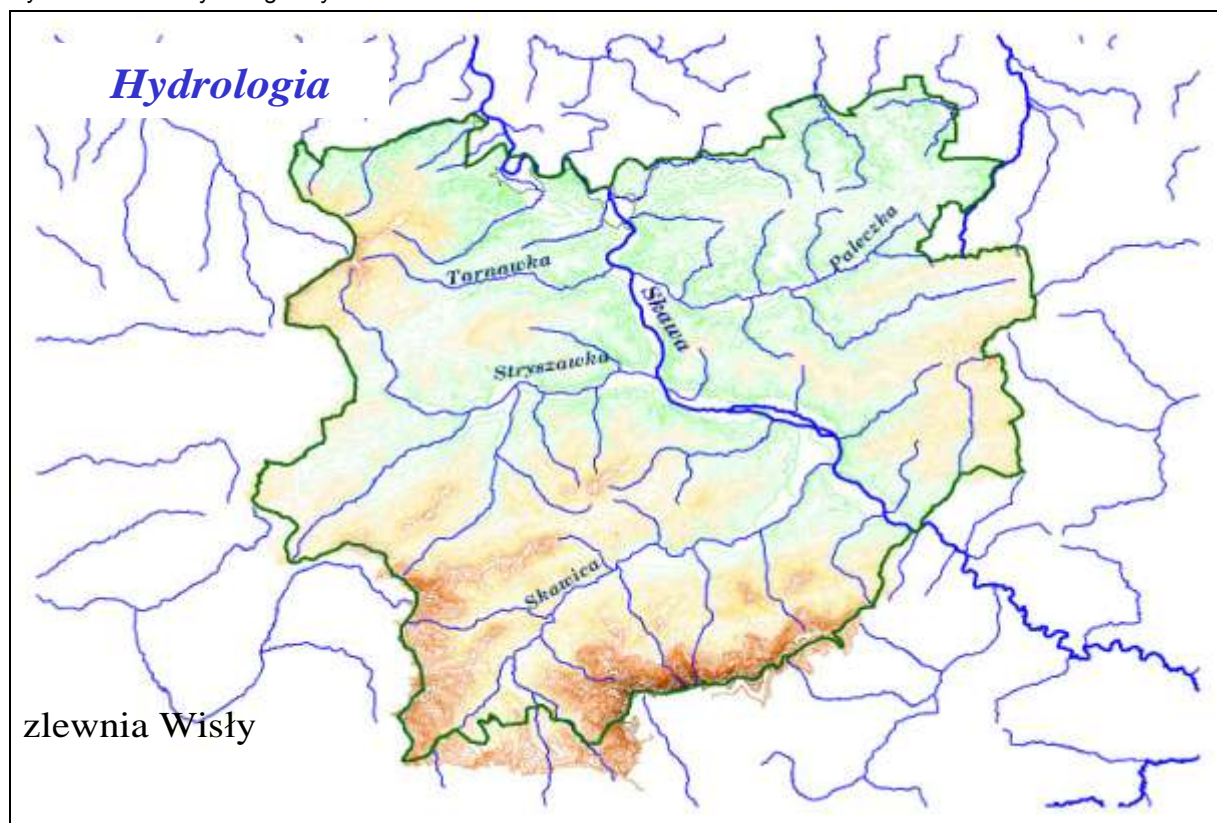
Największą rzeką na terenie Nadleśnictwa jest Skawa, do której wpadają:

- *Lewobrzeżne dopływy* (zlewnie III rzędu):
 - Skawica wraz z jej licznymi dopływami, z których największe to: Wełczówka, Jałowiec, Markowy Potok, Rybny Potok, Jaworzynka, Mosorczyk, Jastrzębiec, Bubiaków Potok, Sołtysina, Potok Głębocki, Potok Roztockie, Rotnia. Cieki te odprowadzają wody z Pasma Babiogórskiego oraz Pasma Jałowca;
 - Stryszawka z dopływami: Lachówka i Kocońka, do których wpadają mniejsze cieki odprowadzając wody ze stoków Pasma Pewelskiego oraz Beskidu Małego;
 - Tarnawka, Jaszczurówka które biorą początek u stóp Leskowca;
 - Ponikiewka.
- *Prawobrzeżne dopływy* (zlewnie III rzędu):
 - Paleczka z dopływami: Palczyca, Zachełmka, Droszczyna, Jachówka;
 - Żarnowianka.Cieki te odprowadzają wody ze stoków Beskidu Makowskiego.

Ponadto cały obszar Nadleśnictwa pocięty jest gęstą siecią mniejszych, naturalnych cieków wodnych (liczne potoki górskie).

W celu wyrównania przepływu, wybudowano na rzece Skawie w Świnnej Porębie, zbiornik retencyjny z zaporą (Jezioro Mucharskie) – planowane otwarcie w 2015 roku. Zbiornik ten pełni funkcje regulacyjne, energetyczne, zaopatrzenia w wodę oraz rekreacyjne.

Ryc. 4. Podział hydrologiczny Nadleśnictwa Sucha



b) Wody podziemne

Teren Nadleśnictwa Sucha leży w obrębie trzech Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP):

- GZWP nr 444 „Dolina rzeki Skawa” - pochodzenie czwartorzędowe;
- GZWP nr 445 „Zbiornik warstw Magura (Babia Góra)” - pochodzenie trzeciorzędowe;
- GZWP nr 447 „Zbiornik warstw Godula (Beskid Mały)” - pochodzenie trzeciorzędowe.

Wody podziemne są narażone na zanieczyszczenia pochodzenia antropogenicznego.

c) Zbiorniki wodne na gruntach PGL Sucha

Na gruntach Nadleśnictwa Sucha zlokalizowane są następujące obiekty związane z gospodarką wodną:

Tabela 19. Zestawienie obiektów związanych z gospodarką wodną w Nadleśnictwie Sucha.

Wyszczególnienie	Lokalizacja	Powierzchnia w [ha]	Uwagi
1	2	3	4
Zbiorniki wodne	02-30-1-03-48 -d -00	0,22	ZBIORNIK
Ujęcia wód	02-30-1-02-146 -a -00	-	Urząd Gminy Zembrzyce
	02-30-1-07-58 -f -00	-	Urząd Gminy Zembrzyce
	02-30-1-04-259 -b -00	-	Spółka Wodna „KRALE”
	02-30-1-06-196 -a -00	-	Klub Inteligencji Katolickiej w Krakowie
	02-30-1-10-391 -k -00	-	Spółka Wodna w Zawoji
Urządzenia wodne (pododdziały)	02-30-1-01-121 -m -00	0,24	POTOK
	02-30-1-01-121 -o -00	0,03	POTOK
	02-30-1-01-121 -r -00	0,00	POTOK
	02-30-1-01-121 -s -00	0,00	POTOK
	02-30-1-02-175 -i -00	0,08	POTOK
	02-30-1-03-2 -f -00	0,26	POTOK
	02-30-1-04-253 -l -00	0,49	POTOK
	02-30-1-04-253 -m -00	0,36	POTOK
	02-30-1-04-254 -f -00	1,40	POTOK
	02-30-1-07-66 -c -00	0,05	POTOK
	02-30-1-09-355 -a -00	0,16	POTOK
	02-30-1-09-355 -m -00	0,00	POTOK
	02-30-1-09-356 -f -00	0,04	POTOK
	02-30-1-09-387 -c -00	0,10	POTOK
	02-30-1-09-387 -d -00	0,01	POTOK
	02-30-1-09-387 -f -00	0,22	POTOK
	02-30-1-12-444 -d -00	0,52	POTOK
	02-30-1-12-449 -d -00	0,28	POTOK
	02-30-1-12-450 -d -00	0,32	POTOK
	02-30-1-03-41 -h -00	0,03	URZ WOD
	Razem	4,59	

*Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności.

d) Tereny źródliskowe

Źródłiska to obiekty wyjątkowe w krajobrazie leśnym. Są ważnym elementem sieci wodnej, odgrywającym istotną rolę w krążeniu wód i bilansie wodnym. Mają wpływ na kształtowanie stosunków wodnych i siedlisk na obszarach niekiedy znacznie oddalonych od samych źródeł. Tworzą środowisko charakteryzujące się znaczną różnorodnością fitocenotyczną, florystyczną i faunistyczną. Śródleśne źródłiska są także ostoją chronionych i zagrożonych składników flory. To również ważne miejsce występowania wielu specyficznych gatunków zwierząt, zwłaszcza bezkręgowców, np. wypławków, chrzączek, kielży, ślimaków, skoczogonków i innych.

Przy prowadzeniu gospodarki w terenach źródliskowych poza powyższymi aspektami należy wziąć również pod uwagę zwiększoną erozyjność tych obszarów.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha znajduje się wiele terenów źródliskowych, głównie małych cieków wodnych. Źródłiska występują w wyższych, zalesionych położeniach, w większości na gruntach LP i podlegają ochronie.

Zlokalizowane są w oddziałach: 14, 27, 34, 61, 63, 67, 103, 117, 125, 138, 150, 157, 167, 172, 196, 198, 278, 294, 314, 323, 325, 339, 342, 366, 380, 381, 384, 397, 428, 429, 439, 454, 462, 466.

Do najważniejszych należą źródła następujących potoków: Banasiówka, Krzywy Potok, Dąbrówka, Droszczyna, Bartny, Kotońka, Ponikiewka, Bystrz, Suszyca, Jaszczurówka, Tarnawka, Targoszówka, Dopływ spod Carchli, Wątrobów Potok, Lachówka, Stryszawka, Uporny Potok, Janicki Potok, Czerna, Zасыpnica, Rotnia, Potok Roztoki, Skawiczanka, Głęboki Potok, Skawica Górna, Dopływ w Skutowej, Mosorczyk, Skawica, Z Magórki, Opaczny Potok, Sikorówka, Korycina, Wełcza.

f) Mała retencja

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody między innymi poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody – poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (jazzy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.).

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości Nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha zbiorniki wodne spełniające funkcje retencyjne to:

- ✓ leśnictwo Budzów, oddział: 48d -0,22 ha;
- ✓ poza gruntami LP, na rzece Skawie w Świnnej Porębie, zbiornik retencyjny z zaporą (Jezioro Mucharskie), ważny ze względu na wielkość, oddziaływanie hydrologiczne i mikroklimatyczne.

Bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody mają również nieliczne siedliska wilgotne i łąkowe, zajmujące na terenie Nadleśnictwa 51,98 ha czyli 0,51 % powierzchni wszystkich siedlisk (bez gruntów we współwłasności).

Warunki glebowe.

Gleby w Nadleśnictwie Sucha są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane przez Pracownię Glebowo-Siedliskową BULiGL o/Kraków, wg stanu na 15.05.1996 r.

W obecnym planie u.l. klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000.

Udział powierzchniowy i procentowy typów i podtypów gleb przedstawia tabela.

Tabela 20. Zestawienie typów i podtypów gleb w Nadleśnictwie Sucha.

Typy i podtypy gleb	Symbol	Powierzchnia – [ha]	Udział - [%]
1	2	3	4
Gleby industrio i urbanoziemne o niewykszt. prof.	AUi	0,59	0,01
Gleby industrioziemne i urbanoziemne - razem	AU	0,59	0,01
Rankery bielcowane	RNb	78,41	0,77
Rankery właściwe	RNw	7,32	0,07
Rankery brunatne	RNbr	72,53	0,71
Rankery - razem	RN	158,26	1,55
Gleby brunatne bielcowe	BRb	2122,33	20,84
Gleby brunatne kwaśne	BRk	6376,74	62,61
Gleby brunatne właściwe	BRw	95,17	0,93
Gleby brunatne wylugowane	BRwy	632,90	6,22
Gleby brunatne - razem	BR	9227,14	90,60
Gleby bielcowe właściwe	Bw	492,02	4,83
Bielice właściwe	Blw	8,53	0,08
Glejo-bielice właściwe	Blgw	1,05	0,01
Gleby bielcowe - razem	B	501,60	4,92
Gleby płowe bielcowe	Pb	4,20	0,04
Gleby płowe brunatne	Pbr	5,10	0,05
Gleby płowe właściwe	Pw	25,30	0,25
Gleby płowe - razem	P	34,60	0,34
Gleby rdzawe bielcowe	RDb	30,78	0,30
Gleby rdzawe brunatne	RDbr	106,98	1,05
Gleby rdzawe właściwe	RDw	36,47	0,36
Gleby rdzawe - razem	RD	174,23	1,71
Gleby gruntowoglejowe mułowe	Gmł	2,89	0,03
Gleby gruntowoglejowe - razem	G	2,89	0,03
Gleby opadowoglejowe właściwe	OGw	73,25	0,72
Gleby opadowoglejowe - razem	OG	73,25	0,72
Mady rzeczne brunatne	MDbr	9,68	0,10
Mady rzeczne właściwe	MDw	2,37	0,02
Mady rzeczne - razem	MD	12,05	0,12
Ogółem		10 184,61	100,00

W trakcie prac V rewizji w Nadleśnictwie Sucha stwierdzono występowanie 9 typów gleb leśnych w 21 podtypach.

Dominują gleby brunatne (90%), większy udział mają również gleby bielcowe (5%), rdzawe (2%) i rankery (2%). Pozostałe typy gleb mają znikome znaczenie, udział poniżej 1%.

Większość gleb Nadleśnictwa to gleby mezotroficzne i umiarkowanie eutroficzne, współtworzące zasobne siedliska lasów i lasów mieszanych. Niektóre gleby, mimo dużej zasobności, mają niską urodzajność. Decydują o tym w dużej mierze warunki klimatyczno wilgotnościowe.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew.

W części tabelarycznej elaboratu (rozd. IX) znajdują się następujące tabele, które charakteryzują udział typów siedliskowych w lasach Nadleśnictwa Sucha:

- Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 21. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Sucha (wyciąg z Tab. IV)

Typy Siedliskowe Lasu	Nadleśnictwo Sucha	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	2	3
BWG	114,04	1,12
BMwyżśw	5,62	0,06
LMwyżśw	414,00	4,07
Lwyżśw	592,12	5,81
Lwyżw	2,08	0,02
Lłwyż	3,30	0,03
BMGśw	505,08	4,96
LMGśw	5270,99	51,75
LMGw	1,73	0,02
LGśw	3230,78	31,72
LGw	37,97	0,37
LłG	6,90	0,07
Razem	10184,61	100,00

* W powyższej tabeli zestawiono powierzchnię typów siedliskowych lasu dla całości gruntów leśnych nadleśnictwa (grunty leśne zalesione i niezalesione). W tabeli II zestawiono tylko grunty leśne zalesione.

** Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności.

W sytuacji siedliskowego zróżnicowania wydzielań drzewostanowych, w opisach taksonicznych w informacjach różnych zamieszczono informację o występujących w nich mikro-siedliskach wraz z podaniem ich lokalizacji zgodnie z wytycznymi instrukcji zarządzania lasu. Ogółem w Nadleśnictwie Sucha stwierdzono 12 typów siedliskowych lasu, w tym: 7 górskich i 5 wyżynnych. W ujęciu procentowym, największą powierzchnie wśród nich zajmują LMGśw – 51,75% i LGśw – 31,72%. Najmniejszy areal zajmują: Lłwyż – 0,03%, Lwyżw i LMGw – 0,02% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha zaewidencjonowano 39,31 ha gruntów porolnych znajdujących się w 44 pododdziałach.

Wykres 2. Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Sucha.

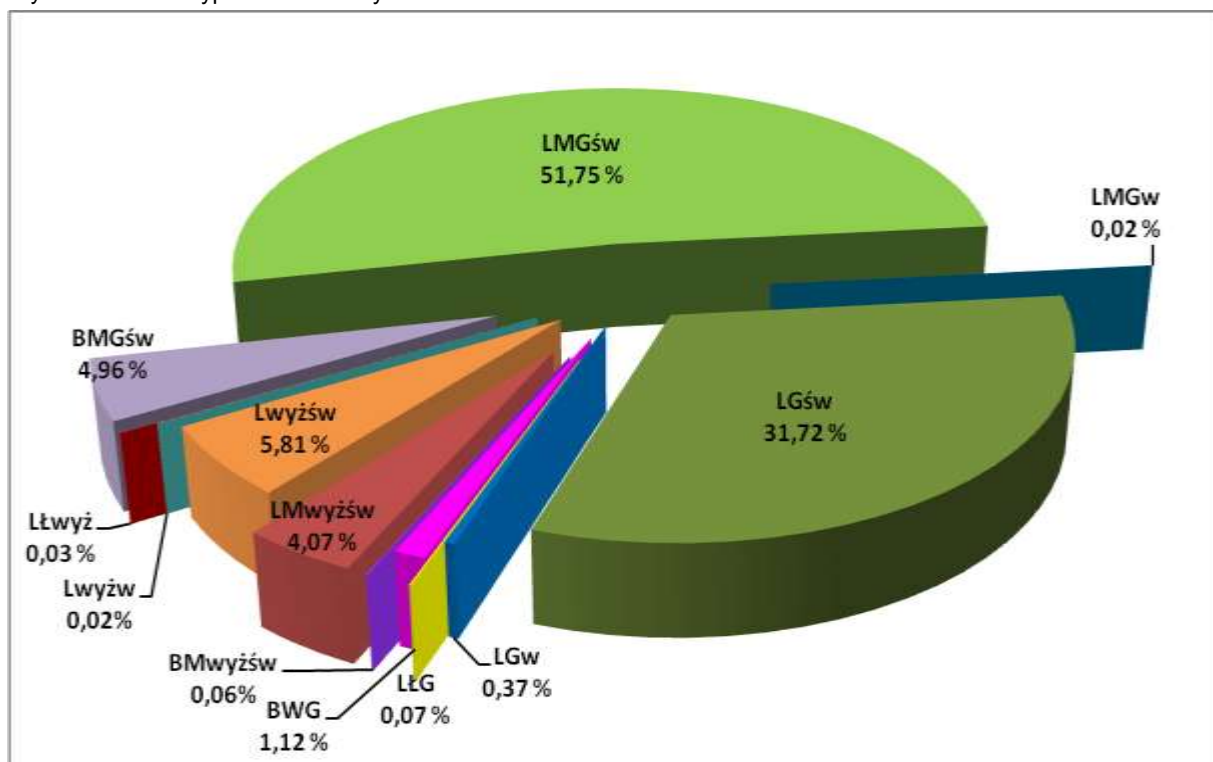


Tabela 22. Zestawienie wilgotnościowo - troficzne powierzchni siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Sucha.

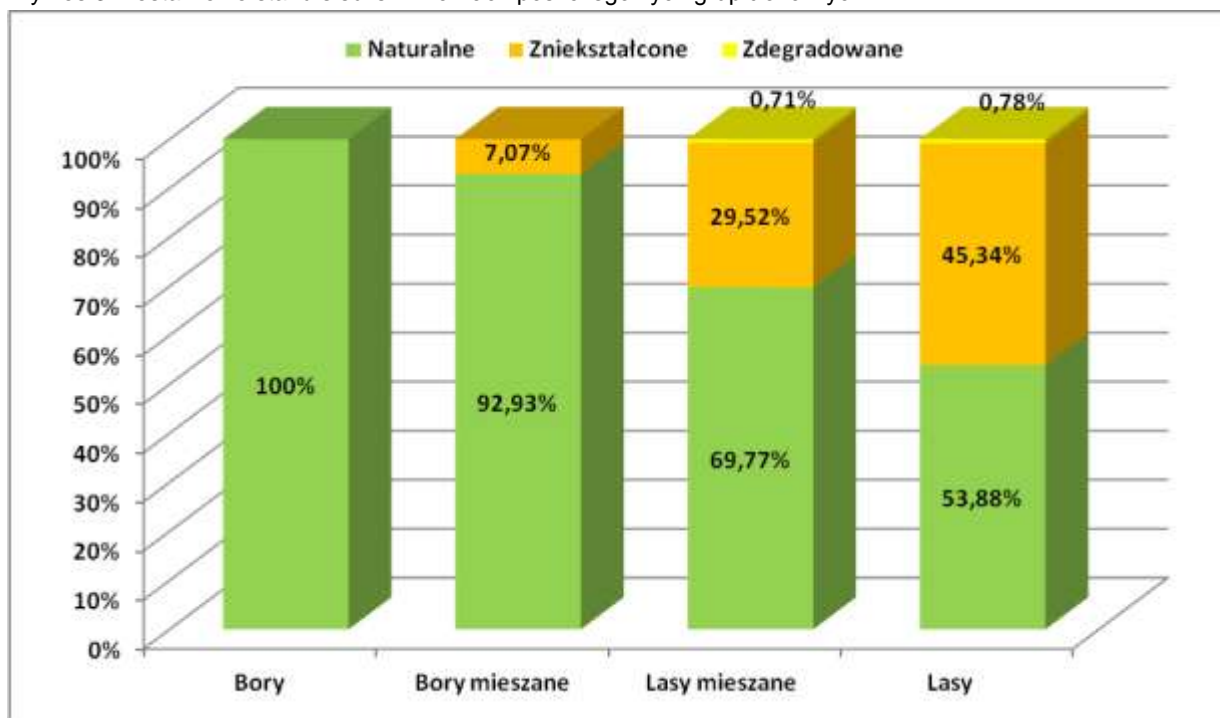
Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Łęgowe	
	Powierzchnia [ha]					
1	3	4	5	6	7	8
Bory	-	114,04	-	-	-	114,04
Bory mieszane	-	510,70	-	-	-	510,70
Lasy mieszane	-	5684,99	1,73	-	-	5686,72
Lasy	-	3822,90	40,05	-	10,20	3873,15
Ogółem	-	10132,63	41,78	-	10,20	10184,61

Na terenie Nadleśnictwa Sucha w ramach poszczególnych grup troficznych przeważają siedliska o korzystnych warunkach wilgotnościowych. Dominują siedliska świeże i silnie świeże - 99,5%, sporadycznie wilgotne – 0,4% i łęgowe – 0,1%. Na warunki wilgotnościowe istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża. Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP na siedliskach łęgowych utworzono gospodarstwo specjalne, objęte specjalnymi sposobami zagospodarowania i ochrony.

Tabela 23. Zestawienie stopni zniekształcenia siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Sucha.

Grupa troficzna	Stan siedliska						Razem	
	Siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego		Siedliska zniekształcone		Siedliska zdegradowane			
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona - [ha]							
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	10
Bory	114,04	1,12	-	-	-	-	114,04	1,12
Bory mieszane	474,61	4,66	36,09	0,36	-	-	510,70	5,01
Lasy mieszane	3967,40	38,95	1679,09	16,49	40,23	0,39	5686,72	55,84
Lasy	2086,66	20,49	1756,16	17,24	30,33	0,30	3873,15	38,03
Razem	6642,71	65,22	3471,34	34,09	70,56	0,69	10184,61	100,00

Wykres 3. Zestawienie stanu siedlisk w ramach poszczególnych grup troficznych.



W Nadleśnictwie Sucha zdecydowanie przeważają siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych (N1; N2) – 65,22%. Siedliska zniekształcone i silnie zniekształcone (Z1; Z2) zajmują 34,09% powierzchni leśnej. Siedliska zdegradowane stanowią zaledwie 0,69%. Świadczy to o właściwie prowadzonej gospodarce leśnej i dostosowaniu składu odnowień do warunków siedliskowych.

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu w V rewizji u.l.

W stosunku do poprzedniej IV rewizji u. l. zarówno w ilości, jak i rodzajach TSL nie odnotowano żadnych zmian. Drobne różnice pojawiły się natomiast w powierzchni TSL. Wynikają one z:

- ✓ zmian w stanie posiadania;
- ✓ dostosowania powierzchni leśnej do powszechnej ewidencji;
- ✓ przyjęcia TSL dla gruntów zalesionych;
- ✓ korekty granic wydziałów drzewostanowych.

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Sucha obrazuje poniższa tabela i wykres. Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So we, Dg, Olsz i Wb.

Tabela 24. Powierzchnia i udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z Tab. IV)

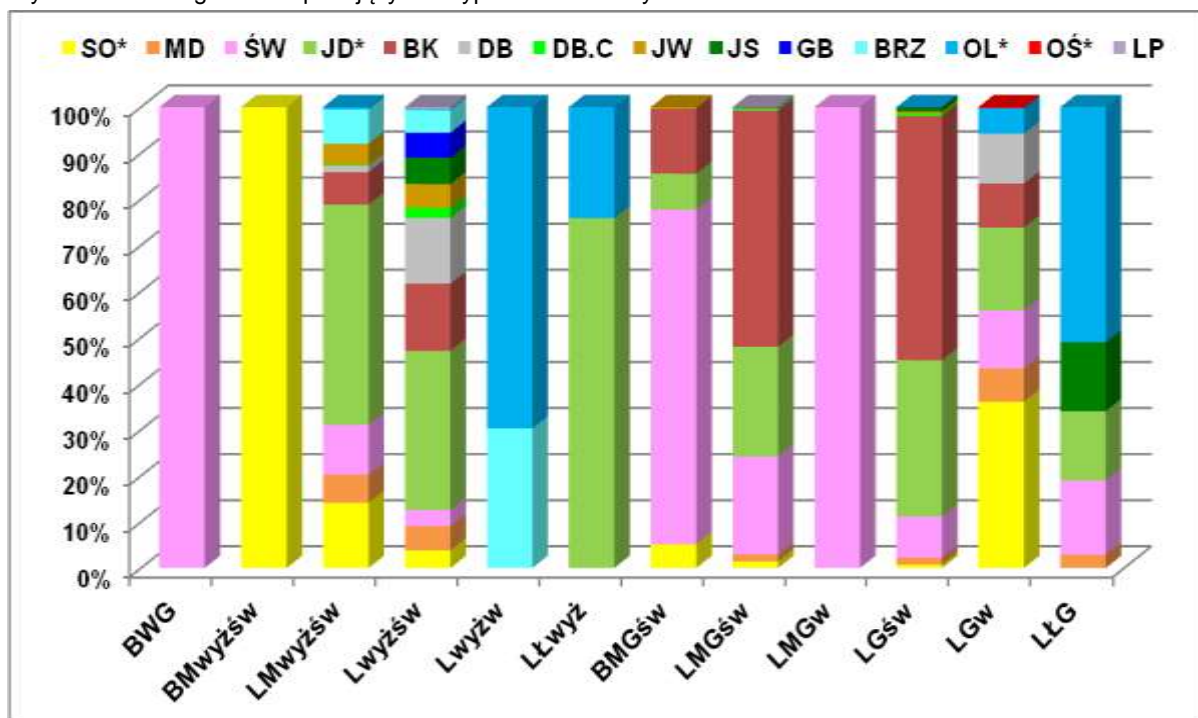
TSL	SO*	MD	ŚW	JD*	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL*	OŚ*	LP	Razem
	Powierzchnia [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
BWG	-	-	114,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	114,04
BMwyżśw	5,62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,62
LMwyżśw	58,58	25,21	44,82	197,70	29,17	5,94	0,76	18,86	-	0,05	30,75	2,12	-	-	413,96
Lwyżśw	22,74	31,14	20,63	203,90	86,26	84,36	12,85	30,61	33,66	31,96	29,00	1,55	-	2,37	591,03
Lwyżw	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,63	1,45	-	-	2,08
Lłwyż	-	-	-	2,36	-	-	-	-	-	-	-	0,75	-	-	3,11
BMGśw	26,03	-	366,56	39,62	71,01	-	-	1,86	-	-	-	-	-	-	505,08
LMGśw	75,24	81,98	1119,08	1254,73	2702,10	7,28	19,55	4,46	1,86	0,55	0,73	1,76	0,07	1,31	5270,70
LMGw	-	-	0,97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,97
LGśw	23,45	48,95	288,29	1095,25	1710,01	-	13,51	17,44	31,10	0,45	-	0,25	-	-	3228,70
LGw	12,95	2,58	4,51	6,46	3,42	3,88	-	-	-	-	-	1,99	0,08	-	35,87
LłG	-	0,17	0,95	0,89	-	-	-	-	0,88	-	-	3,01	-	-	5,90
Łącznie	224,61	190,03	1959,85	2800,91	4601,97	101,46	46,67	73,23	67,50	33,01	61,11	12,88	0,15	3,68	10 177,06

* Gatunki zestawione łącznie: So to So, So.we; Jd to Jd, Dg; Ol to Ol, Olsz; Oś to Oś, Wb.

** Tabela obejmuje tylko grunty leśne zalesione.

*** Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności

Wykres 4. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Sucha.



* Gatunki zestawione łącznie: So to So, Sowe; Jd to Jd, Dg; Ol to: Ol, Olsz; Oś to: Oś, Wb.

Z analizy powyższego zestawienia i wykresu zauważalna jest wyraźna korelacja między ilością TSL, a liczbą gatunków panujących. Na terenie Nadleśnictwa Sucha wyróżniono 12 TSL, na których stwierdzono 18 gatunków panujących drzew. Wśród TSL największe zróżnicowanie gatunkowe stwierdzono na: LMwyżśw, Lwyżśw, LMGśw, LGśw i LGw.

Należy stwierdzić, że drzewostany Nadleśnictwa Sucha są zróżnicowane zarówno pod względem siedliskowym jak i gatunkowym. Zróżnicowane warunki glebowo siedliskowe znajdują swoje odzwierciedlenie w różnorodności gatunkowej drzew i drzewostanów.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa Sucha poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So.we, So.L, Dg, Kl, Wz, Olsz, Wb, Jrz, Ksz, Czm, Czm, Tp.

Tabela 25. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z Tab. Va)

TSL	Gatunki „rzeczywiste”														Razem
	SO*	MD	ŚW	JD*	BK	DB	DB.C	JW*	JS	GB	BRZ	OL*	OŚ*	LP	
	Powierzchnia [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
BWG	0,38	-	111,55	-	1,22	-	-	-	-	-	-	-	0,89	-	114,04
BMwyżśw	5,62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,62
LMwyżśw	48,67	20,47	48,78	205,34	44,20	13,22	0,45	15,76	0,43	0,26	14,45	1,25	-	0,68	413,96
Lwyżśw	40,24	52,25	26,59	185,92	72,29	70,44	8,70	42,91	23,41	32,41	26,62	2,05	0,04	7,16	591,03
Lwyżw	0,27	-	0,14	-	-	-	-	0,06	-	-	0,18	1,30	-	0,13	2,08
Lłwyż	-	-	-	2,36	-	-	-	-	-	-	-	0,75	-	-	3,11
BMGśw	12,92	1,18	317,80	66,05	106,06	-	-	0,92	-	-	-	-	0,15	-	505,08
LMGśw	91,97	115,18	1157,14	1426,13	2400,33	6,33	8,70	47,74	7,80	0,29	4,28	2,74	0,31	1,76	5270,70
LMGw	-	0,10	0,49	0,19	0,19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,97
LGśw	45,84	93,52	388,34	1043,62	1495,25	10,10	9,66	98,81	30,41	0,73	6,71	5,15	0,55	0,01	3228,70
LGw	5,68	2,59	9,61	8,65	2,06	0,76	-	1,46	0,16	-	0,55	2,78	0,45	1,12	35,87
LŁG	0,18	0,24	0,61	1,08	-	0,02	-	0,49	0,39	0,01	-	2,76	-	0,12	5,90
Łącznie	251,77	285,33	2061,35	2939,34	4121,60	100,87	27,51	208,15	62,60	33,70	52,79	18,78	2,39	10,98	10 177,06

* Gatunki zestawione łącznie: So to So, So.L, So.we; Jd to Jd, Dg; Jw to Jw, Kl, Wz; Ol to Ol, Olsz; Oś to Oś, Wb, Jrz, Ksz, Czm, Czm, Tp.

** Tabela obejmuje tylko grunty leśne zalesione.

*** Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności.

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z III rewizji planu urządzenia lasu (na podstawie założonej w 1995 roku sieci powierzchni próbnych). Tak więc całość lasów Nadleśnictwa Sucha o powierzchni leśnej 10 184,61 ha zaliczono do I strefy - słabych uszkodzeń przemysłowych.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno - Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 26. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotnościowy	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe – [%]	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BWG	ś, sś	Św	Św 90	Md, Jw 10
BMwyż	ś, sś	Jd So	So 50, Jd 30	Db, Md, inne 20
LMwyż	ś, sś	So Bk	Bk 50, So 30, Jd 10	Db, inne 10
LMwyż	ś, sś	So Jd	Jd 50, So 30, Bk 10	Db, inne 10
LMwyż	wo, ww	So Jd	Jd 50, So 30, Bk 10	Db, inne 10
Lwyż	ś, sś	Jd Bk	Bk 50, Jd 30	Db, Md, inne 20
Lwyż	ś, sś	Bk Db	Db 50, Bk 30	Jd, Jw, Js, inne 20
Lwyżw	wo, ww	Db Js	Js 50, Db 30, Ol 10	inne 10
Lłwyż	łn, łz	Db Js	Js 50, Db 30, Ol 10	inne 10
BMG	ś, sś	Jd Bk Św	Św 40, Bk 30, Jd 20	inne 10
LMG	ś, sś	Jd Bk	Bk 50, Jd 30	Św, Md, inne 20
LMG	ś, sś	Bk Św Jd	Jd 40, Św 30, Bk 20	inne 10
LG	ś, sś	Jd Bk	Bk 50, Jd 30	Md, Lp, inne 20
LG	ś, sś	Bk Jd	Jd 50, Bk 30	Js, Lp, Jw, inne 20
LGw	wo, ww	Bk Jd	Jd 50, Bk 30	Js, Lp, Jw, inne 20
LłG	łn, łz	Ol Js	Js 50, Ol 30	Św, Jw, inne 20

Przyjęte typy drzewostanów należy traktować ramowo, mogą one być zmieniane w razie stwierdzenia na gruncie specyficznych warunków mikrosiedliskowych.

Do czasu ustąpienia choroby jesiona, dopuszcza się zastępowanie tego gatunku przy odnowieniach gatunkami o podobnych wymaganiach siedliskowych i ekologicznych.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W V rewizji urzędzeniowej przyjęte na KZP typy drzewostanów, są identyczne z typami obowiązującymi w poprzedniej, IV rewizji.

Ważną zmianą w obecnym PUL, jest możliwość pewnych modyfikacji TD wzbogacających składy gatunkowe odnowień w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych (zespołów leśnych).

Dla zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych, powinny być ustalane składy gatunkowe odnowień, właściwe dla tych siedlisk i odpowiadających im zbiorowisk roślinnych.

Tabela 27. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych.

Kod	Nazwa siedliska	TSL	Typ drzewostanu o kierunku przyrodniczym	Sposób zagospod.
1	2	3	4	5
9110-2	Kwaśna buczyna górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)	BMGśw	Jd-Bk-Św Bk	Rb IVd
		LMGśw	Jd-Bk Bk-Św-Jd Bk	
9110-3	Żyzna jedlina karpacka (<i>Abies alba-Oxalis acetosella</i>)	LMGśw	Jd-Bk Bk-Św-Jd Bk	Rb IVd
9130-3	Żyzna buczyna karpacka (<i>Abies alba-Oxalis acetosella</i>)	LGśw	Jd-Bk Bk-Jd Bk	Rb IVd
		LMGśw	Jd-Bk Bk-Św-Jd Bk	
		BMGśw	Jd-Bk-Św Bk	
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio phathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	BWG	Jw-Św	Brak zabiegów
		BMGśw	Jw-Św	
		LMGśw	Jw	
		LGśw	Jw	
9410-1	Górnoreglowa acydofilna świerczyna karpacka (<i>Plagiothecio-Piceetum</i>)	BMGśw	Jd-Bk-Św Św	Brak zabiegów
		BWG	Św	

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz. 614) Nadleśnictwo Sucha należy do regionów nasiennych nr: **851**, **853**.

- ✓ Do regionu nasiennego nr **851** należy część Nadleśnictwa leżąca na terenie gmin: Lanckorona, Sułkowice, Stryszów, Budzów, o powierzchni 1156,33 ha.
- ✓ Do regionu nasiennego nr **853** należy pozostała część Nadleśnictwa Sucha, zajmując powierzchnię 9365,25 ha.

Według najnowszego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425) Nadleśnictwo Sucha należy do następujących regionów nasiennych, stosownie dla poszczególnych gatunków lasotwórczych:

Tabela 28. Wykaz regionów nasiennych w Nadleśnictwie Sucha.

Region pochodzenia	Powierzchnia [ha]	Uwagi
1	2	3
Brz 80	10521,58	Cały obszar Nadleśnictwa
Bk 80	10521,58	Cały obszar Nadleśnictwa
Dbb 60	10521,58	Cały obszar Nadleśnictwa
Dbs 60	10521,58	Cały obszar Nadleśnictwa
Jd 80	10521,58	Cały obszar Nadleśnictwa
Md 20	10521,58	Cały obszar Nadleśnictwa
OI 80	10521,58	Cały obszar Nadleśnictwa
So 80	9821,73	Gminy: Such Beskidzka, Budzów, Bystra-Sidzina, m. Maków Podhalański, Maków Podhalański, Stryszawa, Zawoja, Zembrzyce, Mucharz, Ślemień
So 60	699,85	Gminy: Sułkowice, Lanckorona, Stryszów, Wadowice
Św 80	9821,73	Gminy: Such Beskidzka, Budzów, Bystra-Sidzina, m. Maków Podhalański, Maków Podhalański, Stryszawa, Zawoja, Zembrzyce, Mucharz, Ślemień
Św 50	699,85	Gminy: Sułkowice, Lanckorona, Stryszów, Wadowice

W związku z brakiem kompatybilności programu Taksator z nowym rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie podziału na regiony nasienne, nie jest możliwe zapisanie potrzebnych danych, a co za tym idzie zamieszczenie ich w opisach taksacyjnych lasu. Dlatego też w opisach taksacyjnych lasu figuruje podział na regiony nasienne nr: **851** i **853**, wg poprzedniego rozporządzenia, z dnia 15 maja 2012 r.

Tabela 29. Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Sucha.

Typ obiektu	Nadleśnictwo	
	Liczba [szt.]	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)	9	90,85
Otuliny WDN	5	19,32
Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	18	134,21
Drzewostany zachowawcze	9	50,86
Drzewa mateczne	49	-
Źródła nasion	2	17,23
Rejestrowane uprawy pochodne (RUP)*	14	39,63*

* Rzeczywista powierzchnia RUP.

Nadleśnictwo Sucha realizuje zadania związane z hodowlą i nasiennictwem w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”, z perspektywą na lata 2011 – 2035.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono również w części tabelarycznej elaboratu (rozd. 8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Wyłączone drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Sucha występuje **9** wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN). Zajmują one **90,85 ha**, co stanowi 0,89 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Są to drzewostany:

- ✓ sosnowe (2) – 5,67 ha;
- ✓ modrzewiowy (1) – 8,48 ha;
- ✓ bukowe (2) – 31,03;
- ✓ jodłowe (4) – 45,67.

Tabela 30. Zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rok uznania	TSL	Opis drzewostanu			
					Udział	Gatunek	Wiek	Zadrz.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	02-30-1-02-150-c-00	21,00	1987	LGśw	8	Bk	130	0,9
2.	02-30-1-02-173-a-00	11,00	1987	LGśw	5	Jd	140	0,7
3.	02-30-1-03-44-c-00	8,48	2007	LMwyżśw	6	Md	80	0,9
4.	02-30-1-04-270-b-00	10,03	1963	LGśw	10	Bk	150	0,5
5.	02-30-1-05-228-a-00	2,09	1963	LGśw	4	So	145	0,5
6.	02-30-1-06-180-t-00	3,58	1963	LMwyżśw	10	So	145	0,9
7.	02-30-1-06-183-c-00	13,21	1997	LMGśw	6	Jd	110	0,6
8.	02-30-1-06-183-h-00	7,15	1980	LMGśw	6	Jd	125	0,6
9.	02-30-1-12-424-a-00	14,31	2007	LMGśw	4	Jd	135	0,6
Razem		90,85						

Wyłączone drzewostany nasienne posiadają wymaganą dokumentację – rejestr wyłączonego drzewostanu nasiennego.

Otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Tabela 31. Zestawienie otulin wyłączonych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Opis drzewostanu			
				Udział	Gatunek	Wiek	Zadrz.
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-30-1-02-150 -d -00	3,22	LMGśw	10	Bk	130	0,8
2.	02-30-1-02-150 -f -00	7,36	LGśw	8	Bk	130	0,7
3.	02-30-1-02-150 -g-00	2,24	LGśw	10	Bk	140	0,8
4.	02-30-1-04-270 -c-00	3,18	LGśw	5	Bk	50	0,8
5.	02-30-1-04-270 -d-00	3,32	LGśw	10	Bk	115	1,0
Razem		19,32					

Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Sucha aktualnie znajduje się **18** gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN), na łącznej powierzchni **134,21 ha**, co stanowi 1,32 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Są to drzewostany:

- ✓ bukowe (11) - 107,18 ha;
- ✓ modrzewiowe (3) – 14,87 ha;
- ✓ jodłowy (1) - 2,88 ha;
- ✓ sosnowy (1) - 4,86 ha;
- ✓ jesionowy (1) – 3,28 ha;
- ✓ daglezjowy (1) - 1,14 ha.

Tabela 32. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rok uznania	TSL	Opis drzewostanu			
					Udział	Gatunek	Wiek	Zadrz.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	02-30-1-01-103 -b -00	5,06	2000	LGśw	8	Bk	110	0,6
2.	02-30-1-01-94 -b -00	5,10	2000	LGśw	9	Bk	135	0,5
3.	02-30-1-01-96 -b -00	9,76	2000	LGśw	10	Bk	120	0,5
4.	02-30-1-01-97 -c -00	5,05	2000	LMGśw	10	Bk	120	0,6
5.	02-30-1-02-147 -a -00	15,19	2000	LMGśw	10	Bk	120	0,9
6.	02-30-1-02-162 -b -00	14,12	1994	LGśw	8	Bk	120	0,7
7.	02-30-1-02-171 -f -00	2,88	1994	LMGśw	10	Jd	155	0,3
8.	02-30-1-03-43 -a -00	3,32	2000	Lwyżśw	8	Md	90	0,7
9.	02-30-1-04-273 -c -00	11,86	2000	LGśw	10	Bk	125	0,7
10.	02-30-1-05-228 -d -00	13,79	2000	LGśw	9	Bk	120	0,4
11.	02-30-1-05-304 -b-00	16,35	1994	LMGśw	9	Bk	135	0,6
12.	02-30-1-05-315 -c -00	6,21	2000	LGśw	9	Bk	120	0,4
13.	02-30-1-07-33 -a -00	8,12	2000	LMGśw	7	Md	80	0,8
14.	02-30-1-07-87 -b -00	3,28	2000	Lwyżśw	8	Js	105	1,0
15.	02-30-1-07-87 -c -00	3,43	2000	Lwyżśw	4	Md	105	0,9
16.	02-30-1-12-433 -b -00	4,86	2008	LMGśw	10	So	85	0,4
17.	02-30-1-12-440 -b -00	4,69	2000	LMGśw	7	Bk	110	0,3
18.	02-30-1-12-442 -c -00	1,14	1963	LMGśw	8	Dg	115	0,3
Razem		134,21						

Aktualnie w Nadleśnictwie Sucha baza nasienna w grupie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) jest niewystarczająca. W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego ubyło 12 GDN-ów, ma to związek z osiągnięciem przez niektóre z nich fazy terminalnej i przejścia w stadium uprawy lub młodnika.

W toku prac urzędzeniowych wytypowano **30** drzewostanów o dobrej kondycji zdrowotnej i zadawalającej jakości, mogące pełnić funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN), na łącznej powierzchni **234,78 ha**. Ich ewentualne uznanie i podjęcie stosownych procedur pozostawiono do rozważenia Nadleśnictwu.

Tabela 33. Zestawienie proponowanych gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Opis drzewostanu			
				Udział	Gatunek	Wiek	Zadrz.
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-30-1-01-104 -a -00	10,59	LGśw	7	Bk	85	1,0
2.	02-30-1-01-117 -a -00	6,76	LGśw	8	Bk	75	0,9
3.	02-30-1-01-129 -a -00	4,86	LGśw	9	Bk	80	0,8
4.	02-30-1-02-155 -c -00	6,10	LMGśw	9	Bk	95	0,9
5.	02-30-1-02-170 -a -00	5,69	LMGśw	8	Bk	100	0,7
6.	02-30-1-02-176 -c -00	10,11	LMGśw	9	So	85	0,8
7.	02-30-1-03-13 -f -00	4,30	LMwyżśw	9	So	85	0,7
8.	02-30-1-03-63 -s -00	15,83	LMGśw	7	Jd	80	0,7
9.	02-30-1-04-283 -d -00	6,98	LMGśw	9	Św	85	0,3
10.	02-30-1-04-284 -a -00	2,48	LGśw	10	Św	75	0,3
11.	02-30-1-05-217 -b -00	1,23	LGśw	9	Jd	105	0,7
12.	02-30-1-05-242 -b -00	3,93	LMGśw	7	Jd	85	0,7
13.	02-30-1-05-316 -a -00	6,21	LGśw	9	Bk	110	0,6
14.	02-30-1-06-183 -b -00	9,00	LGśw	7	Jd	90	0,6
15.	02-30-1-06-188 -b -00	12,09	LGśw	4	Jd	85	0,7
16.	02-30-1-06-206 -a -00	20,35	LGśw	7	Jd	90	0,8
17.	02-30-1-06-213 -d -00	3,51	LGśw	7	Jd	75	0,9
18.	02-30-1-06-213 -f -00	5,59	LGśw	8	Jd	75	0,8
19.	02-30-1-07-75 -d -00	12,06	LGśw	9	Bk	80	1,0
20.	02-30-1-07-83 -a -00	1,56	Lwyżśw	8	So	75	0,9
21.	02-30-1-09-355 -d -00	5,34	LMGśw	7	Jd	85	0,8
22.	02-30-1-09-356 -a -00	5,01	LMGśw	7	Jd	80	0,8
23.	02-30-1-10-394 -c -00	13,00	LGśw	8	Jd	95	0,7
24.	02-30-1-10-395 -c -00	1,28	LMGśw	8	Św	115	0,7
25.	02-30-1-10-414 -a -00	15,72	LMGśw	8	Jd	90	0,7
26.	02-30-1-11-456 -c -00	1,8	LMGśw	7	Md	65	0,8
27.	02-30-1-11-458 -n -00	2,06	LGw	7	Md	65	0,8
28.	02-30-1-05-325 -a -00	22,77	LMGśw	8	Bk	90	0,8
29.	02-30-1-05-226 -a -00	11,29	LGśw	5	Bk	85	0,7
30.	02-30-1-07-33 -f -00	7,28	LMGśw	7	So	95	0,8
Razem		234,78					

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Sucha zinwentaryzowano **9** drzewostanów zachowawczych. Zajmują łącznie powierzchnię **50,86 ha**.

Są to drzewostany:

- ✓ świerkowe (8) - 41,02 ha na siedlisku BWG;
- ✓ sosnowy - 9,84 ha na siedlisku BMGśw.

Tabela 34. Zestawienie drzewostanów zachowawczych w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rok uznania	TSL	Opis drzewostanu			
					Udział	Gatunek	Wiek	Zadrz.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	02-30-1-02-176 -b -00	9,84	1997	BMGśw	7	So	170	0,4
2.	02-30-1-09-375 -f -00	3,14	1997	BWG	10	Św	205	0,4
3.	02-30-1-09-380 -g -00	1,76	1997	BWG	10	Św	180	0,5
4.	02-30-1-09-380 -h -00	0,73	1997	BWG	10	Św	180	0,6
5.	02-30-1-09-381 -b -00	1,62	1997	BWG	10	Św	185	0,6
6.	02-30-1-09-381 -c -00	9,83	1997	BWG	10	Św	185	0,3
7.	02-30-1-09-382 -a -00	9,16	1997	BWG	10	Św	185	0,7
8.	02-30-1-09-382 -b -00	5,71	1997	BWG	10	Św	165	0,8
9.	02-30-1-09-380 -d -00	9,07	1997	BWG	10	Św	205	0,3
Razem		50,86						

Drzewa mateczne.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha uznano **49 szt.** drzew matecznych. Drzewa te zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością. Na liczbę tą składają się: 16 czereśni ptasich, 10 buków, 14 jodeł, 8 sosen i 1 modrzew.

Tabela 35. Zestawienie drzew matecznych w Nadleśnictwie Sucha.

Lp	Gatunek	Adres leśny	Nr IBL	Nr BNL	Rok uznania	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-1-a -00	9793	MP/3/47592/07	2007	-
2.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-1-a -00	9829	MP/3/47603/07	2007	-
3.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-1- b-00	9790	MP/3/47588/07	2007	-
4.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-1- b-00	9791	MP/3/47590/07	2007	-
5.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-1- b-00	9792	MP/3/47589/07	2007	-
6.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-1- b-00	9830	MP/3/47591/07	2007	-
7.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-3- b-00	9794	MP/3/47593/07	2007	-
8.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-3- b-00	9795	MP/3/47595/07	2007	-
9.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-3- b-00	9796	MP/3/47594/07	2007	-
10.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-3- d-00	9797	MP/3/47596/07	2007	-
11.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-4- a-00	9798	MP/3/47597/07	2007	-
12.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-4- a-00	9799	MP/3/47598/07	2007	-
13.	Czer. Ptasia	02-30-1-03-12- g-00	9831	MP/3/47599/07	2007	-
14.	Czer. Ptasia	02-30-1-01-122- c-00	9826	MP/3/47600/07	2007	-
15.	Czer. Ptasia	02-30-1-01-122- c-00	10328	MP/3/49479/10	2009	-
16.	Czer. Ptasia	02-30-1-01-122- c-00	10329	MP/3/49480/10	2009	-
Razem			16 szt.			
17.	Buk	02-30-1-02-150- c-00	5224	MP/3/33417/05	1992	WDN
18.	Buk	02-30-1-02-150- c-00	5225	MP/3/33418/05	1992	WDN
19.	Buk	02-30-1-02-150- c-00	5226	MP/3/33419/05	1992	WDN
20.	Buk	02-30-1-02-150- c-00	5227	MP/3/33420/05	1992	WDN

Lp	Gatunek	Adres leśny	Nr IBL	Nr BNL	Rok uznania	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
21.	Buk	02-30-1-02-150- c-00	5228	MP/3/33421/05	1992	WDN
22.	Buk	02-30-1-02-150- c-00	5229	MP/3/33422/05	1992	WDN
23.	Buk	02-30-1-02-150- c-00	5230	MP/3/33423/05	1992	WDN
24.	Buk	02-30-1-02-150- c-00	5231	MP/3/33424/05	1992	WDN
25.	Buk	02-30-1-04-270- b-00	5232	MP/3/33415/05	1992	WDN
26.	Buk	02-30-1-04-270- b-00	5233	MP/3/33416/05	1992	WDN
Razem			10 szt.			
27.	Jodła	02-30-1-02-173- a-00	5424	MP/3/33425/05	1993	WDN
28.	Jodła	02-30-1-02-173- a-00	5425	MP/3/33426/05	1993	WDN
29.	Jodła	02-30-1-02-173- a-00	5426	MP/3/33427/05	1993	WDN
30.	Jodła	02-30-1-02-173- a-00	5427	MP/3/33428/05	1993	WDN
31.	Jodła	02-30-1-02-173- a-00	5428	MP/3/33429/05	1993	WDN
32.	Jodła	02-30-1-02-173- a-00	5429	MP/3/33430/05	1993	WDN
33.	Jodła	02-30-1-02-173- a-00	5430	MP/3/33431/05	1993	WDN
34.	Jodła	02-30-1-06-183- c-00	9523	MP/3/33434/05	1997	WDN
35.	Jodła	02-30-1-06-183- c-00	9524	MP/3/33435/05	1997	WDN
36.	Jodła	02-30-1-06-183- c-00	9525	MP/3/33436/05	1997	WDN
37.	Jodła	02-30-1-06-183- c-00	9526	MP/3/33437/05	1997	WDN
38.	Jodła	02-30-1-06-183- h-00	5461	MP/3/33438/05	1994	WDN
39.	Jodła	02-30-1-06-183- h-00	5462	MP/3/33439/05	1994	WDN
40.	Jodła	02-30-1-06-183- h-00	5465	MP/3/33442/05	1994	WDN
Razem			14 szt.			
41.	Sosna	02-30-1-06-180- t-00	1087	MP/3/33444/05	1973	WDN
42.	Sosna	02-30-1-06-180- t-00	1088	MP/3/33445/05	1973	WDN
43.	Sosna	02-30-1-06-180- t-00	1089	MP/3/33446/05	1973	WDN
44.	Sosna	02-30-1-06-180- t-00	1090	MP/3/33447/05	1973	WDN
45.	Sosna	02-30-1-05-228- a-00	1091	MP/3/33448/05	1973	WDN
46.	Sosna	02-30-1-05-228- a-00	1092	MP/3/33449/05	1973	WDN
47.	Sosna	02-30-1-05-228- a-00	1093	MP/3/33450/05	1973	WDN
48.	Sosna	02-30-1-05-228- a-00	1094	MP/3/33451/05	1973	WDN
Razem			13 szt.			
49.	Modrzew	02-30-1-05-228- a-00	1095	MP/3/33443/05	1973	WDN
Razem			1 szt.			
Ogółem N-ctwo			49 szt.			

Źródła nasion.

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy, służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha wytypowano w tym celu 2 drzewostany, stanowiące bazę do zbioru nasion gatunków domieszkowych.

Tabela 36. Zestawienie źródeł nasion w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Nr w BNL	TSL	Źródło nasion
1.	02-30-1-03-1 -a-00	8,15	MP/3/47597/07	Lwyżśw	Źr. nas. Czer. Ptasiej – cała pow.
2.	02-30-1-03-1 -b-00	9,08	MP/3/47598/07	Lwyżśw	Źr. nas. Czer. Ptasiej – cała pow.
Razem		17,23			

Uprawy pochodne.

Uprawy pochodne (RUP) zostały założone zgodnie z leśną regionalizacją dla nasion i sadzonek w Polsce (DGLP-IBL 1996), z materiału sadzeniowego wyhodowanego z nasion pozyskanych z WDN. W Nadleśnictwie Sucha do chwili obecnej założono **39,63 ha** rejestrowanych upraw pochodnych.

Na łączną powierzchnię RUP składają się uprawy:

- ✓ świerkowe (8) – 17,00 ha;
- ✓ jodłowe (3) – 18,60 ha;
- ✓ bukowe (2) – 2,03 ha;
- ✓ modrzewiowa (1) – 2,00.

Tabela 37. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Pow. RUP [ha]	STL	Gat. panujący	Rok założenia	Pochodzenie nasion
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-30-1-02-158-b-00	17,08	1,11	LMGśw	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
2.	02-30-1-02-164-b-00	7,81	1,17	LMGśw	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
3.	02-30-1-02-172-a-00	4,88	4,88	LGśw	Jd	1990	N-ctwo Sucha, WDN-172a
4.	02-30-1-02-172-b-00	12,47	12,47	LGśw	Jd	1990	N-ctwo Sucha, WDN-172b
5.	02-30-1-03-12-f -00	2,00	2,00	Lwyżśw	Md	2000	N-ctwo Sucha, WDN-86b
6.	02-30-1-03-61-d-00	18,77	0,78	LMGśw	Bk	2006	N-ctwo Sucha, WDN-270b
7.	02-30-1-04-235-c-00	2,64	2,64	LMGśw	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
8.	02-30-1-04-258-a-00	19,90	3,43	LGśw	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
9.	02-30-1-04-284-f-00	3,60	2,65	LGśw	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
10.	02-30-1-05-226-b-00	8,04	1,65	LGśw	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
11.	02-30-1-09-355-f-00	1,63	1,35	LMGśw	Św	2000	N-ctwo Wisła, WDN-109b
12.	02-30-1-09-380-c-00	4,74	3,00	BWG	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
13.	02-30-1-10-420-b-00*	12,80*	1,25	BMGśw	Bk	2006	N-ctwo Sucha, WDN-270b
14.			1,25	BMGśw	Jd	2006	N-ctwo Sucha, WDN-183c
Ogółem N-ctwo		116,36	39,63				

* Dwie RUP w wydzieleniu 420 b.

Produkcja szkółkarska.

Nadleśnictwo Sucha nie posiada typowego gospodarstwa szkółkarskiego. Gospodarka szkółkarska prowadzona jest obecnie tylko w dwóch szkółkach podokapowych, produkujących sadzonki jodłowe. Szkółki podokapowe zlokalizowane są w oddziale 3b, w Leśnictwie Budzów, na powierzchni 0,17 ha. Sadzonki produkowane są w cyklu 4 i 5-cio letnim, głównie na potrzeby własne, a ewentualne nadwyżki sprzedawane są sąsiadnim nadleśnictwom i właścicielom lasów prywatnych na potrzeby odnowieniowe.

Użytkowane w ubiegłym okresie gospodarczym szkółki leśne w oddziale 48f i 48cx (0,62 ha) leśnictwa Budzów, są obecnie w dzierżawie.

Nadleśnictwo Sucha w większości bazuje na odnowieniach naturalnych, głównych gatunków lasotwórczych. Dodatkowo, w miarę potrzeb kupowane są sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym oraz wieloletki z gruntu, ze szkółek w Nadleśnictwach: Bielsko, Rudy Raciborskie, Myślenice i Brzesko.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Sucha, jak i w jego zasięgu terytorialnym, znajduje się szereg form ochrony przyrody: 1 rezerwat przyrody; 4 obszary sieci Natura 2000; 1 park krajobrazowy; 1 obszar chronionego krajobrazu; 6 pomników przyrody i liczne gatunki chronionych roślin i zwierząt.

Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Sucha.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa.

Tabela 38. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych w Nadleśnictwie Sucha.

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia w zasięgu nadleśnictwa
	[szt]	[ha]	[ha]
1	2	3	4
Rezerваты przyrody	1	58,70	58,70
Otulina BgPN	1	8437,00	669,18
Parki krajobrazowe	1	25589,40	1954,04
Obszary chronionego krajobrazu	1	362402,00	49,32
Obszary Natura 2000 - OSO	2	6105,70	1016,91
Obszary Natura 2000 - OZW	2	7951,91	1128,35
Pomniki przyrody	6	-	-
Ochrona gatunkowa - strefowa	-	-	-
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	46	-	-
Gatunki chronionych zwierząt	146	-	-
Siedliska przyrodnicze	7	923,13	923,13
Lasy HCVF (wg zarz. Nr 30/14 RDLP Katowice z 2014r.)	-	lasy N-ctwa	lasy N-ctwa

➤ Rezerwy

Na terenie Nadleśnictwa Sucha znajduje się jeden rezerwat przyrody – „Rezerwat na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza”. Powołany został Zarządzeniem nr 72 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23.06.1972r. w celu zachowania naturalnego fragmentu wysokogórskiego boru świerkowego, rosnącego na północnym stoku Policy. Powierzchnia rezerwatu wynosi 57,80 ha.

Tabela 39. Lokalizacja rezerwatu na gruntach Nadleśnictwa Sucha.

Oddział poddział	Powierzchnia [ha]			TSL	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Uwagi
	leśna zalesiona i n-zales.	związ. z gosp. leśną	nieleśna					
„Rezerwat na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza”								
02-30-1-09-380 -a -00	1,71			BWG	10	ŚW	80	d-stan
02-30-1-09-380 -b -00	1,26			BWG	7	ŚW	55	d-stan
02-30-1-09-380 -c -00	4,74			BWG	7	ŚW	25	d-stan
02-30-1-09-380 -d -00	9,07			BWG	10	ŚW	205	d-stan
02-30-1-09-380 -f -00	3,57			BWG	7	ŚW	25	d-stan
02-30-1-09-380 -g -00	1,76			BWG	10	ŚW	180	d-stan
02-30-1-09-380 -h -00	0,73			BWG	10	ŚW	180	d-stan
02-30-1-09-380~a-00		0,04						linia
02-30-1-09-381 -a -00	3,27			BWG	6	ŚW	20	d-stan
02-30-1-09-381 -b -00	1,62			BWG	10	ŚW	185	d-stan
02-30-1-09-381 -c -00	9,83			BWG	10	ŚW	185	d-stan
02-30-1-09-381 -d -00	5,72			BWG	8	ŚW	185	d-stan
02-30-1-09-381 -f -00			0,01					INNE BUD - pomnik ku czci ofiar katastrofy
02-30-1-09-381~a-00		0,11						linia
02-30-1-09-381~b-00		0,19						linia
02-30-1-09-382 -a -00	9,16			BWG	10	ŚW	185	d-stan
02-30-1-09-382 -b -00	5,71			BWG	10	ŚW	165	d-stan
02-30-1-09-382~a-00		0,09						droga leśna
02-30-1-09-382~b-00		0,11						linia
Razem	58,15	0,54	0,01					
Ogółem	58,70							

➤ Otulina Babiogórskiego Parku Narodowego

Otulina Babiogórskiego Parku Narodowego obejmuje fragment gruntów Nadleśnictwa Sucha, położonych w południowo-zachodniej części zasięgu terytorialnego, na terenie leśnictw Mosorne i Czarna Hala. Występuje w oddziałach: 405-408, 415-423, 461-466, 471-479. Jej powierzchnia na terenie Nadleśnictwa wynosi 669,18 ha.

➤ **Park Krajobrazowy Beskidu Małego**

Północno - zachodnia część Nadleśnictwa Sucha położona jest na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, utworzonego przez wojewodę bielskiego, rozporządzeniem nr 9/98 z dnia 16.06.1998r., celem zachowania i popularyzacji wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych.

Grunty Nadleśnictwa Sucha wchodzące w skład Parku Krajobrazowego Beskidu Małego zajmują 1954,04 ha.

Tabela 40. Lokalizacja Parku Krajobrazowego na gruntach Nadleśnictwa Sucha.

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
1.	Park Krajobrazowy Beskidu Małego	92 f,g; 93-97; 98c-g,~a,~b; 99-115; 116h,j-x,~a~~c; 117-120; 121a-c,~a; 122-133;136-139;143-170;175; 176a-f,~a,~b; 501c; 501d	1954,04

➤ **Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu**

Nadleśnictwo Sucha na niewielkim fragmencie położone jest w zasięgu Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Powierzchnia obszaru na terenie Nadleśnictwa to 49,32 ha. Obejmuje dwa oddziały (362, 363), na terenie leśnictwa Juszczyń o łącznej pow. 48,59 ha, oraz jedno wydzielenie (380h), na terenie leśnictwa Skawica o pow. 0,73 ha.

➤ **Obszary Natura 2000**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha (w tym na gruntach LP) znajdują się 4 przyrodnicze ostoje naturowe (obszary Natura 2000), w tym: 2 Obszary mające Znaczenie dla Wspólnoty (OZW: „Beskid Mały PLH240023” i „Na Policy PLH120012”), oraz 2 obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO: „Babia Góra PLB120011” i „Pasma Policy PLB120006”). Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie Nadleśnictwa Sucha, znajduje się jedna ostoja siedliskowa - Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW): „Ostoja Babiogórska PLH120001”.

A. Obszary mające Znaczenie dla Wspólnoty:

- ✓ Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) – „**Beskid Mały PLH240023**” o powierzchni 7186,16 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 437,83 ha. Obszar ten składa się z sześciu enklaw wydzielonych w paśmie Magurki Wilkowickiej i grupie Łamanej Skały. W ostoi Beskidu Małego przedmiotami ochrony jest 16 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (wg SDF). Ponadto, jest to miejsce występowania 8 gatunków roślin i zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Obszar nie posiada zatwierdzonego i obowiązującego planu zadań ochronnych.
- ✓ Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) – „**Na Policy PLH120012**” o powierzchni 765,75 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 690,52 ha. Obszar obejmuje szczytowe partie góry Polica w Beskidzie Żywieckim, chronione w dwóch rezerwach przyrody („Rezerwat na Policy im. prof. Z. Klemensiewicza” i „Na Policy”). Przedmiotami ochrony są 1 siedlisko przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, pokrywające ok. 95% powierzchni ostoi. Ponadto jest to miejsce występowania pojedynczych osobników, dużych drapieżników - 3 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Znajdują się tutaj również stanowiska chronionych prawnie i zagrożonych gatunków roślin naczyniowych oraz jest to miejsce mające duże znaczenie dla ochrony ptaków. Obszar posiada zatwierdzony i obowiązujący plan zadań ochronnych z 2015r.

B. Obszary Specjalnej Ochrony (Ptaków):

✓ Obszar Specjalnej Ochrony (Ptaków) – „**Babia Góra PLB120011**” o powierzchni 4915,60 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 657,16 ha. Obszar obejmuje polską część masywu Babiej Góry i stanowi jedną z najważniejszych krajowych górskich ostoi lęgowych kuraków leśnych, rzadkich gatunków dzięciołów i sów oraz gatunków związanych ze specyficznymi siedliskami wysokogórskimi.

W granicach obszaru Natura 2000 znajdują się: Babiogórski Park Narodowy wraz z częścią jego otuliny, siedliskowy obszar Natura 2000 Ostoja Babiogórska PLH120001, którego granice niemal dokładnie pokrywają się z granicami parku narodowego, oraz najcenniejsza część utworzonego w 1976r. i powiększonego w 2001r. rezerwatu biosfery „Babia Góra”, obejmującego park narodowy i jego całą otulinę.

Obszar nie posiada zatwierdzonego i obowiązującego planu zadań ochronnych.

✓ Obszar Specjalnej Ochrony (Ptaków) – „**Pasmo Policy PLB120006**” o powierzchni 1190,10 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 359,75 ha. Obszar obejmuje wyższy fragment grzbietu Policy, który jest północno-wschodnią częścią pasma odchodzącego od masywu Babiej Góry za przełęczą Krowiarki. Na Policy odnotowano obecność przynajmniej 5 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi głuszca. W zasięgu tego obszaru zlokalizowano również dwie formy ochrony przyrody, jakimi są: „Rezerwat na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza”, oraz Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu (PmO-ChK). Obszar posiada zatwierdzony i obowiązujący plan zadań ochronnych z 2014r.

Tabela 41. Zestawienie obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Sucha.

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Powierzchnia [ha]	
			ogólna obszaru	na gruntach LP
1	2	3	4	5
(OZW) - Obszary mające Znaczenie dla Wspólnoty				
1.	Beskid Mały PLH240023	163b-g,~a,~c; 164-170; 173i,j,l; 174f,~a,~b; 175a-f,h,i,~a; 176a-f,~a,~b	7186,16	437,83
2.	Na Policy PLH120012	347j,k,~c,~d; 348h-j,~d-~g; 349b,c,~c-~f; 350b,~c,~d; 351; 352d,~a,~b; 353d-k,~c,~d; 354b-i,~d-~i; 355h,i,~c-~g; 356c,d,~b-~f; 357; 358b-f,~c-~g; 359d-g,~c,~d; 360b,c,~c,~d; 361; 365-382; 383c-f,~b,~c; 384-385	765,75	690,52
Razem PLH - (OZW) - Obszary mające Znaczenie dla Wspólnoty			7951,91	1128,35
(OSO) - Obszary Specjalnej Ochrony (Ptaków)				
1.	Babia Góra PLB120011	405a,~a; 406a,c,d,~b; 407g; 408c,d; 415; 416a,b,c,~b; 417-418; 419a-j,l,~a-~c; 420-423; 461a,~a; 462-466; 469b; 470-474; 475a-g,i-m,~a,~b; 476-479	4915,60	657,16
2.	Pasmo Policy PLB120006	347k; 348j,~g; 349c,~f; 351b; 353k,~d; 354f,i,~h,~i; 355i,~f,~g; 356d,~d,~f; 357; 358d,~f,~g; 366a,b,d,~b,~c; 367b,~c-~f; 368a, b,d-g,~b,~c; 369; 370b-d,~b-~d; 371a,c,d,~c-~f; 372c-f,~c-~f; 373-375; 376b-d,~c-~f; 377b-d,~c,~d; 378; 379b,~d-~g; 380-382	1190,10	359,75
Razem PLB - (OSO) - Obszary Specjalnej Ochrony (Ptaków)			6105,70	1016,91
OGÓŁEM – Obszary Natura 2000			14057,61	2145,26

➤ Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Sucha znajduje się 6 pomników przyrody: w tym 5 drzew (dąb szypułkowy 3szt., świerk pospolity 1 szt., sosna wejmutka 1 szt.) i 1 utwór przyrody nieożywionej (skała fliszowa)

➤ Ochrona gatunkowa roślin

Na terenie Nadleśnictwa Sucha występuje 47 gatunków roślin chronionych i rzadkich. Spośród tych roślin 4 podlega ochronie ścisłej, 21 ochronie częściowej, a 22 uznano za rzadkie. Na omawianym obszarze stwierdzono występowanie 1 rośliny naczyniowej (mieczyk dachówkowaty), która znalazła się w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” i posiada status gatunku narażonego.

➤ Ochrona gatunkowa zwierząt

Na terenie Nadleśnictwa Sucha stwierdzono występowanie 127 chronionych i rzadkich gatunków zwierząt kręgowych oraz 19 gatunków bezkręgowców. Liczebność w poszczególnych gromadach przedstawia się następująco: płazy - 9 gat., gady - 4 gat., ptaki - 99 gat., ssaki - 15 gat., oraz owady – 18 gat., mięczaki – 1 gatunek.

➤ Siedliska przyrodnicze

Na terenie Nadleśnictwa Sucha występują siedliska przyrodnicze, których powierzchnia całkowita wynosi 923,13 ha (pow. siedlisk przyrodniczych występujących punktowo i w całych wydzieleniach). Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała występowanie na terenie Nadleśnictwa 6 typów przyrodniczych siedlisk leśnych oraz jednego siedliska nieleśnego.

Tabela 42. Zestawienie siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Sucha.

Kod siedliska	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Ranga siedliska	Powierzchnia siedliska przyrodniczego [ha]
1	2	3	4
4070	Zarośla kosodrzewiny	priorytetowe	0,03 siedl. punktowe
6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	-	1,70
9110-2	Kwaśna buczyna górską	-	289,34
9110-3	Żyzna jedlina karpacka	-	55,55
9130-3	Żyzna buczyna karpacka	-	327,30
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach	priorytetowe	9,62
9410-1	Górnoreglowa acydofilna świerczyna karpacka	-	239,59
Razem			923,13

➤ Lasy HCVF

Większość obszaru Nadleśnictwa Sucha stanowią lasy o szczególnych walorach przyrodniczych HCVF. W Nadleśnictwie Sucha są to drzewostany o szczególnych walorach przyrodniczych: w tym: rezerwat, lasy w parkach krajobrazowych, ostoje zagrożonych i ginących gatunków, obszary obejmujące rzadkie, ginące lub zagrożone ekosystemy (w tym ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy), lasy pełniące funkcje w sytuacjach krytycznych (lasz wodochronne i glebochronne), oraz lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności.

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają: susze; okiść; niskie temperatury; przymrozki wczesne i późne, rzadziej silne, wywalające wiatry.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Sucha mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Spośród szkodników pierwotnych lasom nadleśnictwa zagrażają: zwójki i hurmak olchowiec, a ze szkodników wtórnych: kornik drukarz i rytownik pospolity.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, i grzyby powodujące zamieranie.

Uszkodzenia w postaci spalowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i są powodem powstawania miejscami istotniejszych uszkodzeń drzew, mając bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną niektórych drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych tutejszym lasom zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, szlakach turystycznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w w rozdziale 3.2.3. - „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Na gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Sucha mają istotny wpływ następujące czynniki:

- ✓ rzeźba terenu;
- ✓ udział siedlisk górskich – 90,1%;
- ✓ udział siedlisk wyżynnych – 9,99%;
- ✓ siedliska wilgotne i łąkowe stanowią - 0,51%;
- ✓ udział lasów ochronnych i rezerwatowych – 99,5%;
- ✓ powierzchniowy udział gatunków iglastych (jako gatunków panujących) wynosi 51,86%;
- ✓ powierzchniowy udział gatunków liściastych wynosi 49,14%;
- ✓ powierzchniowy udział drzewostanów młodych tj. I i II kl. wieku wynosi 18,35%;
- ✓ powierzchniowy udział drzewostanów w KO wynosi 23,43%;
- ✓ występowanie drzewostanów na gruntach porolnych – 39,31 ha;
- ✓ istnienie otuliny BgPN (669,18 ha) oraz Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (1954,04 ha) wraz z otuliną;
- ✓ duża liczba małych kompleksów leśnych, poniżej 20 ha (223 szt.), często z utrudnionym dojazdem lub bez dojazdu;
- ✓ duży udział użytków przygodnych (41,45%, w tym: w użytkach rębnych - 44,05%, a w przedrębnych – 37,60%);
- ✓ zagrożenie pożarowe oceniono na III kategorię zagrożenia pożarowego;
- ✓ znaczna penetracja kompleksów leśnych przez turystów i miejscową ludność;
- ✓ tendencja do przeznaczania w planach zagospodarowania gmin terenów polan śródleśnych i gruntów bezpośrednio przylegających do kompleksów leśnych pod zabudowę i rekreację;
- ✓ plany budowy wyciągów narciarskich, tras zjazdowych i innych obiektów narciarskich na gruntach leśnych;
- ✓ kradzieże drewna nie stanowią poważnego problemu na terenie Nadleśnictwa;
- ✓ lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 14 634 ha. Nadzorowane przez Nadleśnictwo są tylko lasy stanowiące własność osób fizycznych w powiecie suskim, 4 obwody nadzorcze – 13 075,00ha;
- ✓ usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 8 lokalnych zakładów usług leśnych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w zasięgu których leży Nadleśnictwo Sucha przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 43. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Lesistość [%]	Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa [ha]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Gm. Sułkowice	60	35,9	3	14577	241
Powiat myślenicki	673	35,8	3	124482	185
Gm. Sucha Beskidzka	28	42,1	457	9485	343
Gm. Budzów	74	39,9	807	8732	119
Gm. Bystra-Sidzina	81	54,0	50	6759	84
Gm. i m. Maków Podhalański	109	45,8	595	16403	151
Gm. Stryszawa	114	47,1	3226	11772	103
Gm. Zawoja	128	64,3	3184	9089	71
Gm. Zembrzyce	39	39,8	665	5665	145
Powiat suski	686	46,4	8984	82736	119
Gm. Lanckorona	40	24,5	45	6165	152
Gm. Mucharz	37	39	726	4024	108
Gm. Stryszów	46	27,3	301	6819	149
Gm. Wadowice	113	29,1	351	38118	338
Powiat wadowicki	646	23,6	1423	158983	247
Gm. Ślemień	45	56,4	111	3502	78
Powiat żywiecki	51	14,6	111	32083	635

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Sucha znajdują się w 14 gminach należących do 4 powiatów i 2 województw. Jest to region rolniczy i turystyczny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 558 km². Lasy zajmują 25 378 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 10 521,58 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 45,48%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych, agroturystyką oraz zasila inne działy zatrudnienia np. miejscowe zakłady przemysłu spożywczego, zakłady mięsne, tartaki, administrację samorządową i usługi. Najbliższe większe ośrodki przemysłowe znajdują się w Andrychowie, Wadowicach Żywcu i Krakowie. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu. Ogólnie jest to region o średniej stopie bezrobocia wynoszącej około 12%.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Zakłady drzewne i główni odbiorcy drewna

Największymi zakładami drzewnymi na terenie Nadleśnictwa są:

- ✓ MAKPOL Sp. zo.o. – Zawoja;
- ✓ AMAL II Spółka Jawna Zadora, Matuszyk – Tarnawa Dolna;
- ✓ FPHU Stanisław Kosek – Juszczyń;
- ✓ „DREWNOLAND” Danuta Tempka i Wspólnicy Spółka Jawna – Wieprzec;
- ✓ Zakład Drzewny „SALDREW” Józef Sala – Juszczyń;
- ✓ PP DREWPOL Stanisław Stec – Juszczyń;
- ✓ PHWD „ZIELONKA” Janusz Zielonka – Osielec;
- ✓ FPHU ZIELONKA Krzysztof Zielonka – Grzechynia;

Do najważniejszych odbiorców drewna z terenu Nadleśnictwa Sucha należą:

- ✓ MAKPOL Sp. zo.o. – Zawoja;
- ✓ PHWD „ZIELONKA” Janusz Zielonka – Osielec;
- ✓ FPHU Stanisław Kosek – Juszczyń;
- ✓ FPHU ZIELONKA Krzysztof Zielonka – Grzechynia;
- ✓ Produkcja Wyrobów z Drewna „ADEX” Dariusz Hopciaś – Toporzysko;
- ✓ TRANS-HAND Rafał Hanusiak – Tokarnia;
- ✓ AMAL II Spółka Jawna Zadora, Matuszyk – Tarnawa Dolna;
- ✓ Usługi, Produkcja, Handel Rafał Pochłopeń – Kojszówka;
- ✓ Produkcja Wyrobów Tartacznych Józefa Wojtyszko – Skawica;
- ✓ „AREX” Usługi Transportowo-Handlowe, Wyroby Drzewne Artur Wronka – Osielec.

Usługi leśne

Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych, wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych. Usługi leśne na terenie Nadleśnictwa Sucha świadczy obecnie 8 firm:

- ✓ Firma Handlowo-Usługowa „Drwal” Bogusław Flaka - Koziniec;
- ✓ Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna WÓJCIK Jerzy Wójcik – Lipnica Mała;
- ✓ Zakład Usług Leśnych Robert Hankus – Palcza;
- ✓ Firma Handlowo-Usługowa „WĄGIEL” Mariusz Wągiel – Sucha Beskidzka;
- ✓ P.P.H.U. „LARIX” Mirosław Gościński - Sucha Beskidzka;
- ✓ Zakład Usług Leśnych Janusz Mazur – Stryżawa;
- ✓ Zakład Usług Leśnych S.C. Roman Trybała, Jacek Trybała, Wojciech Trybała, Marek Zagórski – Zawoja;
- ✓ Ścinka, Zrywka, Pielęgnacja Lasu Wiesław Trzebuniak – Zawoja.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.

Kompleksy leśne.

Ilość i wielkość kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje około 553 km², na 1 km² przypada więc 5,14 ha gruntów Nadleśnictwa, łącznie ze współwłasnościami. Biorąc pod uwagę długość granicy zewnętrznej, która wynosi około 628 km, to na 1 ha powierzchni Nadleśnictwa przypada 58 m granicy zewnętrznej.

Lasy Nadleśnictwa Sucha składają się z 250 kompleksów leśnych, zawierającymi również grunty będące we współwłasności. Średnia wielkość kompleksu wynosi 42,03 ha. Dominują kompleksy małe, poniżej 100 ha (238), które stanowią około 11% powierzchni wszystkich gruntów Nadleśnictwa, średnie (8) zajmują 15%, a duże, powyżej 500 ha (4) około 74%.

W układzie przestrzennym lasów Nadleśnictwa największe, zwarte kompleksy leśne znajdują się w części południowej, południowo - zachodniej oraz północno – zachodniej zasięgu terytorialnego. Lasy leżące w Paśmie Babiogórskim oraz Jałowieckim, a więc położone na południe od drogi wojewódzkiej nr 946 Sucha - Żywiec oraz drogi krajowej nr 28 między Suchą Beskidzką a Juszczykiem, obejmujące dawny obręb Zawoja oraz południowo-zachodnią część dawnego obręb Sucha tworzą w zasadzie duży, zwarty kompleks leśny. Drzewostany położone w Beskidzie Małym skupione są w jednym dużym kompleksie oraz kilku małych obejmujących od jednego do kilku oddziałów łącznie. W Beskidzie Makowskim ze względu na uwarunkowania gospodarcze i urbanistyczne występują porozrzucane, głównie małe i średnie kompleksy leśne. Największy z nich obejmuje lasy na stokach Góry Chełm (28 oddziałów).

W Nadleśnictwie Sucha prowadzenie gospodarki leśnej utrudnia rozdrobnienie kompleksów leśnych (duża liczba kompleksów poniżej 20 ha – 223). Tworzą je pojedyncze oddziały, bądź oderwane pododdziały, często będące we współwłasności, zlokalizowane pośród gruntów różnej własności, pozbawione lub z ograniczoną możliwością komunikacji. Niektóre z nich stanowią bardzo ważne obszary pod względem przyrodniczym. Różnorodność fauny i flory na tak małych obszarach leśnych jest bardzo duża, niejednokrotnie bogatsza niż w większych kompleksach leśnych.

Zdecydowana większość lasów Nadleśnictwa graniczy z gruntami prywatnymi (rolnymi, leśnymi), w związku z tym, problemem jest naruszanie granic, konflikty własnościowe, a także dojazd do wybranych kompleksów.

Część lasów położona jest w pobliżu skupisk ludności; pośród licznie zamieszkałych terenów oraz w pobliżu miast - Sucha Beskidzka, Maków Podhalański, lasy narażone są, więc na wzmożoną penetrację przez ludzi, a w konsekwencji na zaśmiecanie i dewastację.

Tabela 44. Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Sucha.

Wielkość kompleksów [ha]	Liczba kompleksów [szt]	Łączna powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]
1	2	3	4
poniżej 1	167	38,52	0,23
1 - 5	32	79,46	2,48
5 - 20	24	283,01	11,79
20 - 100	15	734,27	48,95
100 - 200	6	928,74	154,79
200 - 500	2	704,43	352,22
500 - 2000	2	2427,94	1213,97
powyżej 2000	2	5558,02	2779,01
Razem	250	10754,39	43,02

*Razem z gruntami we współwłasności.

Sieć dróg publicznych.

Sieć komunikacyjna na obszarze Nadleśnictwa Sucha jest stosunkowo dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny Nadleśnictwa należy wymienić:

a) drogi krajowe:

- ✓ nr 28 > Wadowice - Zembrzyce - Sucha Beskidzka - Maków Podhalański - Jordanów - Skomielna Biała - Rabka Zdrój;

b) drogi wojewódzkie:

- ✓ nr 946 > Sucha Beskidzka - Stryszawa - Lachowice - Kuków - Las - Okrajnik - Łęka-wica - Żywiec;
- ✓ nr 956 > Zembrzyce - Budzów - Baczyn - Palcza - Harbutowice - Sułkowice - Biertowice;
- ✓ nr 957 > Białka – Skawica – Zawoja – Zubrzyca Górna, Dolna - Jabłonka - Piekelnik - Czarny Dunajec - Stare Bystre - Rogoźnik - Ludźmierz - Nowy Targ.

Uzupełnieniem wymienionych, głównych szlaków komunikacyjnych jest dostatecznie dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych (powiatowych i gminnych).

c) Linie kolejowe:

- ✓ nr 97 > Skawina – Żywiec;
- ✓ nr 98 > Sucha Beskidzka – Chabówka;

Dostęp do kompleksów leśnych.

Sieć dróg umożliwiających dojazd do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających je, jest na ogół dobrze rozwinięta. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto na terenach leśnych Nadleśnictwa istnieją drogi dolinowe o różnej nawierzchni, wzdłuż wszystkich większych potoków, oraz drogi utwardzone stokowe, wywozowe, umożliwiające dojazd do niektórych wyższych partii gór i przejazd między drzewostanami. Duża część lasów w Nadleśnictwie Sucha, ze względu na konfigurację terenu jest niedostępna dla taboru samochodowego. Stąd konieczność inwestycji drogowych.

Większość rozdrobnionych kompleksów leśnych jest łatwo dostępnych, a sieć istniejących dróg zapewnia odpowiednią komunikację. Należy zaznaczyć jednak, że część dróg w tej części Nadleśnictwa, gdzie dominują małe kompleksy leśne, ze względu na parametry techniczne i ograniczenia tonażowe powoduje utrudnienia komunikacyjne lub uniemożliwia

ruch samochodów wysokotonażowych. Są to zazwyczaj drogi o nawierzchni bitumicznej, lecz bez należytej podbudowy, a więc z ograniczonym tonażem i zazwyczaj wąskie, gdyż położone są wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej czy gospodarczej.

Trudności komunikacyjne, związane z wywozem drewna zmuszają Nadleśnictwo Sucha do stosowania różnych metod postępowania w określonych sytuacjach (wydłużanie odległości zrywki, konieczność stosowania podwozu drewna, zmiana lokalizacji składów, partycypacje w kosztach remontów i inne).

Sieć dróg leśnych

Funkcjonująca w Nadleśnictwie sieć dróg leśnych w większości jest dobrze rozwinięta i tworzy zwarty układ przestrzenny szlaków komunikacyjnych, uzależniony w swym rozkładzie od konfiguracji terenu, zmienności jego ukształtowania, od istniejącej sieci hydrologicznej i rodzaju podłoża. Część istniejących w kompleksach leśnych dróg posiada nawierzchnię twardą nieulepszoną: tłuczniową, żwirową, smołową. Tylko niektóre partie lasu, głównie w wyższych położeniach, są niedostępne dla pojazdów samochodowych, zwłaszcza w okresie wiosennych roztopów i zwiększonych opadów deszczu.

Istniejąca sieć dróg leśnych w Nadleśnictwie Sucha przedstawia się następująco (stan na 01.01. 2016r., wg PUL):

- długość wszystkich dróg leśnych – 760,7 km, w tym zinwentaryzowane drogi o szerokości od 2 do 10 metrów;
- długość dróg leśnych o szerokości od 3 do 10 metrów – 368,8 km;
- długość dróg leśnych o szerokości jezdni powyżej 3 metrów – 88,9 km;
- długość dróg leśnych zainwentaryzowanych jako środki trwałe – 61,7 km (w tym 5,5 km dojazdów pożarowych i 56,2 km dróg pożarowych);
- wskaźnik gęstości dróg leśnych – 7,07 km/100 ha;

W świetle powyższych danych stan sieci dróg leśnych, jak również ich nawierzchni w Nadleśnictwie Sucha można ocenić, jako średni. Część z nich wymaga częściowej lub całkowitej modernizacji, a w niektórych przypadkach konieczna jest budowa.

W związku z nowymi technologiami prac leśnych oraz rozwojem środków transportu, potrzeby Nadleśnictwa w zakresie budownictwa i remontu dróg ciągle rosną.

Planowana jest rocznie: budowa około 2 km dróg, modernizacja 1,5 km dróg istniejących i remonty bieżące około 30 km.

Przy modernizacji dróg należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe ich odwodnienie.

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budownictwa drogowego przedstawiono w rozdz. 3.2.5.1. „*Budowa i remonty dróg, mostów*”.

Nadleśnictwo Sucha dysponuje w większości dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia zasadniczo dostęp do wszystkich części lasu. Tylko w niektórych drzewostanach, rosnących na bardzo stromych zboczach poprowadzenie szlaków zrywkowych i założenie składnic drewna jest bardzo utrudnione.

Enklawy

Na terenie Nadleśnictwa Sucha istnieją liczne enklawy śródleśne, niekorzystnie oddziałujące na gospodarkę leśną. Większość powierzchni tych enklaw stanowią grunty nieleśne – pastwiska, role, w różnym stopniu użytkowane, często na obrzeżach porośnięte lasem oraz lasy prywatne i wspólnotowe. Enklawy na ogół stanowią własność osób fizycznych.

Lokalizacja enklaw śródleśnych w Nadleśnictwie Sucha przedstawia się następująco:

Tabela 45. Zestawienie enklaw śródleśnych w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	Nazwa enklawy	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Lp.	Nazwa enklawy	Oddziały przyległe	Pow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Szczurka	6	0,44	42	Korzeń	55	0,58
2	Ficka	6	3,34	43	Szczepanówka	55	0,46
3	Las I	14	0,47	44	Luberdowa	50; 60	3,86
4		14; 15	0,59	45	Koisaniec	60	0,63
5	Las III	16	0,83	46	Widlata	61	0,38
6	Las IV	16	0,54	47	Frankówka	60	0,77
7	Las V	16	0,92	48	Polana	61	0,19
8	Las VI	16; 17; 52	5,98	49	Siennikówka	62	3,93
9	-	20	2,78	50	Bargiel	60; 61; 62	0,89
10	-	20; 21; 23	7,77	51	-	62; 64	0,85
11	-	23	0,91	52	Obracz	64	0,56
12	-	24	2,53	53	Polana II	66A	0,55
13	-	24	3,33	54	Nad Potokiem	67	0,44
14	-	24	0,74	55	Bargłowa	67	0,28
15	-	24	2,08	56	Targoszowa	67	0,32
16	-	27	0,77	57	Polana I	67,68	0,44
17	-	27	1,89	58	Jurówka	68	0,43
18	-	27	1,48	59	Cyrchelka	68	0,16
19	-	29	1,95	60	Polana III	69	0,31
20	-	29	0,47	61	Zbabrana	69	1,48
21	-	30	0,38	62	Zwalisko	69	1,03
22	-	30	1,18	63	Dudziakowa	70	0,77
23	-	31	0,49	64	Potóga	71; 72	0,24
24	-	32	0,91	65	Sot	72	0,77
25	-	32; 33	0,81	66	Zegorek	74	0,42
26	Płonkowska	54	0,67	67	Pniakówka	215; 217	0,89
27	Zapadlisko	74	1,42	68	Pod Wsianem	216	1,71
28	Zimna Woda	74; 77	4,06	69	Lachówka	206; 207; 208	1,79
29	Targoszowa	76	0,48	70	-	226	1,99
30	Żmije	91	7,70	71	-	226	1,58
31	Za pagórkiem	97	0,92	72	-	226	5,86
32	Bania	97	1,00	73	-	229	1,66
33	-	97	0,88	74	-	234; 236	4,36
34	Bace	119; 120	1,52	75	-	236	2,65
35	Suska Góra	121	6,14	76	-	241	0,58
36	Pytla	136; 142	2,40	77	-	241	0,54
37	-	147	1,39	78	-	302	8,39
38	-	151; 154	0,60	79	Sitkówka	31, 32	6,48
39	Mirkówka	157; 158; 165	11,64	80	-	77; 78; 79; 80	9,60
40	Palenica	215; 217	3,54		-	78	3,48
41	Płonkowska I	54	1,49				
Razem Nadleśnictwo Sucha				81 enklaw			161,73

Poza enklawami na terenie Nadleśnictwa Sucha istnieje cały szereg pól enklaw, które wcinają się w grunty zarządzane przez nadleśnictwo. Ich występowanie związane jest z wielkością kompleksów leśnych, rzeźbą terenu i częstymi załamaniem granic.

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa.

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej.

Tabela nr XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu UI bez grunt związ. z gosp. leśną) - ha		10 222,80	10 184,61
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu UL) - m ³		3 174 737	3 057 707
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu UL) - m ³ / ha		310,6	300,2
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic)- tys. zł	-	-
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	-	-
		Wartość środków trwałych – tys. zł	-	-
	Razem		-	-
5.	Etat 10-letni /wykonanie (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	344 363	383 416
			365 004	-
		Użytki przedrębne – m ³ netto	270 245	243 000
			245 671	-
		Razem użytki główne – m ³ netto	614 608	626 416
		610 675	-	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾	m ³	651 230	875 900
		przeciętnie m ³ /ha /rok	6,4	8,6
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. les. /rok	4,5	4,2
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok	3,0	3,0
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok	7,5	7,2
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,4	2,4
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	9,4	8,4
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		0,6	0,6
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		99,5	99,2
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		13 080	13 075
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		56	56

¹⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

* Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną.

** Łącznie z 5% przyrostem.

*** W wierszu 5 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie.

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urzędzenia lasu.

Tabela nr XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjęto do realizacji w planie u. l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	53 430	62 642	54 348
2.	Koszty administracyjne	zł	7 104 492,95	7 104 492,95	7 104 492,95
3.	Koszty ochrony lasu	zł	279 804,73	279 804,73	279 804,73
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	8 347,60	8 347,60	8 347,60
5.	Koszty pozostałe(remonty, infrastruktura itp.)	zł	2 737 118,94	2 737 118,94	2 737 118,94
6.	Koszty odnowień i zalesień	zł	50 336,34	47 178,72	47 178,72
7.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	5,42	5,08	5,08
8.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	9 287,15	9 287,15	9 287,15
9.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł	203 810,81	255 361,63	255 361,63
10.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	239,26	299,80	299,80
11.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	851,84	851,84	851,84
12.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	89,94	89,94	89,94
13.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł	4 805 494,20	5 634 021,36	4 888 059,12
14.	Dopłata z funduszu leśnego	zł	-3 629 975,12	-3 629 975,12	-3 629 975,12
Suma kosztów		zł	11 559 430,25	12 436 350,83	11 690 388,47
15.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	214,89	214,89	214,89
16.	Razem ze sprzedaży drewna	zł	11 481 572,70	13 461 139,38	11 678 841,72
17.	Pozostałe przychody	zł	924 082,98	924 082,98	924 082,98
Suma przychodów		zł	12 405 655,68	14 385 222,36	12 602 924,70
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,93	0,85	0,93

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują zmniejszenie powierzchni leśnej o 38,19 ha oraz zmianę wskaźników:

- ✓ spadek zasobów drzewnych o 117 030 m³;
- ✓ spadek zasobności o 10,4 m³/ha;
- ✓ wzrost średniego wieku o 3 lata,
- ✓ wzrost etatu użytków głównych o 11 828 m³ netto.

Nadleśnictwo Sucha uzyskało w ostatnich 3 latach dodatni przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości 846 tys. zł i rentowność na poziomie 93%.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.

Jednym z wyników prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów Nadleśnictwa do grup określonych cechami.

Tabela 46. Zestawienie opisanych cech drzewostanów.

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo Sucha
	Powierzchnia [ha]
1	4
Drzewostany naturalne*	632,17
Drzewostany sztuczne*	90,39
Młodniki po rębni złożonej	1371,51
Uprawy po rębni złożonej	51,38
Drzewostany na gruntach porolnych	39,31
Otulina Parków Narodowych	631,63
Otuliny WDN	19,32
Drzewostany doświadczalne	7,50
Drzewostany obcego pochodzenia	37,13
Powierzchnia leśna N-ctwa	10 177,06

* Tą cechę określano tylko dla I klasy wieku.

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu.

W części tabelarycznej planu urządzenia lasu (rozdz. 8) zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Sucha.

- **tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- **tabela nr III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- **tabela nr IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **tabela nr VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- **tabela nr VIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących.

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących w typach siedliskowych lasu:

Tabela 47. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (z tab. II).

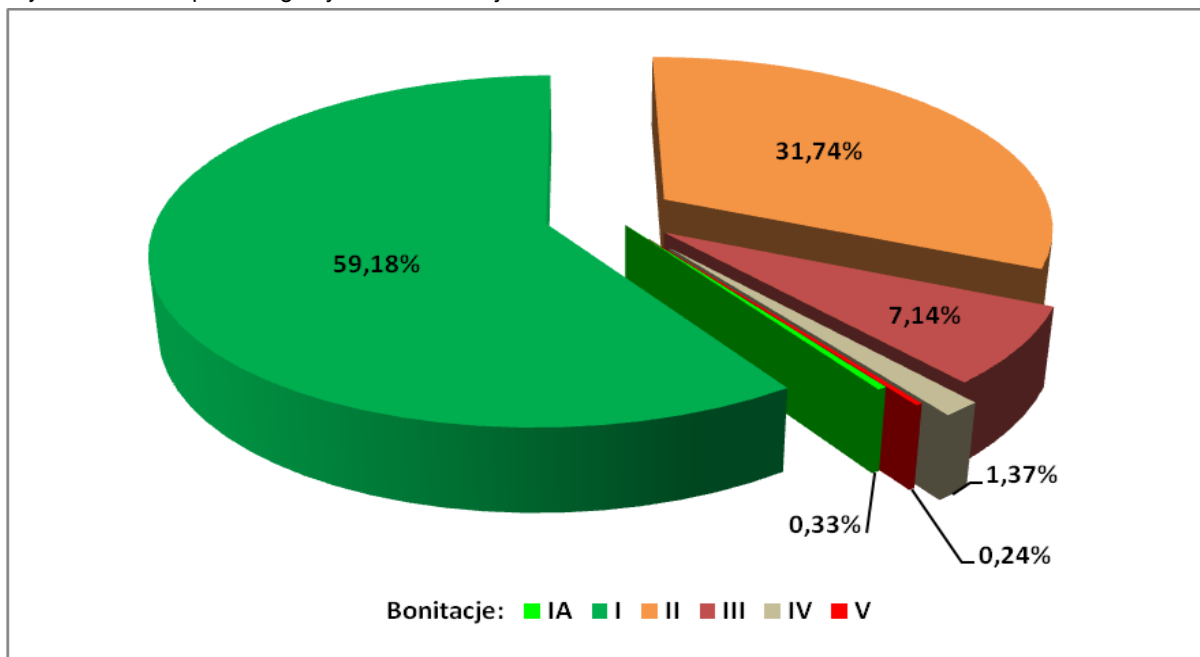
Bonitacja	Gatunki panujące									
	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	JW
	Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
N-ctwo Sucha										
IA	29,79	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-
I	158,91	-	161,53	431,88	2240,47	2,79	2775,5	39,23	42,41	61,82
II	20,89	-	22,44	980,72	529,40	1,14	1571,24	48,91	4,26	9,55
III	11,27	-	6,06	444,08	27,11	-	207,07	13,32	-	1,86
IV	-	-	-	79,42	-	-	47,19	-	-	-
V	-	-	-	23,75	-	-	0,97	-	-	-
Razem	220,86	3,75	190,03	1959,85	2796,98	3,93	4601,97	101,46	46,67	73,23
[%]	2,17	0,04	1,87	19,26	27,48	0,04	45,21	1,00	0,46	0,72

Bonitacja	Gatunki panujące									
	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	WB	LP	Razem	[%]
	Powierzchnia [ha]									
1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
N-ctwo Sucha										
IA	-	-	-	-	-	-	-	-	33,54	0,33
I	51,82	10,13	40,59	2,30	-	0,07	-	3,43	6022,88	59,18
II	15,68	3,87	20,52	0,86	0,27	-	-	-	3229,75	31,74
III	-	11,68	-	2,56	1,03	-	-	0,25	726,29	7,14
IV	-	7,33	-	3,36	2,50	-	0,08	-	139,88	1,37
V	-	-	-	-	-	-	-	-	24,72	0,24
Razem	67,5	33,01	61,11	9,08	3,80	0,07	0,08	3,68	10177,06	100,00
[%]	0,66	0,32	0,60	0,09	0,04	0,00	0,00	0,04	100,00	-

Większość gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa Sucha osiąga I i IA bonitację, (około 59%), co świadczy o dostosowaniu do warunków siedliskowych i optymalnych warunkach wzrostu i rozwoju. Średnią II bonitację ma około 32%, a najniższe bonitacje III, IV i V posiada 9% gatunków lasotwórczych. Lasy o niskiej III bonitacji to głównie drzewostany złożone z gatunków rosnących na nieodpowiednich siedliskach. Drzewostany o bardzo niskiej bonitacji – IV i V, to: lasy rosnące na bardzo stromych zboczach, w partiach przy szczytowych, głównie z panującymi świerkiem, bukiem i grabem; w niższych położeniach drzewostany podtapiane, o wysokim poziomie wód gruntowych, z panującymi: olchą czarną, olchą szarą i sporadycznie wierzbą.

Średnia bonitacja drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha wynosi I,5.

Wykres 5. Udział poszczególnych klas bonitacji w drzewostanach Nadleśnictwa Sucha.



1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Sucha przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresach, zgodnie ze stanem na 01.01.2016 roku.

Tabela 48. Zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku - stan na 01.01.2016r.

Klasa wieku	Nadleśnictwo Sucha			
	Powierzchnia - [ha]	Udział – [%]	Miąższość [m ³]	Udział – [%]
1	2	3	4	5
plazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	-	-	-	-
w prod. ubocznej	0,67	0,01	5	0,00
pozostałe	6,88	0,07	241	0,01
przestoje	-	-	17311	0,57
Ia	150,12	1,47	1440	0,05
Ib	564,44	5,54	10560	0,35
IIa	433,50	4,26	29360	0,96
IIb	721,31	7,08	123710	4,05
IIIa	762,90	7,49	196815	6,44
IIIb	1083,37	10,64	368470	12,05
IVa	1222,41	12,00	471425	15,42
IVb	964,93	9,47	400455	13,10
Va	844,93	8,30	339595	11,11
Vb	542,05	5,32	229480	7,50
VI	313,42	3,08	131080	4,29
VII	98,04	0,96	45070	1,47
VIII i st.	89,48	0,88	22365	0,73
KO	2386,16	23,43	670325	21,90
KDO	-	-	-	-
budowa przerębowa	-	-	-	-
Razem zalesione	10177,06	99,93	3057461	99,99
Razem zal. i niezal.	10184,61	100,00	3057707	100,00

W Nadleśnictwie Sucha pod względem powierzchniowym, jak i miąższościowym przeważają drzewostany średnich klas wieku – III, IV (powierzchnia - 39,60%; miąższość 47,01%). Drugą najliczniejszą grupę stanowią drzewostany w klasach odnowienia (KO), zajmując 23,43% powierzchni leśnej i skupiając 21,90% miąższości. Ich znaczny udział wynika z dużej ilości drzewostanów głównie rębnych, ponadto przeszlorębnych, lasów z dużym udziałem odnowień naturalnych, stosowania rębni złożonych, żyzności siedlisk i dotychczasowej gospodarki leśnej. Znaczny jest również udział drzewostanów starszych, w V klasie wieku, które zajmują 13,62% powierzchni i posiadają 18,61% miąższości.

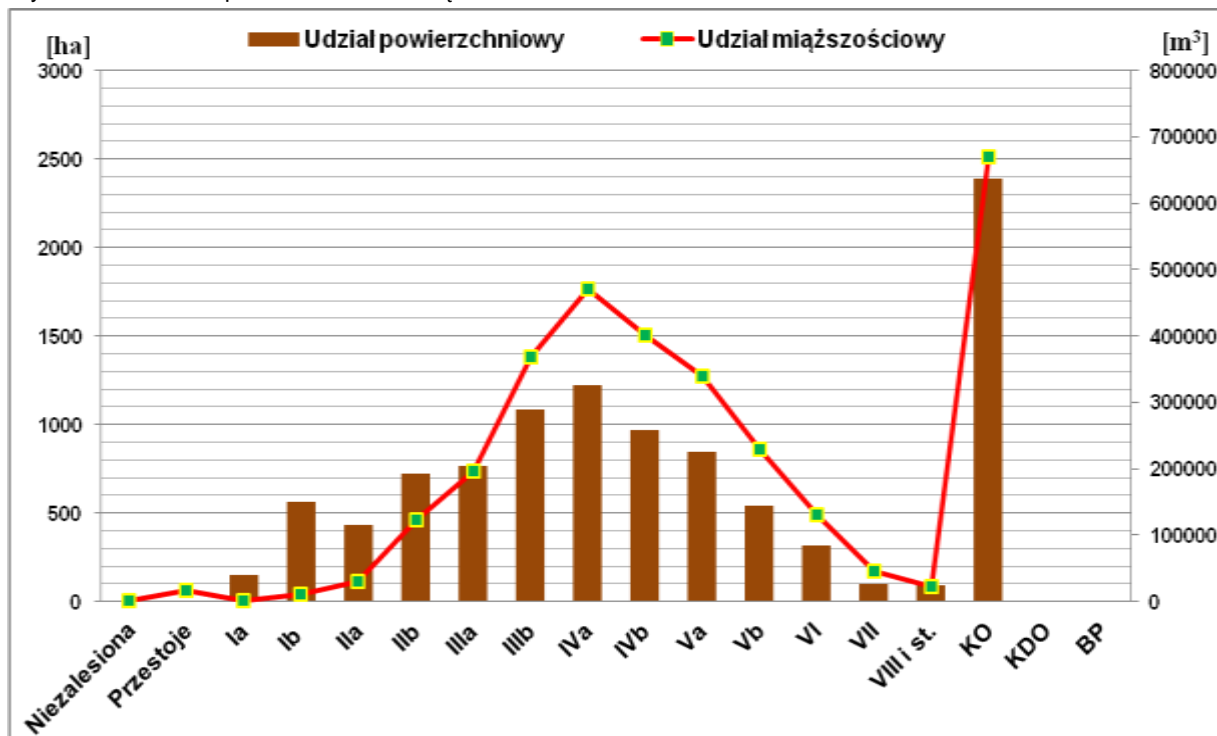
Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich wynosi 4,92%.

Drzewostany I i II klasy wieku zajmują 18,35% powierzchni leśnej. Wśród nich największy udział mają drzewostany w fazie młodnika, jako wynik wykonania cięć uprzątających w rębniach złożonych.

Brak drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) i o budowie przerębowej (BP).

W skali całego Nadleśnictwa Sucha struktura wiekowa drzewostanów z przewagą średnich i młodszych klas wieku, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębnią stopniową z długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Wykres 6. Struktura powierzchniowa i miąższowości klas wieku w Nadleśnictwie Sucha.

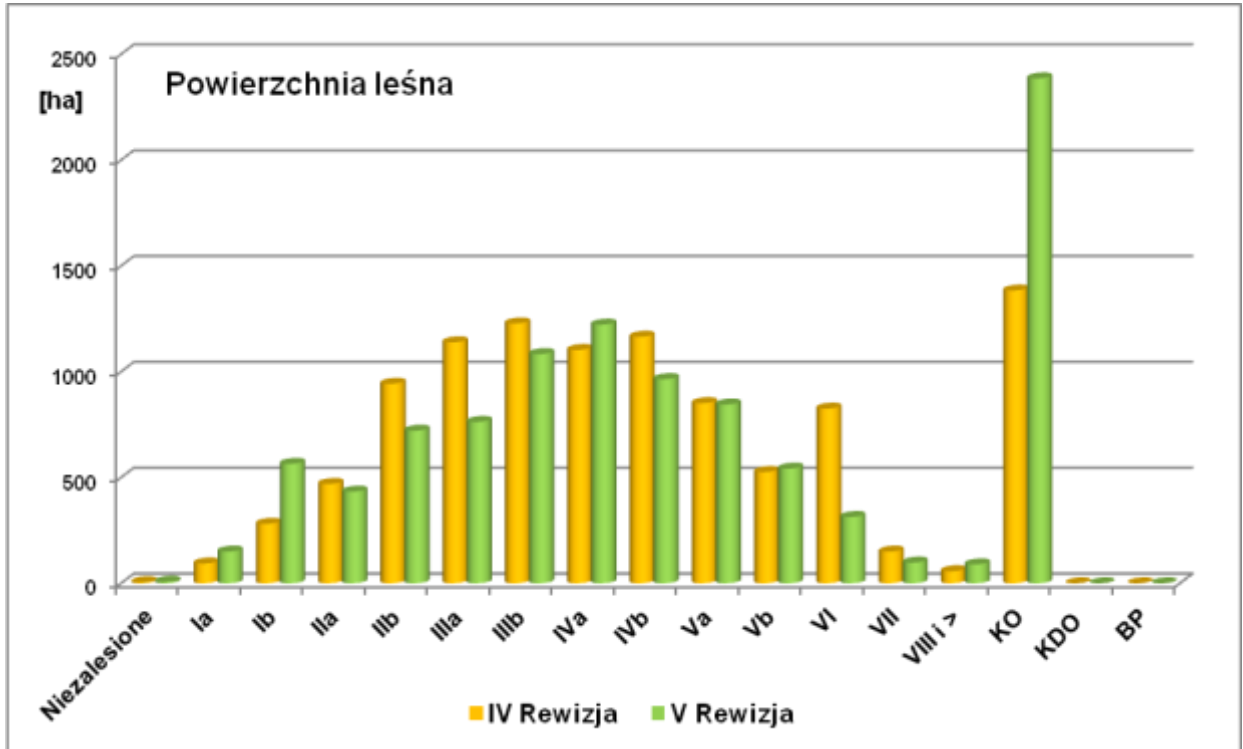


Zmiany danych inwentaryzacyjnych pomiędzy IV i V rewizją ul (1.01.2006r. i 1.01.2016r), przedstawiono poniżej w Tabeli 48 „Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Sucha”.

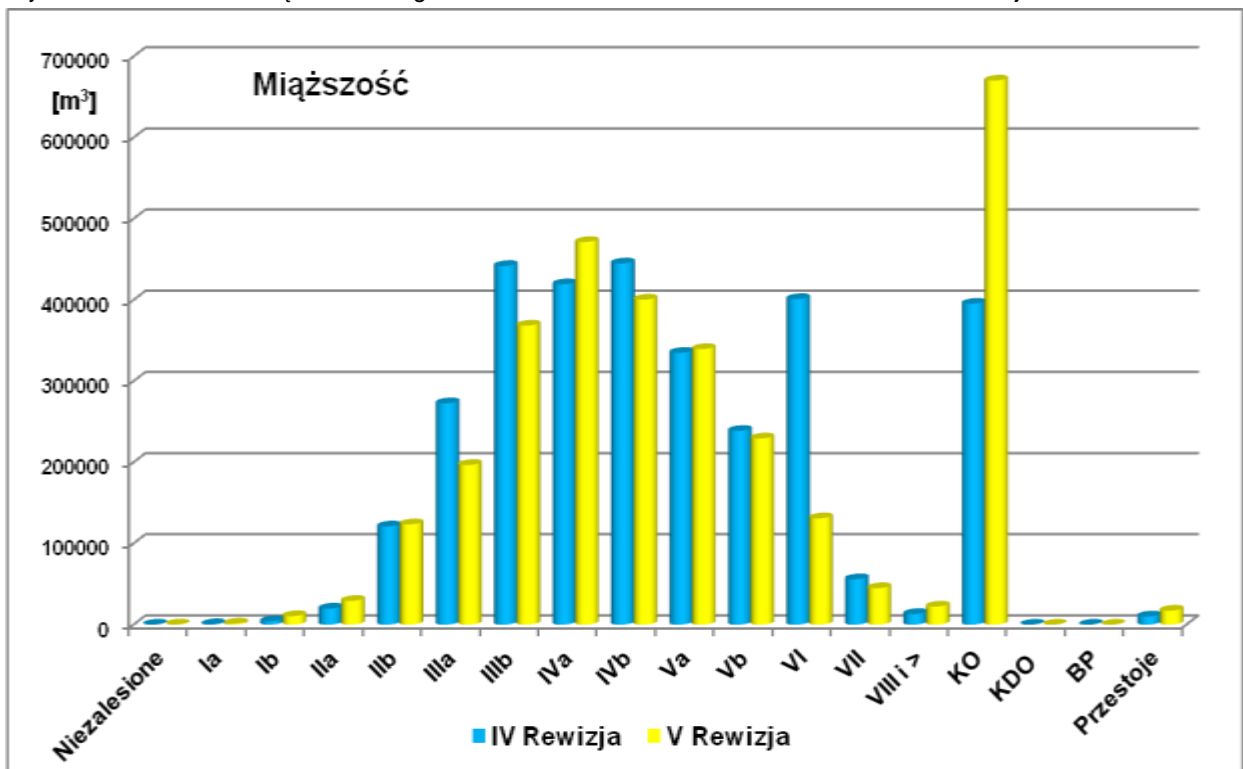
Tabela 49. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Sucha.

Stan na	Jedn.	Zręby haliz. płaz. pozost.	Przest. na gr. zal.	Klasy wieku															Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna
				I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO		
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141- >				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Powierzchnia																				
01.01. 2006	ha	5,25	-	93,73	281,09	469,38	943,12	1139,14	1228,16	1103,12	1165,52	851,59	526,12	825,84	149,78	57,29	1383,67	0,00	10217,55	10222,80
	%	0,05	-	0,92	2,75	4,59	9,23	11,14	12,01	10,79	11,40	8,33	5,15	8,08	1,47	0,56	13,53	0,00	99,95	100,00
01.01. 2016	ha	7,55	-	150,12	564,44	433,50	721,31	762,90	1083,37	1222,41	964,93	844,93	542,05	313,42	98,04	89,48	2386,16	0,00	10177,06	10184,61
	%	0,08	-	1,47	5,54	4,26	7,08	7,49	10,64	12,00	9,47	8,30	5,32	3,08	0,96	0,88	23,43	0,00	99,93	100,00
Różnica	ha	2,30	-	56,39	283,35	-35,88	-221,81	-376,24	-144,79	119,29	-200,59	-6,66	15,93	-512,42	-51,74	32,19	1002,49	0,00	-40,49	-38,19
Zapas brutto																				
01.01. 2006	m ³	81	10116	730	4220	19845	121035	272795	441930	419430	445085	334945	238735	401235	56000	13140	395415	0	3174656	3174737
	%	0,00	0,32	0,02	0,13	0,63	3,81	8,59	13,92	13,21	14,03	10,55	7,52	12,64	1,76	0,41	12,46	0,00	100,00	100,00
01.01. 2016	m ³	246	17311	1440	10560	29360	123710	196815	368470	471425	400455	339595	229480	131080	45070	22365	670325	0	3057461	3057707
	%	0,01	0,57	0,05	0,35	0,96	4,05	6,44	12,05	15,42	13,10	11,11	7,50	4,29	1,47	0,73	21,90	0,00	99,99	100,00
Różnica	m ³	165	7195	710	6340	9515	2675	-75980	-73460	51995	-44630	4650	-9255	-270155	-10930	9225	274910	0	-117195	-117030
Przeciętna zasobność brutto																				
01.01. 2006	m ³ /ha	15,4	-	7,8	15,0	42,3	128,3	239,5	359,8	380,2	381,9	393,3	453,8	485,9	373,9	229,4	285,8	0,0	310,7	310,6
01.01. 2016	m ³ /ha	32,6	-	9,6	18,7	67,7	171,5	258	340,1	385,7	415	401,9	423,4	418,2	459,7	249,9	280,9	0,0	300,4	300,2
Różnica	m ³ /ha	17,2	-	1,8	3,7	25,4	43,2	18,5	-19,7	5,5	33,1	8,6	-30,4	-67,7	85,8	20,5	-4,9	0,0	-10,3	-10,4

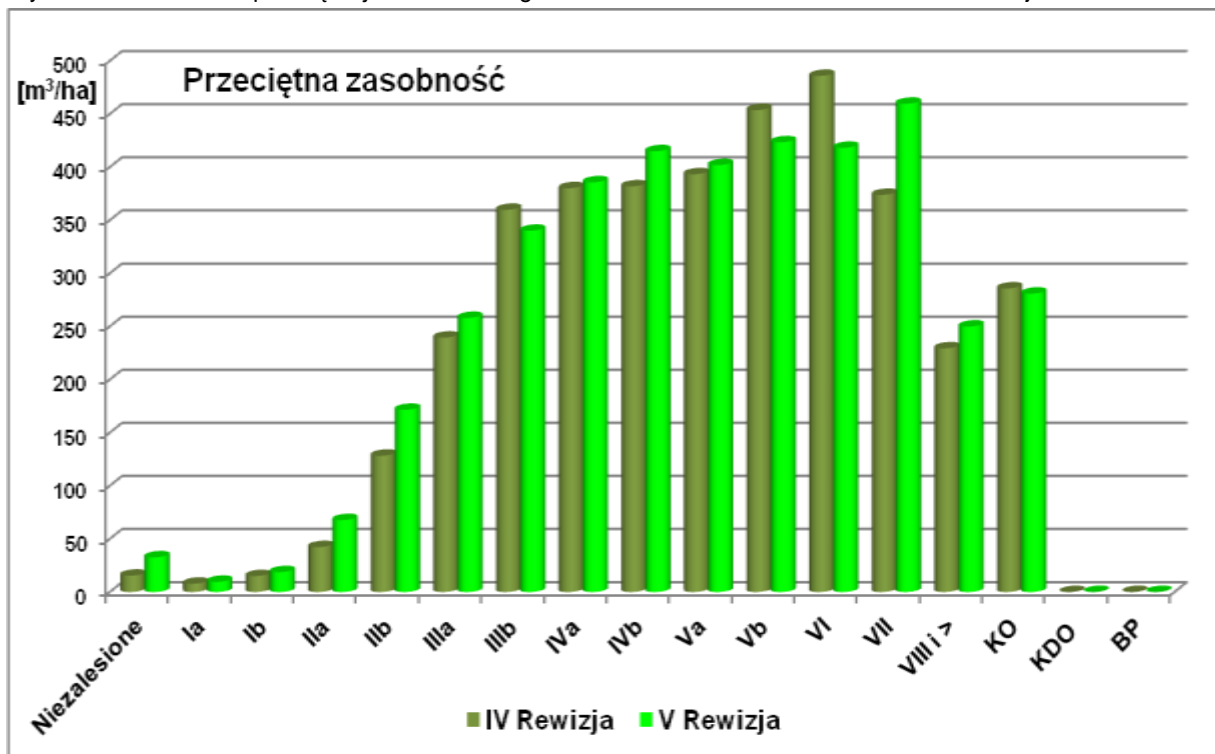
Wykres 7. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Sucha w IV i V rewizji.



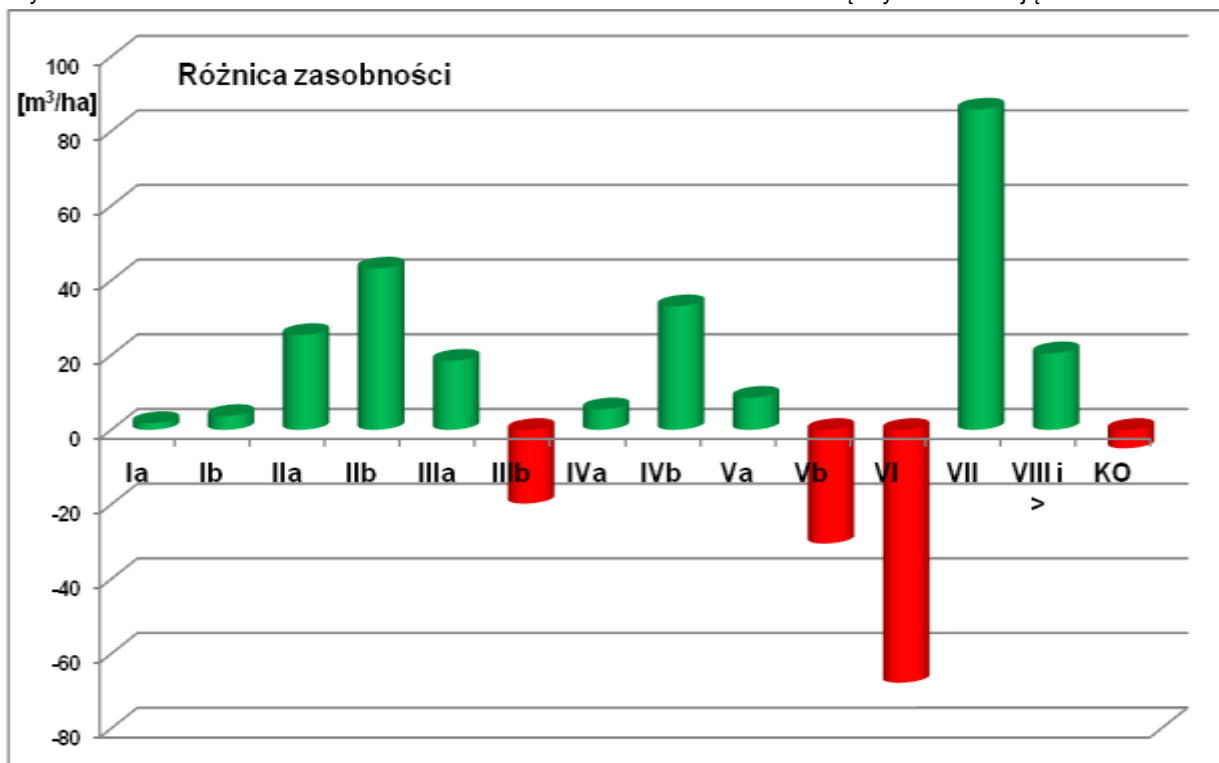
Wykres 8. Porównanie miąższowości udziału klas wieku Nadleśnictwa Sucha w IV i V rewizji



Wykres 9. Porównanie przeciętnej zasobności wg klas wieku Nadleśnictwa Sucha w IV i V rewizji



Wykres 10. Różnica w zasobności klas wieku Nadleśnictwa Sucha w okresie między IV i V rewizją.



Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- nastąpił spadek miąższości drzewostanów o 117 030 m³ tj. o 3,7% w stosunku do zapasu z IV rewizji, największy w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych (Vb, VI, VII klasa wieku) – 41,7%, przy znacznym zwiększeniu powierzchni klas odnowienia o 72,5%. W drzewostanach średnich klas wieku, głównie III i IVb odnotowano spadek miąższości na poziomie 16,7%, jako następstwo wymuszonych stanem lasu cięć przygodnych i sanitarnych.
- wzrósł znacznie zapas nasienników i przestojów (71%) na powierzchniach odnowionych, zwiększając tym samym stopień bioróżnorodności lasu;
- wraz ze zmniejszeniem zapasu nastąpił spadek zasobności drzewostanów. Spadek ten wynosi 10,4 m³/ha, tj. o 3,3 % w stosunku do zasobności z IV rewizji. Aktualna, przeciętna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Sucha wynosi 300,2 m³/ha (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona);
- istotne zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły również w podklasach wieku, zarówno w odniesieniu do powierzchni jak i zapasu. Bardzo zwiększyła się powierzchnia I klasy wieku (142,4%), jako wynik cięć uprzątających w KO i odnowień powierzchni pokłeskowych, w drzewostanach świerkowych. Ponadto odnotowano znaczne zwiększenie powierzchni w IVa i VIII klasie wieku.
- bardzo duży przyrost powierzchni (72,5%) i miąższości (69,5%) w KO skutkuje zwiększeniem proponowanego etatu użytków rębnych, a ogólny spadek zasobności obniżeniem etatu użytków przedrębnych i w efekcie nieznacznym zwiększeniem użytków głównych w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Tabela 50. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha.

Struktura piętrowa drzewostanów	Nadleśnictwo Sucha	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Jednopiętrowe	7790,90	76,55
Dwupiętrowe	-	-
Wielopiętrowe	-	-
Klasy odnowienia	2386,16	23,45
Klasy do odnowienia	-	-
Razem	10177,06	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Sucha przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 76,55% powierzchni. Lasy w klasie odnowienia (KO) stanowią – 23,45% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe, wielopiętrowe, klasy do odnowienia (KDO) i o budowie przerębowej nie występują. Należy zaznaczyć, że wiele z młodników po rębni złożonej, wykazuje cechy struktury wielopiętrowej, determinowanej cechami wzrostu i rozwoju, gatunków składowych, jednakże wg kryteriów opisu urządzeniowego zostały one zaliczone do grupy drzewostanów jednopiętrowych, z odpowiednią cechą (młodnik po rębni złożonej).

Tabela 51. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna w Nadleśnictwie Sucha.

Drzewostany:	Nadleśnictwo Sucha	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	6952,71	68,32
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	511,16	5,02
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	327,03	3,21
W klasie odnowienia	2386,16	23,45
W klasie do odnowienia	-	-
Razem	10177,06	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 5,02 % drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna, a 68,32% lasów to drzewostany młodsze i bliskorębne.

Charakterystyka młodego pokolenia zinwentaryzowanego w Nadleśnictwie Sucha - stan na 01.01.2016r.

Drzewostany, w których występuje młode pokolenie (podrost, nalot, podsadzenia) zajmują w Nadleśnictwie Sucha powierzchnię 6560,41 ha, co stanowi 64,5 % powierzchni leśnej zalesionej, a średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 43,5%, przy czym:

- w KO (wg tabeli nr XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 1718,04 ha, co stanowi 72,0% przeciętnego stopnia pokrycia dla 2386,16 ha drzewostanów tej klasy wieku;
- poza KO młode pokolenie występuje w drzewostanach zajmujących powierzchnię 4174,25 ha, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 27,2%, co stanowi 1135,40 ha powierzchni z młodym pokoleniem.

Średni stopień pokrycia dla poszczególnych warstw młodego pokolenia wynosi:

- Nalot – 13,6 %;
- Podrost – 28,5 %;
- Podsadzenia – 1,4 %.

W poniższej tabeli zestawiono procent pokrycia młodym pokoleniem w klasach odnowienia i drzewostanach II i starszych klas wieku.

Tabela 52. Zestawienie drzewostanów z młodym pokoleniem

Obręb, Nadleśnictwo	KO		Pozostałe d-stany		Ogółem	
	Pow. [ha]	[%] pokrycia	Pow. [ha]	[%] pokrycia	Pow. [ha]	[%] pokrycia
N-ctwo Sucha	2386,16	72,0	4174,25	27,2	6560,41	43,5

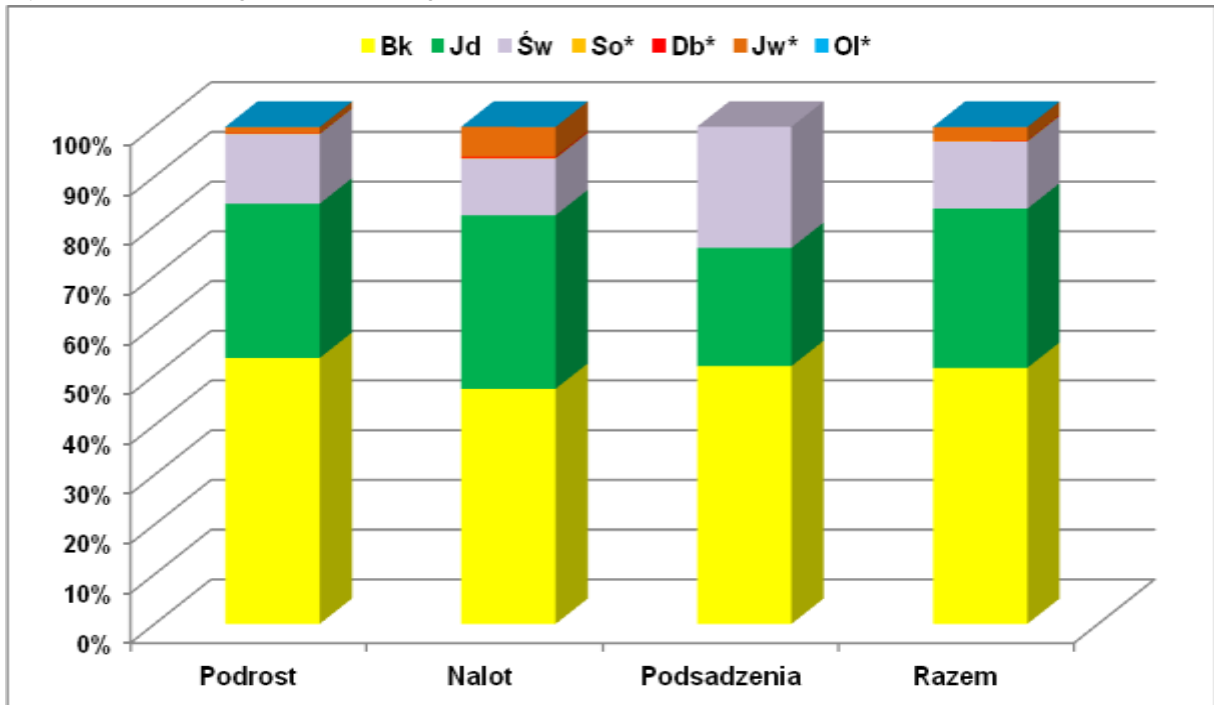
Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie w Nadleśnictwie wynosi 2852,90 ha, co stanowi 28 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa Sucha, z czego podrost (odnowienie powyżej 0,5 m wysokości) stanowi 65,58% wszystkich odnowień, podsadzenia (odnowienie sztuczne poniżej 0,5 m wysokości) 3,20%, a nalot (odnowienie naturalne poniżej 0,5 m wysokości) 31,20%. W składzie gatunkowym młodego pokolenia dominują: buk – 51,50%, jodła – 32,02%, świerk – 13,50%, ponadto większy udział wykazuje jawor – 2,06%.

Strukturę odnowień przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

Tabela 53. Zestawienie odnowień podokapowych w Nadleśnictwie wg rzeczywistego udziału gatunków drzew.

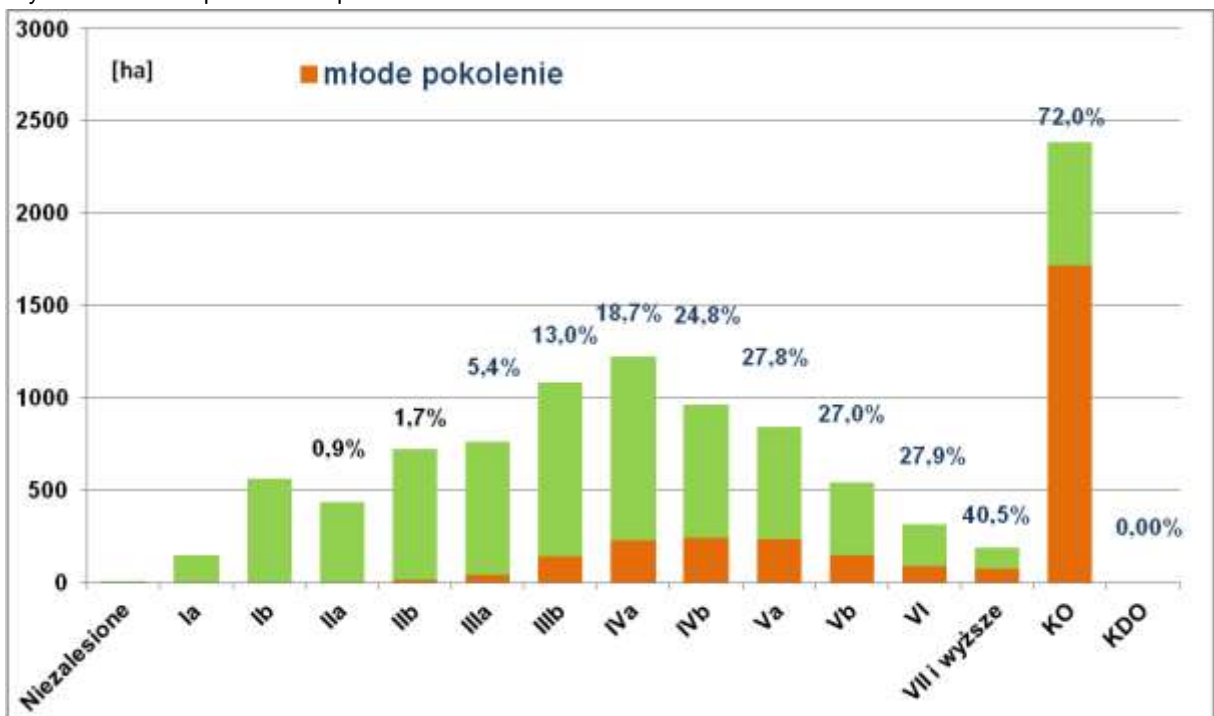
Gatunek	Warstwa				Udział [%]
	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
Powierzchnia-[ha]					
1	2	3	4	5	6
BK	1000,79	47,36	421,06	1469,21	51,50
DB	0,97	-	0,51	1,48	0,05
DB.C	0,32	-	1,66	1,98	0,07
GB	0,07	-	0,97	1,04	0,03
JD	580,8	21,73	310,92	913,45	32,02
JS	1,18	-	14,77	15,95	0,56
JW	21,26	-	37,52	58,78	2,06
KL	0,30	-	0,34	0,64	0,02
LP	1,09	-	0,29	1,38	0,05
MD	1,00	-	0,34	1,34	0,05
OL	0,53	-	-	0,53	0,02
SO	0,67	-	0,39	1,06	0,04
SO.WE	-	-	0,24	0,24	0,01
ŚW	261,37	22,25	101,54	385,16	13,50
WZ	0,66	-	-	0,66	0,02
Razem	1871,01	91,34	890,55	2852,90	100,00
[%]	65,58	3,20	31,22	100,00	-

Wykres 11. Struktura gatunkowa młodego pokolenia w Nadleśnictwie Sucha.



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, Sow, Md; **Db*** to: Db, Db.c; **Jw*** to: Jw, Js, Kl, Wz, Gb; **OI*** to: OI, Lp.

Wykres 12. Młode pokolenie w podklasach wieku



* Liczby procentowe umieszczone na wykresie przedstawiają stopień pokrycia przez młode pokolenie

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższociowy udział gatunków panujących.

Na obszarze Nadleśnictwa Sucha zinwentaryzowano 18 panujących gatunków drzew, natomiast wg udziału rzeczywistego w składzie drzewostanów Nadleśnictwa występuje 26 gatunków drzew.

Podstawowe gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Sucha to: buk, jodła, świerk, sosna, modrzew, dąb.

Poniżej przedstawiono niektóre parametry dominujących drzewostanów Nadleśnictwa Sucha według gatunków panujących:

Tabela 54. Niektóre cechy dominujących drzewostanów w Nadleśnictwie.

Cecha/gatunek	Buk	Jodła	Świerk	Sosna	Modrzew	Dąb
1	2	3	4	5	6	7
Udział powierzchniowy (%)	45,20	27,50	19,24	2,17	1,87	1,00
Zapas (%)	40,23	36,85	14,70	2,24	1,93	1,04
Przeciętna zasobność (m ³ /ha)	267,0	402,2	229,3	310,5	310,4	312,0
Spodziewany przyrost bieżący roczny (m ³ /ha)	7,70	12,41	6,37	5,39	7,18	4,67
Wiek przeciętny (lat)	72	69	72	89	72	95

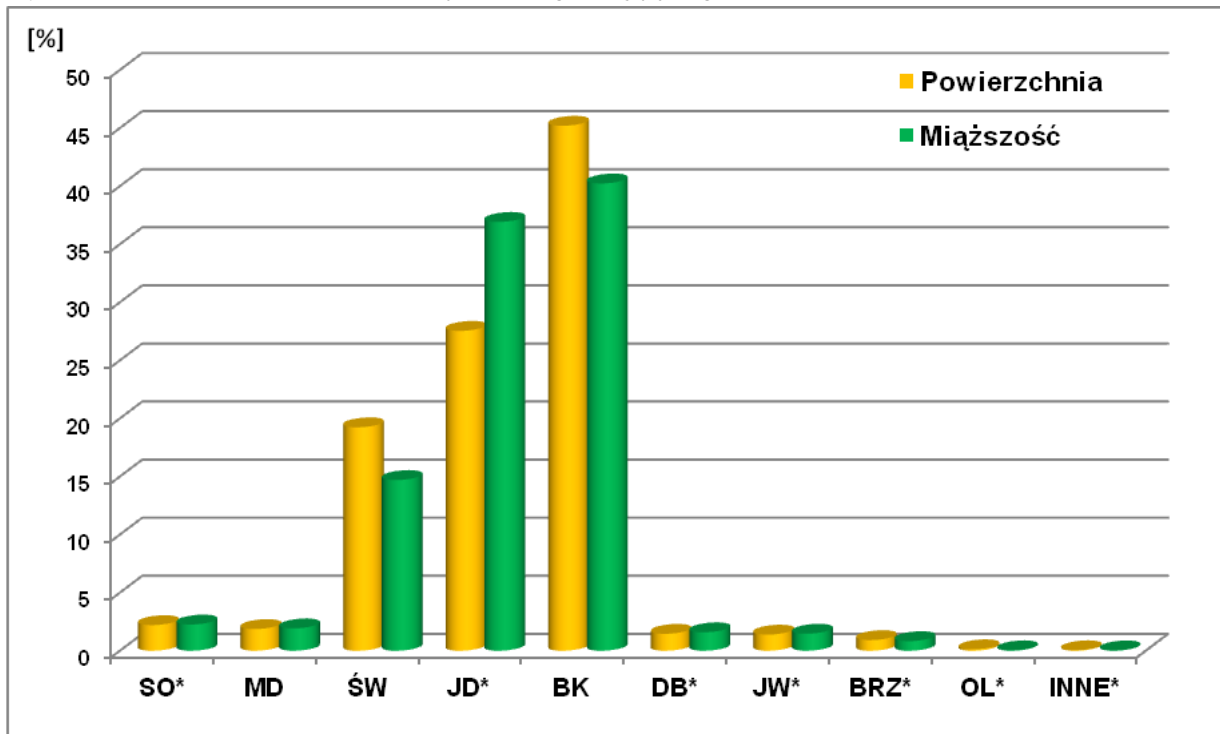
Tabela 55. Zestawienie powierzchni i miąższoci wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2016r.

Gatunek panujący	N-ctwo Sucha			
	Powierzchnia	Udział	Miąższoci	Udział
	[ha]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5
SO	220,86	2,17	68569	2,24
SO.WE	3,75	0,04	746	0,02
MD	190,03	1,87	58992	1,93
ŚW	1959,85	19,24	449374	14,7
JD	2801,23	27,50	1126672	36,85
DG	3,93	0,04	2265	0,07
BK	4603,92	45,20	1229227	40,23
DB	101,62	1,00	31701	1,04
DB.C	46,67	0,46	16760	0,55
JW	73,23	0,72	23082	0,75
JS	68,69	0,67	22167	0,72
GB	33,01	0,32	10810	0,35
BRZ	61,11	0,60	14785	0,48
OL	9,08	0,09	1032	0,03
OLSZ	3,80	0,04	430	0,01
OŚ	0,07	0,00	20	0,00
WB	0,08	0,00	5	0,00
LP	3,68	0,04	1070	0,03
Ogółem	10184,61	100,00	3057707	100,00

* Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności.

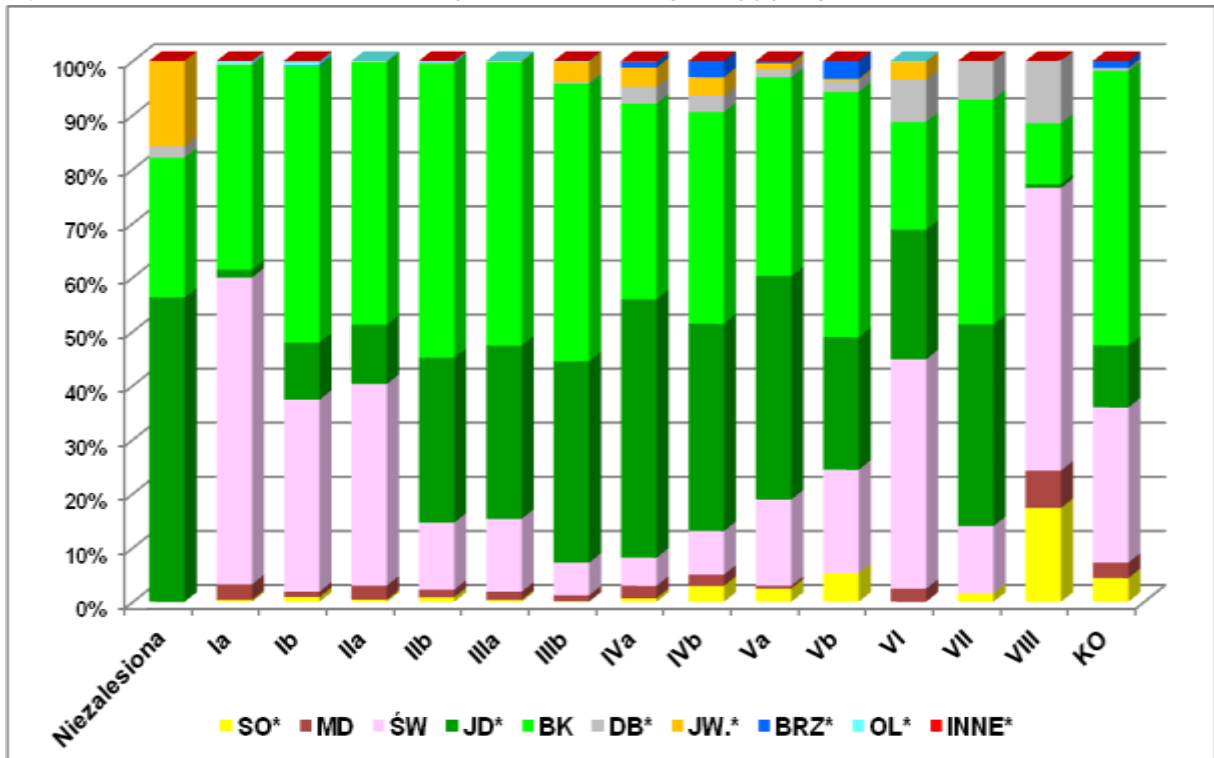
Drzewostany Nadleśnictwa Sucha cechują się dość dużym zróżnicowaniem zarówno gatunkowym, jak i wiekowym. Również w układzie przestrzennym, w zależności od uwarunkowań geomorfologicznych, glebowo-siedliskowych i klimatycznych, wysokości n.p.m., występuje zmienność w składach gatunkowych drzewostanów. Najczęściej spotykanym gatunkiem jest buk, stanowiący 45,20% powierzchni leśnej drzewostanów Nadleśnictwa (wg gatunków panujących) oraz 40,23% całkowitego zapasu. Drzewostany jodłowe zajmują 27,50% powierzchni leśnej, a świerkowe 19,24%. Jodła jest gatunkiem dominującym na niżej położonych terenach (siedliska wyżynne), natomiast świerk dominuje na najwyższej położonych siedliskach (BWG, BMGśw). Sosna i modrzew występują zarówno na siedliskach górskich jak i wyżynnych. Drzewostany dębowe z racji swoich wymagań występują głównie na terenach niżej położonych, zajmując siedliskach wyżynne, jak również wilgotne górskie (LGw).

Wykres 13. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie.



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, Sow; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Dbcz; **Jw.*** to: Jw., Js; **Brz*** to: Brz, Gb; **Ol*** to: Ol, Olsz; **Inne*** to: Oś, Wb, Lp.

Wykres 14. Zestawienie powierzchni leśnej w klasach wieku wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2016r

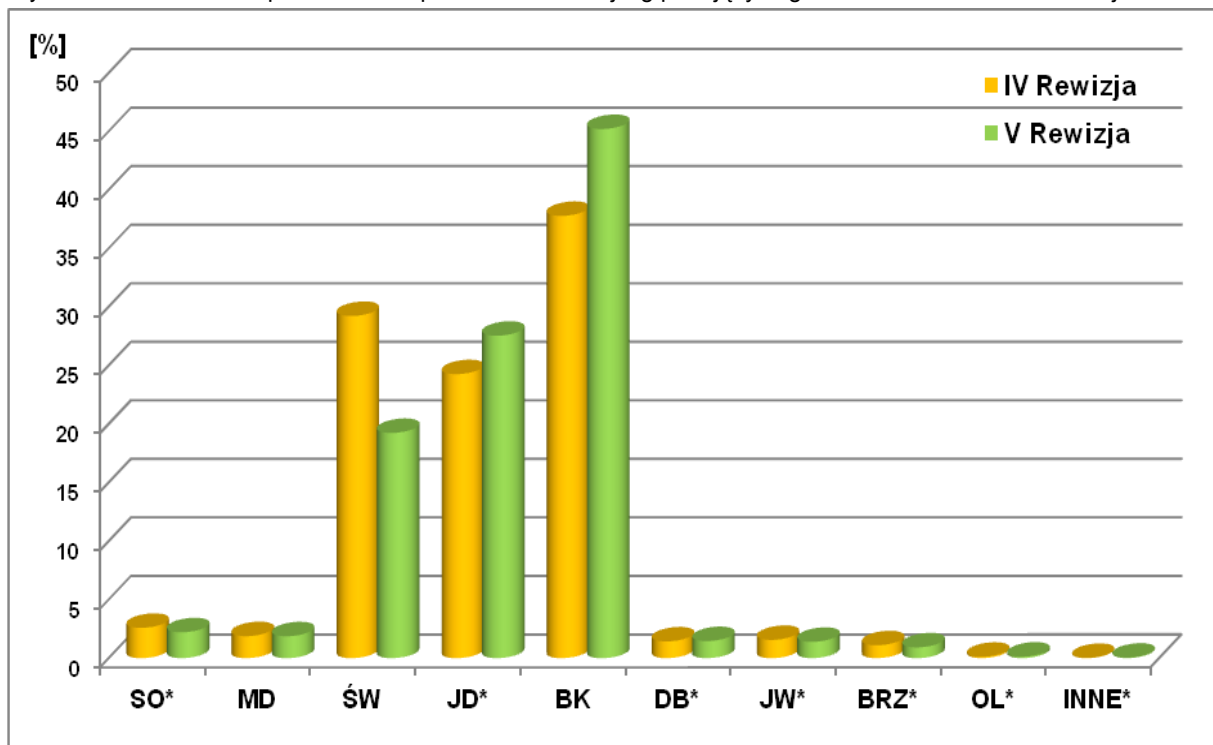


* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, Sow; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Dbcz; **Jw.*** to: Jw., Js; **Brz*** to: Brz, Gb; **Ol*** to: Ol, Olsz; **Inne*** to: Oś, Wb, Lp.

Wykres 15. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

Gatunek	Powierzchnia					
	IV rewizja		V rewizja		różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	260,60	2,55	220,86	2,17	-39,74	-15,24
SO.C	0,43	0,00	-	-	-0,43	-100,00
SO.WE	3,86	0,04	3,75	0,04	-0,11	-2,85
MD	192,45	1,88	190,03	1,87	-2,42	-1,26
ŚW	2988,51	29,23	1959,85	19,24	-1028,66	-34,42
JD	2474,78	24,21	2801,23	27,50	326,45	13,19
DG	5,46	0,05	3,93	0,04	-1,53	-28,02
BK	3862,28	37,78	4603,92	45,20	741,64	19,20
DB	113,08	1,11	101,62	1,00	-11,46	-10,13
DB.C	33,12	0,32	46,67	0,46	13,55	40,91
JW	83,30	0,81	73,23	0,72	-10,07	-12,09
JS	76,80	0,75	68,69	0,67	-8,11	-10,56
GB	36,67	0,36	33,01	0,32	-3,66	-9,98
BRZ	75,77	0,74	61,11	0,60	-14,66	-19,35
OL	8,40	0,08	9,08	0,09	0,68	8,10
OLSZ	4,00	0,04	3,80	0,04	-0,20	-5,00
KSZ	0,45	0,00	-	-	-0,45	-100,00
OŚ	0,30	0,00	0,07	0,00	-0,23	-76,67
WB	-	-	0,08	0,00	0,08	100,00
LP	2,54	0,02	3,68	0,04	1,14	44,88
Ogółem	10222,80	100,00	10184,61	100,00	-38,19	-0,37

Wykres 16. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

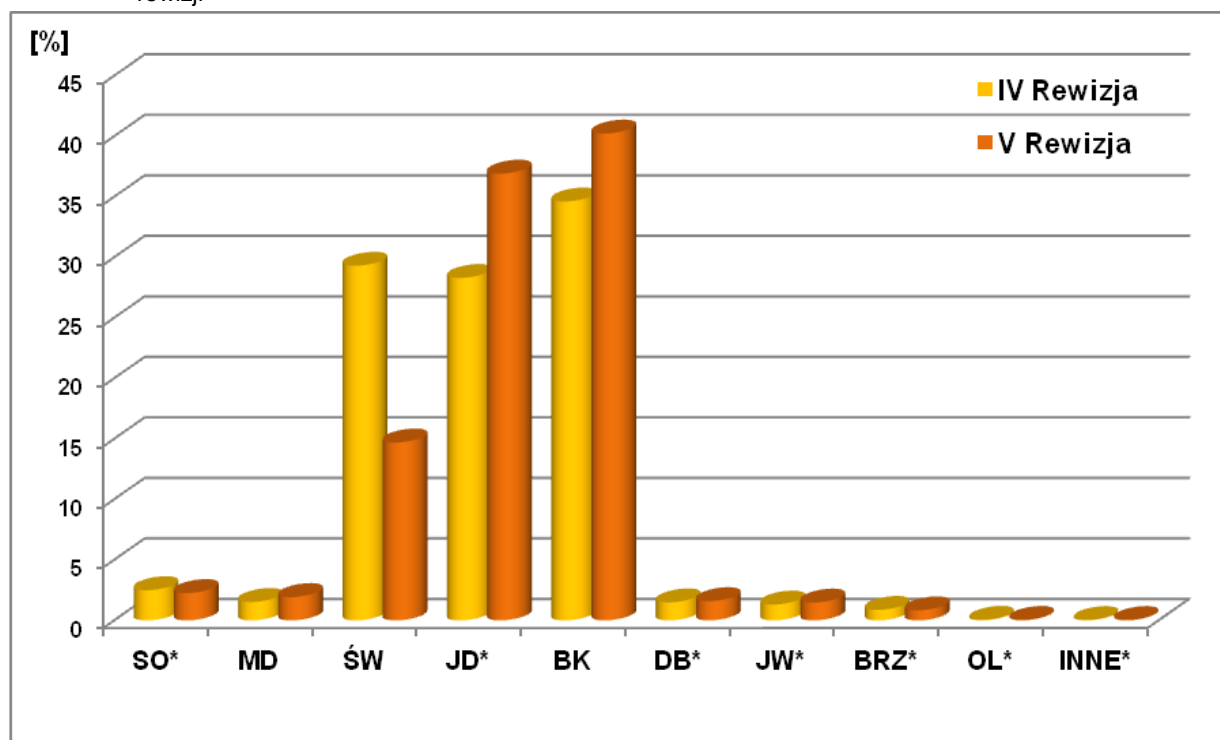


* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So,c,Sow; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Dbcz; **Jw*** to: Jw., Js; **Brz*** to: Brz, Gb; **Ol*** to: Ol, Olsz; **Inne*** to: Oś, Ksz, Wb, Lp.

Wykres 17. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji.

Gatunek	Miąższość					
	IV rewizja		V rewizja		różnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	78990	2,49	68569	2,24	-10421	-13,19
SO.C	-	-	-	-	-	-
SO.WE	373	0,01	746	0,02	373	100,00
MD	48318	1,52	58992	1,93	10674	22,09
ŚW	930587	29,31	449374	14,7	-481213	-51,71
JD	895701	28,21	1126672	36,85	230971	25,79
DG	2800	0,09	2265	0,07	-535	-19,11
BK	1098953	34,62	1229227	40,23	130274	11,85
DB	36821	1,16	31701	1,04	-5120	-13,91
DB.C	10380	0,33	16760	0,55	6380	61,46
JW	22440	0,71	23082	0,75	642	2,86
JS	18943	0,60	22167	0,72	3224	17,02
GB	11270	0,35	10810	0,35	-460	-4,08
BRZ	16659	0,52	14785	0,48	-1874	-11,25
OL	997	0,03	1032	0,03	35	3,51
OLSZ	585	0,02	430	0,01	-155	-26,50
KSZ	120	0,00	-	-	-120	-100,00
OŚ	-	-	20	0,00	20	100,00
WB	-	-	5	0,00	5	100,00
LP	800	0,03	1070	0,03	270	33,75
Ogółem	3174737	100,00	3057707	100,00	-117030	-3,69

Wykres 18. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So,c,Sow; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Dbcz; **Jw*** to: Jw., Js; **Brz*** to: Brz, Gb; **Ol*** to: Ol, Olsz; **Inne*** to: Oś, Ksz, Wb, Lp.

W porównaniu do IV rewizji znacznie zmniejszył się udział drzewostanów świerkowych, zarówno w wymiarze powierzchniowym (ok. 35%) jak i miąższościowym (ok. 52%). W znacznie mniejszym stopniu odnotowano spadek areалу występowania drzewostanów: sosnowych, dagleziowych, dębowych, jaworowych, jesionowych, grabowych, brzożowych i nielicznych osikowych. W przypadku drzewostanów świerkowych zmniejszenie ich powierzchni należy wiązać nie tylko z faktem osiągnięcia wieku rębności, ale również z destrukcyjnym oddziaływaniem kornika drukarza, rytownika pospolitego i opieńki, które przyczyniły się do rozpadu wielu drzewostanów bliskorębnych, powodując konieczność ich przebudowy. W pozostałych przypadkach o zmniejszeniu udziału decydował głównie fakt osiągnięcia przez drzewostany fazy terminalnej i konieczność użytkowania rębego, a sporadycznie stan sanitarny, jak to miało miejsce w niektórych lasach jesionowych. Z analizy zamieszczonych zestawień wynika również, że wzrósł znacznie udział buka i jodły, umiarkowanie olchy, lipy i dęba czerwonego. Jest to efekt realizacji planowych cięć rębnych, uwarunkowanych osiągnięciem lub przekroczeniem przez część drzewostanów dojrzałości rębnej. Zwiększenie powierzchni głównie drzewostanów bukowych i jodłowych w młodszych klasach wieku jest efektem stosowania rębni złożonych i wykorzystywania na dużą skalę, masowo pojawiającego się odnowienia naturalnego dobrej jakości. Jako zjawisko niekorzystne należy uznać spadek udziału dęba i jesionu.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”.

W Nadleśnictwie Sucha stwierdzono występowanie 27 gatunków drzew tworzących drzewostany, w tym 4 gatunki obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, sosna limba, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb, klon zwyczajny, klon jawor, wiąz górski, jesion wyniosły, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olcha czarna, olcha szara, czereśnia, osika, topola, jarzab pospolity, wierzba, czeremcha pospolita, lipa drobnolistna i kasztanowiec zwyczajny.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna wejmutka, dąb czerwony, daglezia zielona i robinia akacjowa.

Rzeczywisty udział gatunków obcego pochodzenia (neofity) wg tab. Va, wynosi w Nadleśnictwie Sucha 54,35 ha, co stanowi 0,53 % powierzchni leśnej zalesionej. Ze względu na zajmowaną powierzchnię nie stanowią istotnego zagrożenia dla fitocenoz leśnych Nadleśnictwa (wypieranie gatunków rodzimych, utrudnione odnowienie).

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

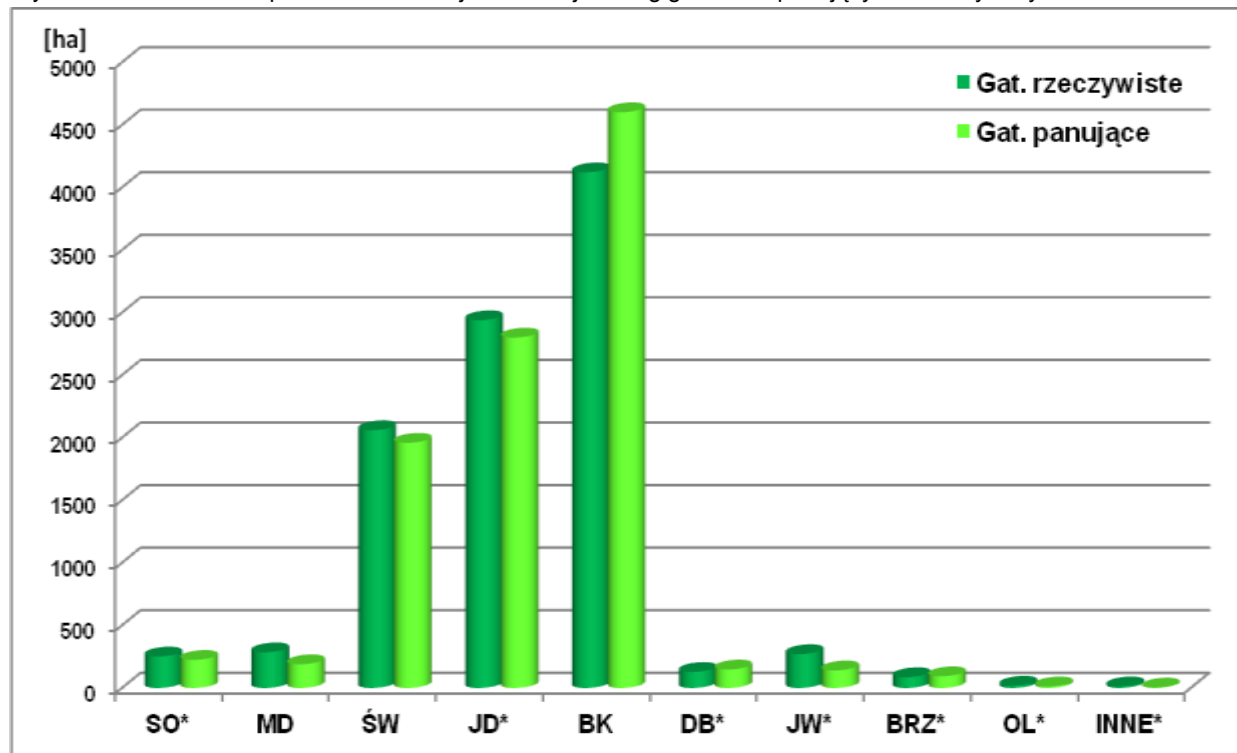
- **Tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;

Są one zamieszczone w części tabelarycznej planu ul – rozdz. 8 elaboratu.

Tabela 56. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Sucha (grunty leśne zalesione).

Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	248,24	2,44	220,86	2,17	27,38	11,03
SO.WE	3,15	0,03	3,75	0,04	-0,60	-19,05
SO.L	0,38	0,00	-	-	0,38	100,00
MD	285,53	2,81	190,03	1,87	95,50	33,45
ŚW	2061,05	20,25	1959,85	19,26	101,20	4,91
JD	2934,77	28,84	2796,98	27,48	137,79	4,70
DG	4,57	0,04	3,93	0,04	0,64	14,00
BK	4121,60	40,52	4601,97	45,22	-480,38	-11,66
DB	100,87	0,99	101,46	1,00	-0,58	-0,57
DB.C	27,51	0,27	46,67	0,46	-19,16	-69,65
KL	0,27	0,00	-	-	0,27	100,00
JW	207,68	2,04	73,23	0,72	134,45	64,74
WZ	0,20	0,00	-	-	0,20	100,00
JS	62,60	0,62	67,50	0,66	-4,90	-7,83
GB	33,70	0,33	33,01	0,32	0,69	2,05
BRZ	52,79	0,52	61,11	0,60	-8,32	-15,76
OL	9,32	0,09	9,08	0,09	0,24	2,58
OL.S	9,46	0,09	3,80	0,04	5,66	59,83
CZR	0,44	0,00	-	-	0,44	100,00
CZM	0,03	0,00	-	-	0,03	100,00
JRZ	1,04	0,01	-	-	1,04	100,00
AK	0,04	0,00	-	-	0,04	100,00
TP	0,04	0,00	-	-	0,04	100,00
OS	0,34	0,00	0,07	0,00	0,27	79,41
WB	0,07	0,00	0,08	0,00	-0,01	-14,29
KSZ	0,39	0,00	-	-	3,29	100,00
LP	10,98	0,11	3,68	0,03	7,30	66,48
Razem	10177,06	100,00	10177,06	100,00	0,00	0,00

Wykres 19. Porównanie powierzchni leśnej zalesionej według gatunków panujących i rzeczywistych.



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.w So.; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Db.c; **Jw*** to: Kl, Jw., Wz, Js; **Ol*** to: Ol, Olsz, **Inne ***to: Czr, Czm, Jrz, Ak, Tp, Oś, Wb, Ksz, Lp.

Z powyższego wykresu wynika, że rzeczywisty udział gatunków w drzewostanach jest bardziej zróżnicowany niż udział według gatunków panujących. Dotyczy to większości gatunków tworzących drzewostany.

W wyniku racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej, stosując rębnie złożone, wykorzystując odnowienie naturalne, uzupełnione sztucznie cennymi domieszkami, Nadleśnictwo zmierza do wyhodowania drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego i struktury. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ilości i powierzchni zajmowanej przez gatunki rzeczywiste, wpływając tym samym na zwiększenie żywotności, odporności i bioróżnorodności lasów Nadleśnictwa Sucha.

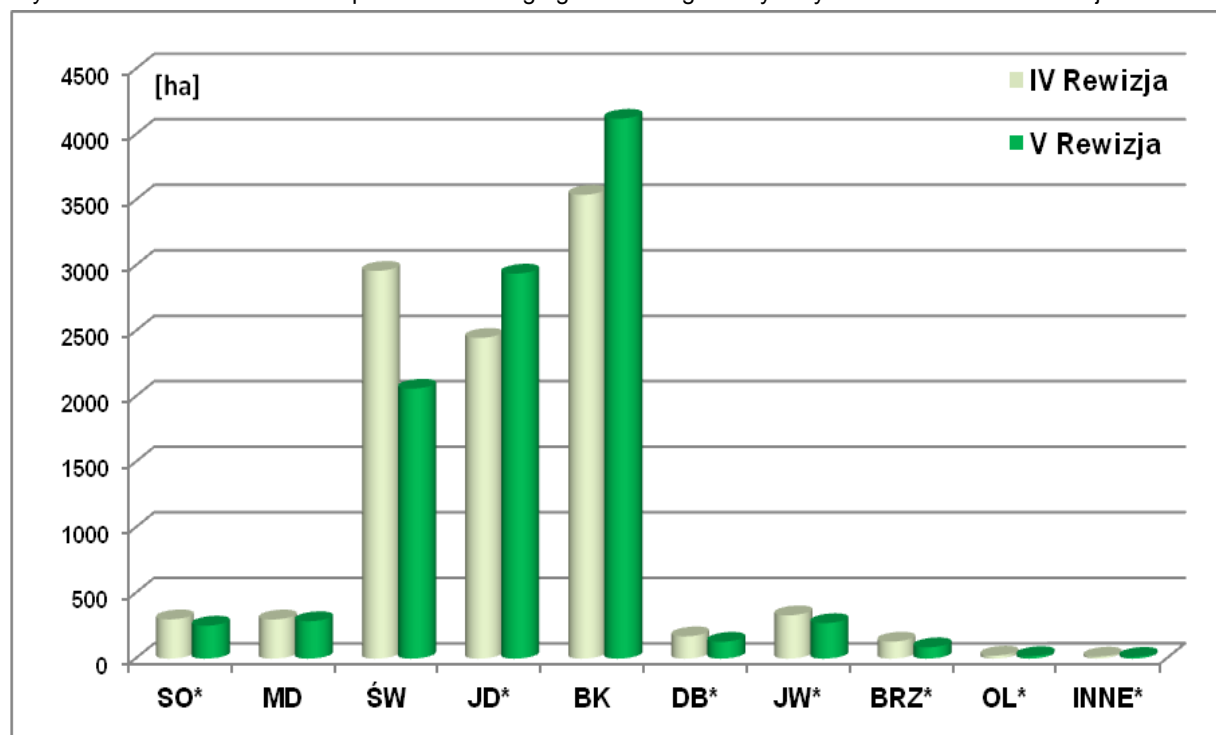
W przypadku drzewostanów bukowych, które w dużej części znajdują się w fazie terminalnej, rzeczywisty udział tego gatunku jest wyraźnie mniejszy (480 ha) niż według gatunków panujących. Znaczna część tych drzewostanów to klasy odnowienia o dużym stopniu pokrycia młodym pokoleniem, podlegające użytkowaniu rębniemu.

Według rzeczywistego udziału dużo większą powierzchnię zajmują: jodła o około 138 ha, jawor - 134 ha, świerk – 101 ha, modrzew - 95 ha i sosna - 27 ha. Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych takich, jak: lipa, klon, wiąz, grab, sosna limba, czereśnia i kasztanowiec, wpływających korzystnie na bioróżnorodność ekosystemu.

Tabela 57. Zestawienie porównawcze powierzchni wg rzeczywistych składów gatunkowych w IV i V rewizji (pow. leśna zalesiona)

Gatunek	Powierzchnia					
	IV rewizja		V rewizja		różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	291,63	2,85	248,24	2,44	-43,39	-14,88
SO.C	0,53	0,01	-	-	-0,53	-100,00
SO.WE	7,01	0,07	3,15	0,03	-3,86	-55,06
SO.L	0,39	0,00	0,38	0,00	-0,01	-2,56
MD	298,91	2,93	285,53	2,81	-13,38	-4,48
ŚW	2960,05	28,97	2061,05	20,25	-899,00	-30,37
JD	2445,94	23,94	2934,77	28,84	488,83	19,99
DG	2,89	0,03	4,57	0,04	1,68	58,13
BK	3541,15	34,67	4121,60	40,52	580,45	16,39
DB	141,86	1,38	100,87	0,99	-40,99	-28,89
DB.C	28,05	0,27	27,51	0,27	-0,54	-1,92
KL	0,73	0,01	0,27	0,00	-0,46	-63,01
JW	229,29	2,24	207,68	2,04	-21,61	-9,42
WZ	-	-	0,20	0,00	0,20	100,00
JS	100,90	0,99	62,60	0,62	-38,30	-37,96
GB	35,48	0,35	33,70	0,33	-1,78	-5,02
BRZ	94,27	0,92	52,79	0,52	-41,48	-44,00
OL	12,42	0,12	9,32	0,09	-3,10	-24,96
OLS	10,80	0,11	9,46	0,09	-1,34	-12,41
CZR	1,37	0,01	0,44	0,00	-0,93	-67,88
CZM	-	-	0,03	0,00	0,03	100,00
JRZ	1,28	0,01	1,04	0,01	-0,24	-18,75
AK	0,10	0,00	0,04	0,00	-0,06	-60,00
TP	-	-	0,04	0,00	0,04	100,00
OS	1,26	0,01	0,34	0,00	-0,92	-73,02
WB	0,02	0,00	0,07	0,00	0,05	250,00
KSZ	0,45	0,00	0,39	0,00	-0,06	-13,33
LP	10,77	0,11	10,98	0,11	0,21	1,95
Razem	10217,55	100,00	10177,06	100,00	-40,49	-0,40

Wykres 20. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistych składów w IV i V rewizji.



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.w, So.l; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Db.c; **Jw.*** to: Kl, Jw., Wz, Js; **Ol*** to: Ol, Olsz, **Inne** to: Czr, Czm, Jrz, Ak, Tp, Oś, Wb, Ksz, Lp.

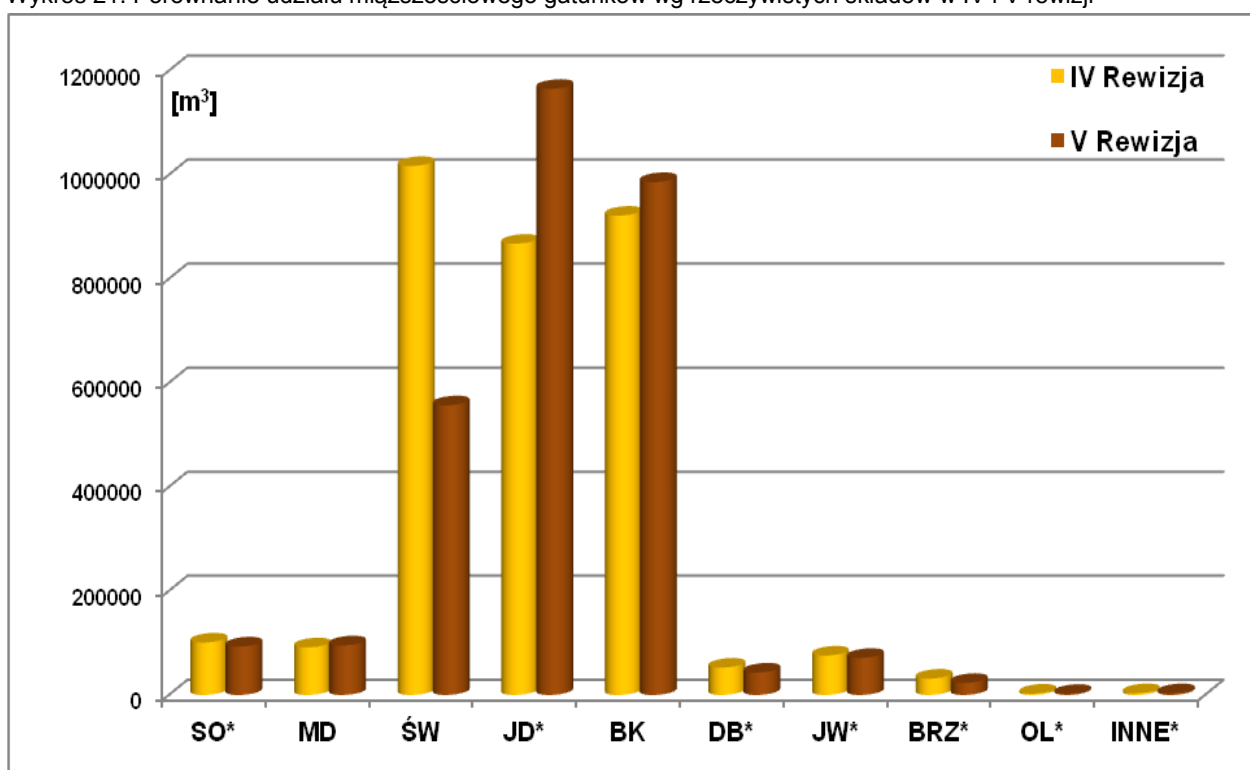
Tabela 58. Zestawienie porównawcze miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych w IV i V rewizji (pow. leśna zalesiona)

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	98975	3,13	92255	3,04	-6720	-6,79
SO.C	-	-	-	-	-	-
SO.WE	1770	0,06	935	0,03	-835	-47,18
SO.L	70	0,00	65	0,00	-5	-7,14
MD	91545	2,89	95385	3,14	3840	4,19
ŚW	1017000	32,14	556815	18,32	-460185	-45,24
JD	865720	27,36	1162825	38,25	297105	34,32
DG	1815	0,06	2395	0,08	580	31,96
BK	921505	29,12	986090	32,44	64585	7,01
DB	43505	1,37	33365	1,1	-10140	-23,31
DB.C	9200	0,29	9800	0,32	600	6,52
KL	85	0,00	45	0,00	-40	-47,06
JW	52375	1,66	52885	1,74	510	0,97
WZ	-	-	-	-	-	-
JS	23395	0,74	18385	0,61	-5010	-21,41
GB	8095	0,26	8785	0,29	690	8,52
BRZ	23330	0,74	14385	0,47	-8945	-38,34
OL	1235	0,04	1315	0,04	80	6,48
OLS	1430	0,04	955	0,03	-475	-33,22
CZR	460	0,01	110	0,00	-350	-76,09

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
CZM	-	-	-	-	-	-
JRZ	30	0,00	90	0,00	60	200,00
AK	10	0,00	5	0,00	-5	-50,00
TP	-	-	10	0,00	10	100,00
OS	280	0,01	70	0,00	-210	-75,00
WB	-	-	5	0,00	5	100,00
KSZ	120	0,00	115	0,00	-5	-4,17
LP	2590	0,08	3060	0,10	470	18,15
Razem	3164540	100,00	3040150	100,00	-124390	-3,93

* Tabelę zestawiono wg Tabeli nr Vb - miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ale nie uwzględnia masy przestojów. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi odpowiednio: V Rewizja - masa przestojów 17 311 m³, miąższość całkowita - 3 057 461 m³; IV Rewizja - masa przestojów 10 116 m³, miąższość całkowita 3 174 656 m³

Wykres 21. Porównanie udziału miąższościowego gatunków wg rzeczywistych składów w IV i V rewizji



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.w, So.l; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Db.c; **Jw*** to: Kl, Jw., Wz, Js; **Ol*** to: Ol, Olsz, **Inne*** to: Czr, Czm, Jrz, Ak, Tp, Oś, Wb, Ksz, Lp.

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej na rzecz zwiększania udziału takich gatunków drzew, jak Jd, Bk, kosztem drzewostanów sosnowych i świerkowych, głównie na żyzniejszych siedliskach leśnych. Pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscami. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

Obserwowany w V rewizji wyraźny spadek udziału innych gatunków lasotwórczych wynika z faktu, że duża część tych lasów osiągnęła lub przekroczyła dojrzałość rębna i była użytkowana rębniami. Przy odnawianiu drzewostanów wykorzystywano głównie odnowienie naturalne, najczęściej jodłowe i bukowe, stąd też tak duży wzrost udziału jodły i buka w lasach Nadleśnictwa Sucha.

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących.

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia przedstawia tabela nr VIIIa, zamieszczona w rozdziale 8 elaboratu.

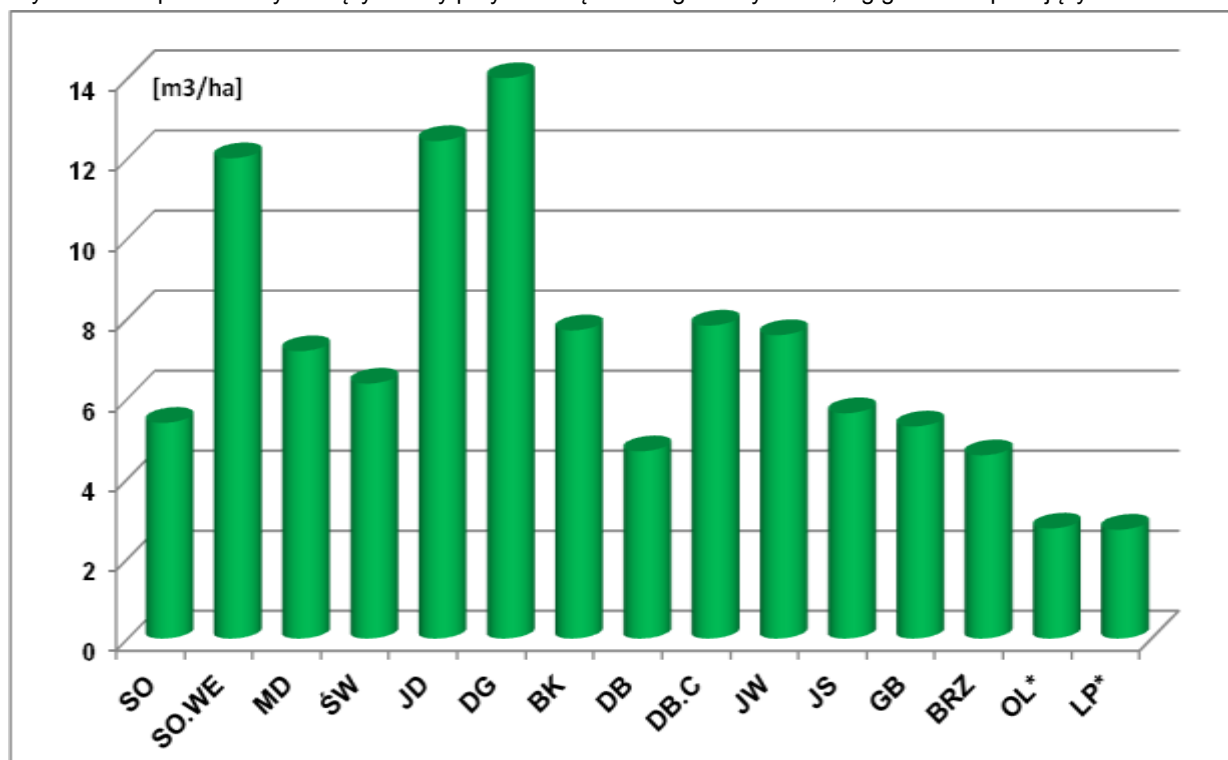
Z analizy tabeli wynika, że przyrost bieżący roczny miąższości dla Nadleśnictwa Sucha wynosi 8,61 m³ grubizny brutto/ha powierzchni zalesionej.

Tabela 59. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących.

Gatunek panujący	Przyrost [m ³]	Powierzchnia zalesiona dla gatunku panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³ brutto/ha]
1	2	3	4
SO	1190	220,86	5,39
SO.WE	45	3,75	12,00
MD	1365	190,03	7,18
ŚW	12480	1959,85	6,37
JD	34755	2796,98	12,43
DG	55	3,93	14,00
BK	35435	4601,97	7,70
DB	475	101,46	4,68
DB.C	365	46,67	7,82
JW	555	73,23	7,58
JS	380	67,5	5,63
GB	175	33,01	5,30
BRZ	280	61,11	4,58
OL	25	9,08	2,75
OL.S	-	3,80	-
OS	-	0,07	-
WB	-	0,08	-
LP	10	3,68	2,72
Razem	87590	10177,06	8,61

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Dg – 14 m³/ha, najniższy Lp – 2,72 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa (Bk, Św, Jd, So, Db, Md), wynosi od 12,43 m³/ha dla Jd do 4,68 m³/ha dla Db. W przypadku takich gatunków, jak Olsz, Oś, Wb nie odnotowano przyrostu, chociaż w rzeczywistości taki przyrost na pewno odłoży się. Powodem jest zajmowana mała powierzchnia i wiek drzewostanów.

Wykres 22. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg gatunków panujących.



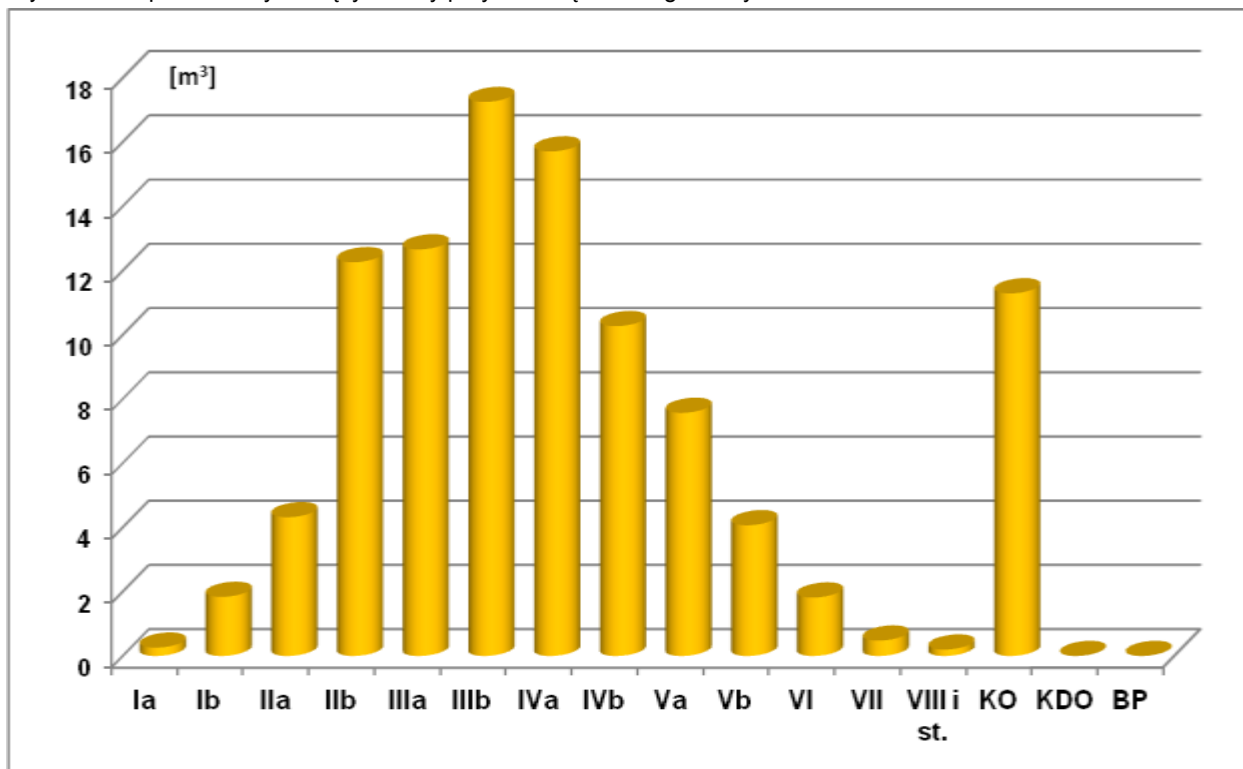
* Gatunki zestawione łącznie – OL* to: Ol, Olsz; LP* to: Oś, Wb.

Tabela 60. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) w klasach i podklasach wieku.

Klasa wieku	Powierzchnia zalesiona klasy wieku [ha]	Przyrost [m³]	Procent [%]
1	2	2	3
Ia	150,12	230	0,26
Ib	564,44	1615	1,84
IIa	433,50	3785	4,32
IIb	721,31	10735	12,26
IIIa	762,90	11085	12,66
IIIb	1083,37	15105	17,25
IVa	1222,41	13765	15,71
IVb	964,93	8995	10,27
Va	844,93	6630	7,57
Vb	542,05	3565	4,07
VI	313,42	1595	1,82
VII	98,04	420	0,48
VIII i st.	89,48	175	0,20
KO	2386,16	9890	11,29
KDO	-	-	-
Budowa przerębowa	-	-	-
Razem	10177,06	87590	100,00

Z zamieszczonej powyżej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w młodszych klasach wieku: IIb, IIIa, IIIb, IVa; od 10735 m³ w IIb, do 15105 m³ brutto rocznie w IIIb klasie wieku.

Wykres 23. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto w klasach wieku.



Rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym wynosi:

$$(Z = V_k - V_p + U), (3\ 057\ 707 - 3\ 174\ 737 + 763\ 344) = 646\ 314\ m^3\ brutto.$$

gdzie:

- Z – przyrost,
- V_k – zapas na końcu okresu;
- V_p – zapas na początku okresu;
- U – wykonanie pozyskania głównego.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

W trakcie terenowych prac taksacyjnych, w roku 2015 roku, zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 2975,96 ha, co stanowi 29,24% wszystkich drzewostanów.

Szczegółowej oceny stanu uszkodzenia drzewostanów dokonano w rozdziale poświęconym ochronie lasu – rozdział 3. 2. 3. 2. Pozwoli to na lepsze zobrazowanie problemu uszkodzeń drzewostanów w kontekście ochrony lasu.

Tabela 61. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyny w stopniach uszkodzeń.

Przyczyna uszkodzeń	1 stopień	2 stopień	3 stopień	Razem
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Klimat	67,66	100,42	81,29	249,37
Wodne	-	0,83	-	0,83
Grzyby	1189,98	466,91	3,28	1660,17
Owady	495,11	128,39	-	623,50
Zwierzyna	292,50	142,52	7,07	442,09
Razem	2045,25	839,07	91,64	2975,96

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że głównymi przyczynami uszkodzeń drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha są: grzyby, owady, zwierzyna, czynniki klimatyczne, sporadycznie wodne.

Najwięcej uszkodzonych drzewostanów jest przez czynniki biotyczne – 91,59 %. Wśród nich dominują grzyby (głównie opieńka, ponadto patogeny powodujące zgnilizny, czy zamieranie) - 55,79 %; owady – 20,95% (dominuje kornik drukarz i rytownik pospolity, inne ważniejsze szkodniki to: ochojniki, jodłowiec kolcozębny, zwójki dębowe, krobik modrzewiowiec); zwierzyna - 14,85 %. Czynniki abiotyczne stanowią 8,41 % wszystkich uszkodzeń. Najwięcej jest uszkodzeń klimatycznych – 8,38% (susza, śnieg, przymrozki, opady, wiatr). Wśród czynników abiotycznych, uszkodzenia wodne stanowią niewielki odsetek, zaledwie 0,03%. Są to najczęściej podtopienia, zalania i dotyczą drzewostanów rosnących w niższych położeniach, w pobliżu cieków wodnych.

Spośród uszkodzonych drzewostanów, najwięcej bo około 69% jest w stopniu 1 (uszkodzenia do 20%). Są to uszkodzenia słabe, nieistotne (nietrwale), pozwalające na samodzielną regenerację drzewostanów. Pozostałe 28% to uszkodzenia średnie, istotne dla gospodarki leśnej. Małą grupę stanowią uszkodzenia silne, powyżej 50 % (ich udział wynosi 3%), które determinują istnienie lasów i wymagają odpowiednich działań, np. pilnej przebudowy. Czynnikiem szkodliwym w tej grupie są: klimat, grzyby i zwierzyna.

Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz drzewostanów wszystkich klas wieku.

a) Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników.

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 150,12 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu.

Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 22,55 % powierzchni la klasy wieku – 44,36 ha. Do zgodnych zakwalifikowano głównie uprawy i młodniki bukowe, jodłowe na LGśw i świerkowe na siedlisku BMGśw.

Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 70,45 % upraw i młodników – 105,76 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy TD, a także młodniki o bardzo zróżnicowanym składzie gatunkowym, gdzie domieszek jest więcej niż wynika to z TD, głównie na siedlisku BMGśw, LGśw, LGw i LMGśw.

W Nadleśnictwie Sucha brak upraw i młodników o składzie niezgodnym z typem drzewostanu (TD).

b) Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów.

Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP typem drzewostanu – TD.

Tabela 62. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Sucha	
	Pow. [ha]	%
1	2	3
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	2799,61	27,92
Częściowo zgodne	7218,53	71,99
Niezgodne	8,80	0,09
Razem	10026,94	100,00
Ogółem drzewostany		
Zgodne	2843,97	27,94
Częściowo zgodne	7324,29	71,97
Niezgodne	8,80	0,09
Razem	10 177,06	100,00

* Zestawienie nie obejmuje gruntów we współwłasności.

W Nadleśnictwie Sucha 27,94 % drzewostanów posiada skład zgodny z typem drzewostanu (TD). Są to głównie drzewostany jodłowe, bukowe wraz z cennymi domieszkami na siedliskach: LMwyżśw, Lwyżśw, LMGśw, LGśw, LGśw; dębowe – Lwyżśw oraz świerkowe na BMGśw i BWG.

Drzewostany *częściowo zgodne* z siedliskiem – 71,97 %, stanowią dominującą grupę w skali Nadleśnictwa. Występują we wszystkich typach drzewostanów. Różnica składów gatunkowych w stosunku do przyjętych na KZP typów drzewostanu, rekompensowana jest przez inne pożądane i cenne gatunki lasotwórcze, spełniające wymagania w zakresie produkcji i bioróżnorodności.

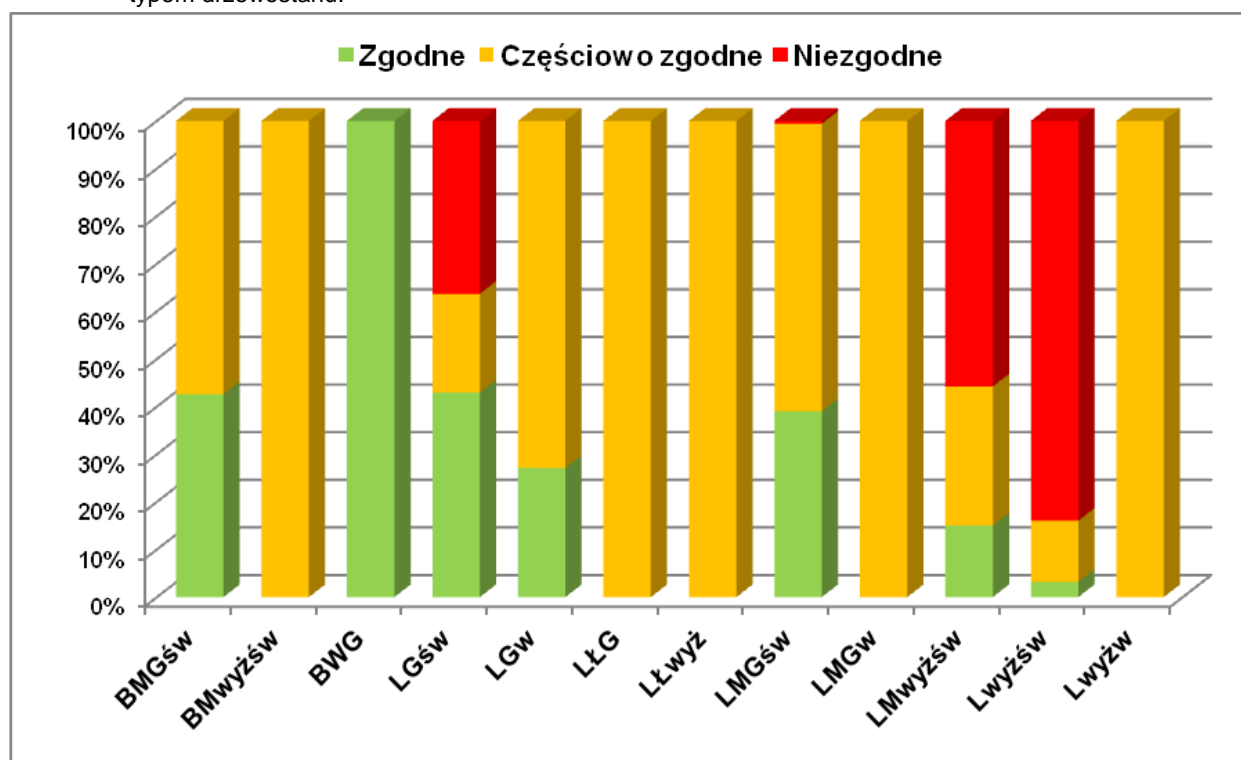
Drzewostany niezgodne z siedliskiem stanowią zaledwie 0,09 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Są to drzewostany z panującym dębem czerwonym (5) na siedliskach: LGśw, LMGśw i Lwyżśw, o łącznej powierzchni – 8,77 ha (16c, 17g, 41a, 59b) oraz jeden drzewostan brzozy, pochodzenia naturalnego, na siedlisku LMwyżśw – 0,03 ha (76d). W drzewostanach niezgodnych z siedliskiem, z dębem czerwonym zaprojektowano TP, natomiast pododdział 76d pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

Tabela 63. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu

Typ Drzewostanu	Stopień zgodności składu drzewostanów z TD						Razem	
	zgodne		częściowo zgodne		niezgodne			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BMGśw	112,89	3,97	392,19	5,35	-	-	505,08	4,96
BMwyżśw	-	-	5,62	0,08	-	-	5,62	0,05
BWG	114,04	4,01	-	-	-	-	114,04	1,12
LGśw	1435,89	50,49	1789,05	24,43	3,76	42,73	3228,7	31,73
LGw	4,44	0,16	31,43	0,43	-	-	35,87	0,35
LŁG	-	-	5,90	0,08	-	-	5,90	0,06
LŁwyż	-	-	3,11	0,04	-	-	3,11	0,03
LMGśw	1056,93	37,16	4213,72	57,53	0,05	0,57	5270,7	51,79
LMGw	-	-	0,97	0,01	-	-	0,97	0,01
LMwyżśw	68,84	2,42	344,33	4,70	0,79	8,98	413,96	4,07
Lwyżśw	50,94	1,79	535,89	7,32	4,20	47,72	591,03	5,81
Lwyżw	-	-	2,08	0,03	-	-	2,08	0,02
Ogółem	2843,97	27,94	7324,29	71,97	8,80	0,09	10 177,06	100,00

*Zestawienie nie obejmuje gruntów we współwłasności.

Wykres 24. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu.



1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego, dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 26,98 ha. W tej powierzchni 66,68% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9; upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 18,38%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 14,94%; upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,9.

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określona stopniem pokrycia oraz przydatnością hodowlaną jest bardzo dobra i dobra, mieszcząc się odpowiednio we wskaźnikach: „11” – 17,99 ha i „22” – 8,99 ha.

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych.

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej w analizie gospodarki przeszłej (rozdz. 2).

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 2386,16 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z panującymi: Bk, Jd, Św, Md, Jw. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 72 %, a przeciętna jakość hodowlana jest bardzo dobra i oceniona wskaźnikiem „12”. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1422,89 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 83,4 %. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się bardzo dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na „12”.

Tabela 64. Zestawienie jakości hodowlanej upraw i młodników po rębniach złożonych oraz podokapowych w KO.

Jakość	Nadleśnictwo Sucha	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	10,98	0,77
12	1360,32	95,60
13	7,65	0,54
22	43,94	3,09
Razem	1422,89	100,00
Młodniki i uprawy w KO		
11	627,98	26,32
12	643,47	26,97
22	1114,71	46,71
Razem	2386,16	100,00
Ogółem	3809,05	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany.

Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Młodniki i młodsze drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują łącznie powierzchnię 6518,46 ha, w tym grunty we współwłasności 165,75 ha.

Drzewostany Nadleśnictwa Sucha cechują się w większości bardzo dobrą jakością hodowlaną. Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla pojedynczego drzewostanu mieści się we wskaźnikach „12” i „11” (§38 IUL). Lasów z tak określonymi cechami jest w Nadleśnictwie 78,49 %. Są to najczęściej wielogatunkowe młodniki i drzewostany średnich klas wieku, lite buczyny, jedliny. Wraz z wiekiem, w niektórych drzewostanach zaznacza się oddziaływanie szkodliwych czynników natury abiotycznej i biotycznej prowadząc do obniżenia jakości hodowlanej. Jednak i w tym przypadku jakość hodowlana drzewostanów jest dobra lub dostateczna i mieści się we wskaźnikach „13”, „21”, „22”, „23”, „32”, „33”, stanowiąc 21,34 % ocenionych drzewostanów. Drzewostany o złej jakości hodowlanej stanowią marginalną grupę, zajmując 0,17 % ocenianych lasów. Są to: jeden samosiew brzozy na siedlisku LMśw (oddz. 76b); dwa młodniki świerkowe na LMGśw (oddz. 254c, 436c), uszkodzone przez zwierzynę w 60 % oraz drzewostan bukowy – oddz. 477d, uszkodzony w 60% przez czynniki klimatyczne.

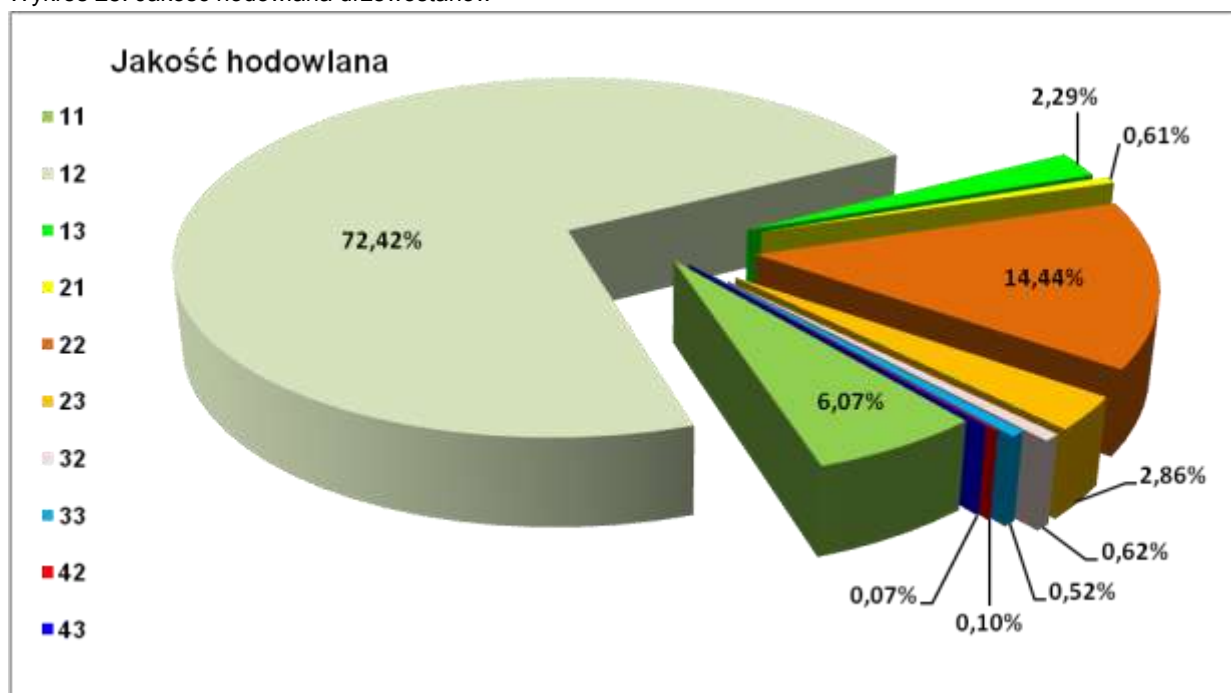
Podsumowując należy stwierdzić, że jakość hodowlana drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha jest dobra, co świadczy o prawidłowo prowadzonej gospodarce leśnej w minionych okresach.

Tabela 65. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.

Jakość	Nadleśnictwo Sucha	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
11	395,68	6,07
12	4720,77	72,42
13	149,27	2,29
14	0,03	0,00
21	39,77	0,61
22	941,13	14,44
23	186,21	2,86
32	40,62	0,62
33	34,14	0,52
42	6,23	0,10
43	4,61	0,07
Razem	6518,46	100,00

* Razem z gruntami we współwłasności .

Wykres 25. Jakość hodowlana drzewostanów



d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 3880,90 ha (w tym na gruntach we współwłasności – 56,55 ha).

Wśród nich, stosując kryterium gatunku głównego, najczęściej zinwentaryzowano drzewostanów z jakością techniczną „2”, stanowiących 73,07% ich powierzchni, oraz jakością techniczną „3” – 24,03%. W drzewostanach o najgorszych wskaźnikach wzrostu i rozwoju, zdeterminowanych najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestaje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew i stwierdzono jakość techniczną „4”, jest to 1,39% ocenianych lasów Nadleśnictwa.

Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla drzewostanów Nadleśnictwa Sucha wynosi „2”.

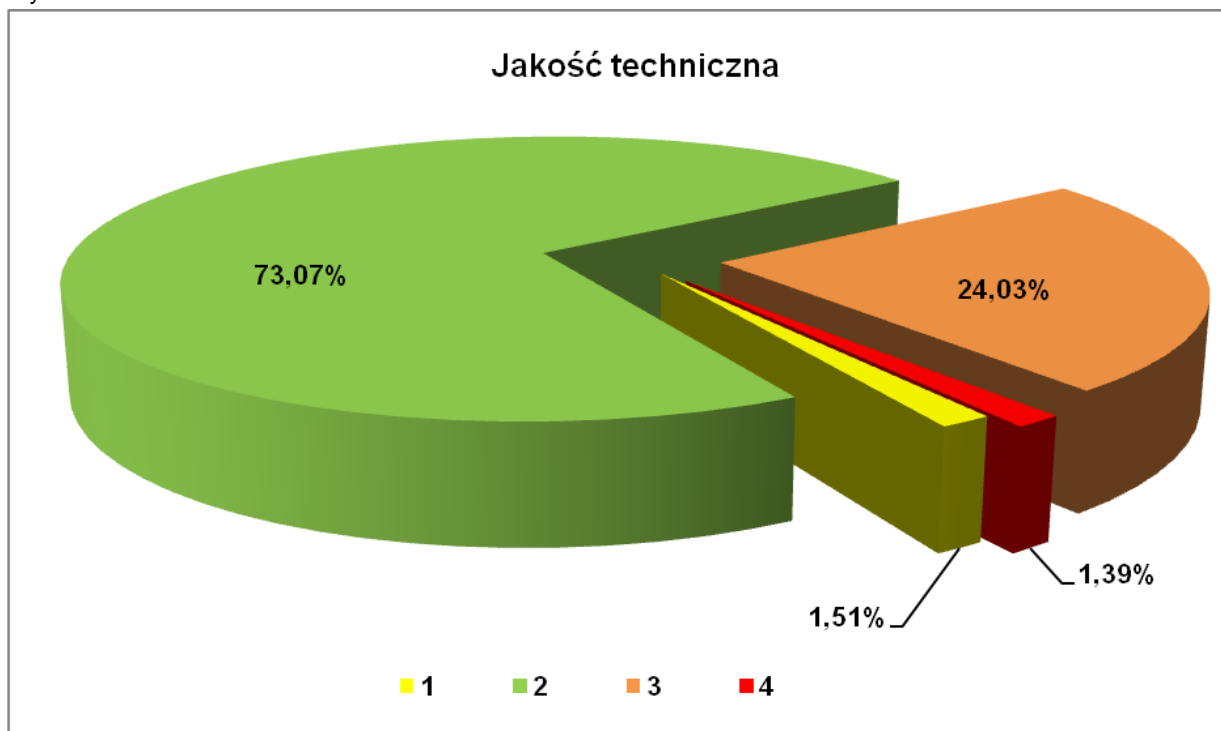
Podsumowując można stwierdzić, że jakość techniczna starszych drzewostanów dla, których określono tą cechę jest dobra.

Tabela 66. Zestawienie jakości technicznych (dla powierzchni poddanej ocenie)

Jakość	Nadleśnictwo Sucha	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	58,65	1,51
2	2835,80	73,07
3	932,42	24,03
4	54,03	1,39
Razem	3880,90	100,00

* Razem z gruntami we współwłasności.

Wykres 26. Jakość techniczna drzewostanów



1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych (bez gruntów we współwłasności) wynosi 7,55 ha, co stanowi 0,07% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 67. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.

Adres leśny	Powierzchnia - [ha]
1	2
Poletka łowieckie – POL ŁÓW	
02-30-1-05-222 -b -00	0,13
02-30-1-05-227 -f -00	0,20
02-30-1-05-296 -g -00	0,20
02-30-1-05-302 -b -00	0,14
Razem	0,67
Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji – SUKCESJA	
02-30-1-01-116 -i -00	0,01
02-30-1-01-121 -j -00	0,00
02-30-1-01-135 -g-00	0,12
02-30-1-01-135 -h-00	0,15
02-30-1-01-140 -c-00	0,01
02-30-1-01-92 -p-00	0,18
02-30-1-03-14 -h-00	0,02
02-30-1-03-41 -f-00	0,01
02-30-1-03-48 -g-00	0,05
02-30-1-03-48 -i-00	0,46
02-30-1-03-48 -k-00	0,31
02-30-1-03-48 -m-00	0,09
02-30-1-03-48 -r-00	0,14
02-30-1-03-49 -h-00	0,03
02-30-1-03-49 -n-00	0,16
02-30-1-03-63 -c-00	0,06
02-30-1-04-253 -j-00	1,54
02-30-1-04-262 -d -00	0,02
02-30-1-05-244 -i-00	0,00
02-30-1-05-297 -d-00	0,10
02-30-1-06-181 -a-00	0,03
02-30-1-06-205 -f-00	0,12
02-30-1-06-205 -i -00	0,26
02-30-1-06-205 -j -00	0,27
02-30-1-07-57 -j-00	0,01

Adres leśny	Powierzchnia - [ha]
1	2
02-30-1-07-65 -h-00	0,04
02-30-1-07-65 -j -00	0,12
02-30-1-07-65 -l-00	0,03
02-30-1-07-65 -p -00	0,02
02-30-1-07-65 -z-00	0,04
02-30-1-07-87 -k -00	0,10
02-30-1-09-331 -m-00	0,02
02-30-1-10-391 -c-00	0,02
02-30-1-10-392 -f-00	0,14
02-30-1-10-393 -d-00	0,05
02-30-1-10-412 -i-00	0,07
02-30-1-10-413 -c-00	0,07
02-30-1-10-413 -d-00	0,11
02-30-1-10-423 -d-00	0,55
02-30-1-11-455 -c-00	0,07
02-30-1-11-465 -c-00	0,76
02-30-1-12-433 -d-00	0,18
02-30-1-12-433 -k-00	0,00
02-30-1-12-433 -l-00	0,12
02-30-1-12-433 -n-00	0,03
02-30-1-12-433 -o-00	0,19
02-30-1-03-503 -d-00*	0,02*
02-30-1-07-507 -g-00*	0,38*
02-30-1-08-508 -r -00*	0,13*
02-30-1-08-508 -s -00*	0,04*
Razem	6,88
	7,45*
Łącznie	7,55
	8,12*

*Powierzchnia obejmuje grunty we współwłasności - 0,57 ha.

Do naturalnej sukcesji zakwalifikowano grunty podmokłe, bardzo trudne do odnowienia oraz grunty leśne, na których prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w aspekcie hodowli i użytkowania lasu jest nieuzasadnione. Jednocześnie powierzchnie te, ze względu na swój charakter posiadają wysokie walory przyrodnicze i wzbogacają bioróżnorodność ekosystemów leśnych.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego.

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 192 kołowych powierzchniach próbnych, równoległe z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela nr XXI Zestawienie miąższości drewna martwego.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drzew martwych					
		stojących i złomów		leżących i fragmentów drzew		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMGśw	362,25	27,97	10132,89	23,23	8415,02	51,20	18547,91
BMwyżśw	5,62	6,82	38,32	2,79	15,70	9,61	54,02
BWG	94,39	49,17	4641,04	37,30	3521,07	86,47	8162,11
LGśw	3014,83	4,04	12178,73	4,31	13006,60	8,35	25185,33
LGw	34,88	2,07	72,26	3,15	109,91	5,22	182,17
LŁG	5,90	3,42	20,20	4,81	28,35	8,23	48,55
LŁwyż	3,11	6,51	20,24	5,05	15,71	11,56	35,94
LMGśw	4689,51	4,01	18820,64	5,15	24136,34	9,16	42956,98
LMGw	0,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMwyżśw	402,52	4,59	1847,60	4,23	1702,41	8,82	3550,02
Lwyżśw	576,21	4,41	2542,20	3,78	2178,16	8,19	4720,36
Razem N-ctwo	9190,19	5,47	50314,12	5,78	53129,27	11,26	103443,39

W Nadleśnictwie Sucha średni zapas, zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 11,26 m³/ha powierzchni leśnej zalesionej. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 3,38% zapasu. Dla porównania, według Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) średnia miąższość drzew martwych dla RDLP Katowice wynosi 2,8 m³/ha, a w PGL Lasy Państwowe 5,5 m³/ha.

Podsumowując, należy dodać, że zapas drewna martwego wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarom nie objęto I klasy wieku, oraz IIa dla niektórych gatunków. Wśród przestoi w tych klasach wieku, szacując zasoby nie inwentaryzowano drewna martwego, pomimo jego występowania. Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem.

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Analizę stanu zasobów drzewnych przedstawiono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urzędzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej);
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej;
- przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku drzewostanów;
- przeciętnej zasobności na 1 ha;
- przeciętnego wieku drzewostanów;
- spodziewanego przyrostu tablicowego;
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły;
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Tabela nr XIII Porównawcze zestawienie wskaźników obrazujących stan zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Sucha

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na					
			1974	1986	1996	2006	2016	2025*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	11006,38	11314,06	11343,69	10222,80	10184,61	10184,61
2	Zapasy na powierzchni leśnej	tys.m ³	2842	2809	3188	3175	3058	3200
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
3	II a	m ³	40	42	36	42	67	28
4	II b	m ³	136	128	121	128	172	114
5	III a	m ³	215	226	233	239	258	242
6	III b	m ³	296	269	301	360	340	345
7	IV a	m ³	391	327	338	380	386	426
8	IV b	m ³	375	386	373	382	415	443
9	Va	m ³	458	448	439	393	402	467
10	Vb	m ³	433	435	485	454	423	454
11	VI	m ³	449	429	496	486	418	456
12	VII i starsze	m ³	298	309	367	334	360	380
13	KO	m ³	283	235	252	286	281	248
14	KDO	m ³	329	235	268	-	-	-
15	Przeciętna zasobność na 1ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	258,0	248,2	281,1	310,6	300,2	314,2
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	64	65	70	71	74	76
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	8,62	9,09	8,61	-
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	6,46	9,09	8,61	-
19	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	4,94	1,77	3,28	4,46	4,42
20	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,16	1,99	3,56	3,03	2,98
21	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	6,13	7,05	9,80	6,45	6,35

* Wyliczone wartości uwzględniają planowane do pozyskania na 10-lecie masy brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.

Wskaźniki obrazujące stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Sucha przedstawiają wyraźny spadek zapasu drzewostanów na przestrzeni ubiegłego 10-lecia, z 3175 tys.m³ do 3058 tys.m³. Następstwem tego jest również widoczny spadek zasobności z 310,6 m³/ha do 300,2 m³/ha. Jest to konsekwencją rozpadu znacznej części drzewostanów świerkowych Nadleśnictwa (udział świerka zmniejszył się o 34%), spowodowanych gradacją kornika drukarza i opieńki. Uszkodzenia występujące, głównie w drzewostanach świerkowych, średnich i starszych klas wieku, w których odkłada się największy przyrost, wpłynęły na ogólny stan zasobów drzewnych. Pomimo spadku zasobności wzrósł średni wiek drzewostanów z 71 do 74 lat. Wiąże się to ściśle z przyjętymi sposobami użytkowania rębego. Stosowanie rębni stopniowej z długim okresem odnowienia, spowodowało, że pomimo przekroczenia etatu użytków rębnych (realizacja 106 %) nie nastąpił gwałtowny wzrost powierzchni młodych klas wieku (4,6%), natomiast znacznie wzrósł udział KO (72,5%), wpływając tym samym w ogólnym bilansie na podwyższenie średniego wieku.

Biorąc pod uwagę zaproponowany przez PUL rozmiar i sposób użytkowania drzewostanów, przy założeniu, że nie nastąpią zdarzenia wielkopowierzchniowe o charakterze kłęskowym, na koniec 10-lecia przewidywany jest wzrost wszystkich parametrów charakteryzujących lasy Nadleśnictwa Sucha: zapas – 3200 tys.m³, zasobność - 314,2 m³/ha, średni wiek – 76 lat, zapewniając tym samym trwałość drzewostanów i umożliwiając dalszą realizację wszystkich produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji lasu.

**2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA
DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.**

2.1. Referat Nadleśniczego.



NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES 2006-2015**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA SUCHA**

Sucha Beskidzka, październik 2015

SPIS TREŚCI

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA	4
2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM	5
2.1. Użytkowanie rębne	5
2.2. Użytkowanie przedrębne	8
2.3. Analiza wykonania planowanych zabiegów dwunawrotowych	10
2.4. Hodowla lasu	10
2.4.1. Odnowienia i zalesienia	10
2.4.2. Poprawki i uzupełnienia	10
2.4.3. Pielęgnowanie lasu	11
2.4.4. Melioracje agrotechniczne	11
2.4.5. Nasiennictwo i selekcja	13
2.4.6. Gospodarka szkółkarska	17
3. OCENA WPŁYWU WYKONYWANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	18
3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni	18
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi lasu	18
3.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	19
3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	21
3.5. Stan infrastruktury technicznej	22
3.5.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 01.01.2006 r	22
3.5.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2006-2015	23
3.5.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2006-2015	26
4. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIO- TYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM LOKALI- ZACJI I PRZYCZYN	27
4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytych, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę	27
4.2. Szkody powodowane przez pożary	28
4.3. Szkody powodowane przez owady	30
4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne	31
4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska	31
4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	31
5. PODSTAWOWE WYNIKI Z UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO	32
5.1. Użytkowanie uboczne	32
5.2. Gospodarka łowiecka	32
6. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY	34
6.1. Obszary chronione	34
6.1.1. Rezerwat przyrody	34
6.1.2. Park krajobrazowy	34
6.1.3. Użytki ekologiczne	35
6.1.4. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe	35
6.1.5. Stanowiska dokumentacyjne	35
6.1.6. Obszary chronionego krajobrazu	35
6.1.7. Pomniki przyrody	35
6.1.8. Obszary ochrony strefowej	36

6.1.9. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	36
6.1.10. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt	39
6.1.11. Obszary ochrony – sieć Natura 2000	41
6.1.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej	43
7. ZADANIA Z ZAKRESU ZAGOSPODAROWANIA TURYSTYCZNEGO I EDUKACJI PRZYRODNICZO – LEŚNEJ.....	44
7.1. Zagospodarowanie turystyczne	44
7.2. Edukacja przyrodniczo – leśna	45
8. LASY NADZOROWANE.....	45
9. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PUL	46

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Sucha na dzień 01.01.2006 r. wynosiła 10 936,5814 ha (w tym 376,5602 ha gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa) i do 31.05.2015 r. zmniejszyła się o **182,2470 ha** osiągając wielkość **10 754,3344 ha** (w tym 232,8067 ha gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa).

Zmiany w stanie posiadania nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania.

Obręb leśny	Stan na 01.01.2006 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.05.2015 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Sucha	10 936,5814 (w tym 376,5602 ha współwłasności)	12,3378 (w tym 2,0300 ha współwłasności)	194,5848 (w tym 145,7835 ha współwłasności)	10 754,3344 (w tym 232,8067 ha współwłasności)	-182,2470
Razem Nadleśnictwo	10936,5814 (w tym 376,5602 ha współwłasności)	12,3378 (w tym 2,0300 ha współwłasności)	194,5848 (w tym 145,7835 ha współwłasności)	10754,3344 (w tym 232,8067 ha współwłasności)	-182,2470

W omawianym okresie powierzchnia Nadleśnictwa ulegała częstym zmianom. Wzrost powierzchni o **12,3378 ha** był wynikiem:

- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek;
- Przekazania przez Wojewodę Małopolskiego na podstawie protokołu przekazania – przejęcia działek leśnych będących w zasobach Państwowego Funduszu Ziemi (Skarb Państwa);
- Prawomocnego postanowienia sądowego w sprawie o zasiedzenie;
- Unieważnienia decyzji komunalizacyjnej.

Natomiast ubytek powierzchni o **194,5848 ha** nastąpił głównie wskutek:

- Przeniesienia zarządu zgodnie z art. 38 c Ustawy o lasach – głównie na RZGW;
- Przekazania gruntów pod rozbudowę dróg;
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek;
- Modernizacji ewidencji gruntów;
- Zmiany właściciela na podstawie wyroku sądu powszechnego;
- Decyzji komunalizacyjnych;
- Zniesienia współwłasności w Skawicy;
- Sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych.

W ostatecznym rozrachunku powierzchnia Nadleśnictwa na dzień 31.05.2015 zmniejszyła się o **182,2470 ha**.

Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Sucha w księgach wieczystych został ujawniony dla 97,83 % powierzchni ogółem nadleśnictwa, przy czym dla gruntów, których właścicielem jest wyłącznie Skarb Państwa wynosi 99,33%. Do przyczyn niepełnego objęcia księgami wieczystymi będącego w zarządzie nadleśnictwa obszaru należą:

- ~ Udział Skarbu Państwa we współwłasnościach z wieloma osobami i nieuregulowanym stanem prawnym faktycznych posiadaczy;
- ~ Czasochłonny i kosztowny proces znoszenia współwłasności;
- ~ Wieloletnie sprawy sądowe o ustalenie prawa własności;
- ~ Sprawy sądowe o zasiedzenie.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha opracowany na lata 2006 – 2015, został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 05.09.2006 r. nr DLOPiK-L-lp-611-68/06. Plan w okresie obowiązywania nie podlegał aneksowaniu.

Analizę oparto o realizację rocznych planów gospodarczych w/w okresu przy założeniu, że plan na 2015 rok będzie równy wykonaniu.

2.1. Użytkowanie rębne

W Nadleśnictwie Sucha ogółem wykonano w użytkowaniu rębnym 97% etatu powierzchniowego oraz 60% etatu masowego (203 385 m³ bez uwzględnienia cięć przygodnych oraz nie zaliczonych na etat powierzchniowy). Realizacja zadań w użytkowaniu rębnym masowo w niepełnym wymiarze wynika z dużego pozyskania użytków przygodnych spowodowanych zjawiskami kłęskowymi: wiatrołomami, śniegołomami i wydzielaniem się posuszu na skutek czynników abiotycznych i biotycznych. Rozmiar tych zjawisk głównie w latach 2007-2008 oraz wystąpienie wiatrołomów w 2010r. spowodowały wstrzymanie cięć planowych celem uporządkowania powierzchni i zachowania prawidłowego stanu sanitarnego lasu. Użytki przygodne rębne stanowiły 40 % całkowitej pozyskanej masy grubizny użytkowania rębnego co daje 145 358 m³ pozyskanego surowca.

W użytkowaniu rębnym została ujęta masa 14 734 m³, którą pozyskano w ramach cięć niezaliczonych na poczet etatu w PUL. Były to: uprzątanie nasienników i przestoi (7 323 m³) oraz inne cięcia na masę 7 411 m³ (między innymi związane z budową zbiornika wodnego Świnna oraz budową i przebudową infrastruktury około zbiornikowej, wycinki na liniach i drogach).

W ramach wylesień gruntów związanych z budową zbiornika wodnego, w latach 2006-2007 pozyskano łącznie 3246 m³ a w 2010 pozyskano 310 m³ grubizny z terenu leśnictwa Mucharz (oddz. 89a, 90a,b 91a, 98a - razem 3556 m³) i leśnictwa Jasień (oddz.52b, f, g, i, j; 55g, f – razem 1023 m³). Inwestycja budowy zbiornika retencyjnego „Świnna Poręba” wymagała wylesień na łączną masę : 4579 m³.

W ramach prowadzonych prac związanych z budową nowej infrastruktury drogowej dokonano koniecznych wylesień w roku 2008 na terenie leśnictwa Wełcza (oddz. 424d, 425d, 426b, 427a,b,f, 428a,b, 430a,b,c, 431c, 432d) pozyskując 686 m³ surowca drzewnego. W roku 2010 rozpoczęto również budowę drogi wywozowej w leśnictwie Czarna Hala (oddz. 470a,c, 472b,c, 473b, 474b, 475a,d) pozyskując 550 m³ surowca drzewnego. Całościowo użytkownie rębne, analizowane masowo, zostało realizowane na poziomie 106 % co stanowi ogólną masę 365 004 m³.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w Tabeli 2 (Tabela IX IUL dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów), oraz użytkowania rębno w Tabeli od 3. Tabel dla obrębów nie przygotowano gdyż Nadleśnictwo Sucha jest nadleśnictwem jedno-obrębowym.

Tabela 2.

Tabela nr IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za okres wg lat											
2006	223,44	23 648,88	18 082,97	41 731,85	56,00	83,74	455,43	12 861,58	10 123,60	23 068,92	64 800,77
2007	328,01	28 656,65	25 636,08	54 292,73	138,05	281,24	401,02	13 324,60	13 044,24	26 650,08	80 942,81
2008	253,08	20 521,39	23 109,95	43 631,34	214,66	653,54	553,58	12 859,03	12 145,90	25 658,47	69 289,81
2009	382,99	24 635,34	17 599,76	42 235,10	157,64	495,69	688,87	15 490,82	8 574,26	24 560,77	66 795,87
2010	353,26	18 400,38	18 955,67	37 356,05	185,97	469,89	526,52	12 214,20	9 174,52	21 858,61	59 214,66
2011	472,49	23 899,49	8 901,26	32 800,75	57,54	108,45	680,94	16 266,58	6 522,51	22 897,54	55 698,29
2012	272,09	16 516,34	10 413,81	26 930,15	35,27	94,31	697,90	18 977,97	7 640,82	26 713,10	53 643,25
2013	187,70	16 176,74	10 251,07	26 427,81	17,93	104,07	587,22	16 225,65	7 415,89	23 745,61	50 173,42
2014	182,09	14 697,12	18 610,69	33 307,81	20,28	91,41	450,10	15 828,86	10 934,02	26 854,29	60 162,10
2015	345,91	17 075,32	9 215,29	26 290,61	28,44	171,19	475,06	16 687,84	6 804,53	23 663,56	49 954,17
Razem	2 989,97	204 227,65	160 776,55	365 004,20	911,78	2 553,53	5 479,03	150 737,13	92 380,29	245 670,95	610 675,15
Etat na ubiegły okres	3 080,69	337 953,00	0,00	344 363,00	912,58	1 915,00	5 727,35	268 330,00	0,00	270 245,00	614 608,00
% wykonania	97,06	60,43	x	105,99	99,91	133,34	95,66	56,18	x	90,91	99,36

Tabela 3.**Nadleśnictwo Sucha - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym**

Lp.	Wyszczególnienie			Razem nadleśnictwo	
1	2			3	
1	Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	0,00
				ha	0,00
2		Wykonanie		m ³	0,00
				ha	0,00
3		Stopień realizacji	masowy	%	0,00
			powierzchniowy	%	0,00
4	Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m ³	337 953,00
				ha	3 080,69
5		Wykonanie		m ³	204 227,65
				ha	2 989,97
6		Stopień realizacji	masowy	%	60,43
			powierzchniowy	%	97,06
7	Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	6 410,00
8		Wykonanie		m ³	14 734,36
9		Stopień realizacji		%	229,87
10	Użytki przygodne rębne			m ³	146 042,19
11	Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	344 363,00
				ha	3 080,69
12		Wykonanie		m ³	365 004,20
				ha	2 989,97
13		Stopień realizacji	masowy	%	105,99
			powierzchniowy	%	97,06

2.2. Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego:

– Czyszczenia późne (CP) - zgodnie z potrzebami na gruncie - zrealizowano niemal w 100 %. W aspekcie masowym plan zrealizowano w 133 %, przekraczając planowaną masę o 638,53 m³. Przekroczenie masy wynika z intensywności zabiegu będącego pochodną potrzeb hodowlanych oraz zagospodarowania jej przez lokalną ludność na drewno opałowe - pozyskiwane kosztem nabywcy na pozycjach, na których zakończono cięcia pielęgnacyjne CP,

- Trzebieże wczesne (TW) wykonano w 100% etatu powierzchniowego i 84% etatu masowego.

- Trzebieże późne (TP) wykonano w 95 % etatu powierzchniowego i 52% etatu masowego.

Ogółem wykonanie użytków przedrębnych, po uwzględnieniu użytków przygodnych przedrębnych ukształtowało się na poziomie 91 % wykonania etatu masowego i 96% wykonania etatu powierzchniowego.

Użytki przygodne przedrębne wyniosły 92 380,29 m³ co stanowi 38% użytkowania przedrębnego ogółem.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w tabelach od 4 i 5, zestawionych dla nadleśnictwa.

Tabela 4.

Nadleśnictwo Sucha - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	
1	CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	1 915,00
				ha	912,58
2		Wykonanie		m ³	2 553,53
				ha	911,78
3		Stopień realizacji	Masowy	%	133,34
			powierzchniowy	%	99,91
4	TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	31 393,00
				ha	1 153,17
5		Wykonanie		m ³	26 430,84
				ha	1 153,13
6		Stopień realizacji	Masowy	%	84,19
			powierzchniowy	%	100,00
7	TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	236 937,00
ha				4 574,18	
8		Wykonanie		m ³	124 306,29
				ha	4 325,90
9		Stopień realizacji	masowy	%	52,46
			powierzchniowy	%	94,57
10	Użytki przygodne przedrębne			m ³	92 380,29
11	Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	270 245,00
				ha	6 639,93
12		Wykonanie		m ³	245 670,95
				ha	6 390,81
13		Stopień realizacji	masowy	%	90,91
			powierzchniowy	%	96,25

2.3. Analiza wykonania planowanych zabiegów dwunawrotowych

Zabiegi dwunawrotowe zaplanowano w PUL na lata 2006-2015 w trzebieżach wczesnych. Nie planowano zabiegu II nawrotu w trzebieżach późnych. Plan dwunawrotowych trzebieży wczesnych zrealizowano w 100%.

Tabela nr 5.

Wykonanie planowanych zabiegów dwunawrotowych

Obręb	Użytkowanie przedrębne dwunawrotowe					
	TW			TP		
	Plan	Wykonanie	%	Plan	Wykonanie	%
	[ha]	[ha]		[ha]	[ha]	
Razen N-ctwo	215,35	215,35	100	0	0	0

2.4. Hodowla lasu

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zabiegami zawiera tabela nr 6.

2.4.1. Odnowienia i zalesienia

PUL przewidywał orientacyjną powierzchnię odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego na poziomie 1110,14 ha oraz dolesień luk w ilości 99,16 ha. Zadania dotyczące odnowienia zrębów zupełnych, zalesień gruntów porolnych, halizn i płazowin oraz podsadzeń nie były przewidziane do wykonania. Plan odnowień podosłonowych oraz dolesień luk został zrealizowany w 82 %. Główną przyczyną niewykonania PUL w zakresie odnowień były klęski abiotyczne w postaci wiatrołomów w latach 2006, 2009, 2013, 2014, które spowodowały ograniczenie cięć na zrębach oraz przekazanie terenu pod budowę zbiornika wodnego w leśnictwach Mucharz i Jasień. Odnowienia pod osłoną po zrębach złożonych, na plan 1110,14 ha wykonano 898,42 ha tj. 80,9 %, natomiast dolesień luk na plan 99,16 ha wykonano 109,23 ha tj. 110,15 %. W ramach realizacji odnowień zarówno pod osłoną, jak i dolesień luk w większości uznawano odnowienie naturalne, których udział w uprawach po rębniach złożonych wynosi 94 %, natomiast w dolesieniach luk - 57 % .

2.4.2. Poprawki i uzupełnienia

Plan urządzeniowy zakładał wykonanie 279,21 ha. W okresie 10 lat Nadleśnictwo wykonało poprawki i uzupełnienia na łączną powierzchnię 26,44 ha tj. 9,5 % planu. Część powierzchni uznano jako uzupełnione naturalnie tj. 9,45 ha, co stanowi 38 % wielkości poprawek i uzupełnień. Wszystkie prace w zakresie poprawek wykonywane były wg potrzeb na gruncie. Mniejszy rozmiar wykonania tych zadań, w dużej mierze, był spowodowany znacznym odsetkiem uznanych odnowień naturalnych, które nie wymagały poprawek.

2.4.3. Pielęgnowanie lasu

Plan 10-letni dla Nadleśnictwa zakładał wykonanie pielęgnowania nowozakładanych upraw na powierzchni 1209,30 ha oraz 600,72 ha istniejących, co łącznie dało 1810,02 ha. Wykonanie prac z tego zakresu objęło powierzchnię 213,68 ha (12 %). Pielęgnację gleby realizowano na uprawach sztucznych, a także w uznanych odnowieniach naturalnych. CW zaplanowano na poziomie 601,81 ha, a wykonano 759,65 ha tj. w 126 %. Pielęgnowanie młodników z zakresu hodowli lasu – CP zaplanowano na powierzchni 1348,41 ha a wykonano 1403,49 ha, tj w 104 % . Wszystkie wykonywane zabiegi pielęgnacyjne były realizacją faktycznych potrzeb na gruncie.

2.4.4. Melioracje agrotechniczne

PUL w zakresie melioracji agrotechnicznych zaplanowano w ilości 1 246,70 ha , jednak powierzchnie uznane za odnowione naturalne, w większości przypadków nie wymagały tego zabiegu. Wykonanie zrealizowano na poziomie 102,37 ha tj. 8 %.

Tabela 6.

Tabela nr X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					Upraw	Młodników	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny halizny zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana -ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2006	0	0	45,45	0	4,60	2,07	0	70,07	193,84	15,51	0
2007	0	0	69,13	0	18,28	4,53	0	35,76	179,59	16,90	0
2008	0,47	0	64,96	0	23,39	4,10	0	62,85	106,55	18,88	0
2009	0	0,74	107,95	0	10,86	2,73	0	56,25	158,84	17,64	0
2010	0	0	103,2	0	8,77	2,57	0	88,38	143,70	6,32	0
2011	0	4,60	141,08	0	2,02	6,14	0	81,85	137,55	8,59	0
2012	0	0	101,55	0	2,15	0,44	0	88,22	116,74	6,91	0
2013	0	0	95,48	0	13,79	1,36	0	81,18	104,66	6,51	0
2014	0	0	47,51	0	1,59	0,15	0	76,65	119,97	4,04	0
2015	0	0	122,11	0	23,78	2,35	0	118,44	142,05	1,07	0
Razem	0,47	5,34	898,42	0	109,23	26,44	0	759,65	1403,49	102,37	0
Orientacyjnie zadania za ubiegły okres	0	0	1110,14	0	99,16	279,21	0	601,81	1348,41	1246,70	0
% wykonania	0	0	80,9	0	110,15	9,5	0	126,2	104,1	8,0	0

2.4.5. Nasiennictwo i selekcja

W analizowanym okresie nadleśnictwo realizowało "Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew na lata 1991 – 2010" oraz 2011 – 2021 oparty na założeniach programu dla RDLP w Katowicach na lata 1991 – 2010 i 2011 – 2021.

W Nadleśnictwie Sucha obowiązują dwa regiony nasienne – 851 i 853, na których występuje zróżnicowana gatunkowo baza nasienna. Region 851 obejmuje teren gminy Budzów, gdzie zlokalizowany jest WDN modrzewiowy o pow. 8,48 ha, dwa GDN modrzewiowe o łącznej pow. 8,12 ha, źródło nasion Czer. Pt. oraz 14 szt. drzew matecznych czereśni ptasiej. Pozostały obszar to region 853, gdzie znajduje się pozostała baza nasienna.

Wszystkie obiekty selekcyjne przedstawiono w poniższych tabelach wg typu LMP oraz gatunków

• Wylączone Drzewostany Nasienne (WDN)

Tabela 7. Powierzchnia WDN gatunków lasotwórczych

Gatunek	Powierzchnia w ha
Sosna	5,67
Modrzew	8,48
Buk	31,03
Jodła	45,67
<i>Razem</i>	<i>90,85</i>

Powierzchnia wszystkich WDN-ów wynosi 90,85 ha.

W tabeli nr 7a-d zaprezentowano szczegółowe informacje o tych drzewostanach wg poszczególnych gatunków:

Tabela 7a. WDN Sosna zwyczajna

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	44 109	MP/2/46959/06	Sucha	Stryżawa	180 t	3,58
2	44 109	MP/2/46959/06	Sucha	Roztoki	228 a	2,09
Razem						5,67

Tabela 7b. WDN Modrzew europejski

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	52 080	MP/2/48410/08	Sucha	Budzów	44 c	8,48

Tabela 7c. WDN Buk zwyczajny

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	43 273	MP/2/31066/05	Sucha	Lachowice	270 b	10,03
2	43 270	MP/2/31068/05	Sucha	Roztoki	228 a	21,00
Razem						31,03

Tabela 7d. WDN Jodła pospolita

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	52 087	MP/2/48409/05	Sucha	Węlcza	424 a, b	14,31
2	45 702	MP/2/31067/05	Sucha	Stryszawa	183 h	7,15
3	45 701	MP/2/31069/05	Sucha	Stryszawa	183 c	13,21
4	43 272	MP/2/31065/05	Sucha	Tarnawa	173 a	11,00
Razem						45,67

• Gospodarcze Drzewostany Nasienne (GDN)

Tabela 8. Powierzchnia GDN gatunków lasotwórczych

Gatunek	Powierzchnia w ha
Buk	107,18
Daglezja	1,14
Jodła	2,88
Jesion	3,28
Modrzew	14,87
Sosna	4,86
<i>Razem</i>	<i>134,21</i>

Powierzchnia wszystkich GDN-ów wynosi 134,21 ha.

W tabeli nr 8a-f zaprezentowano szczegółowe informacje o tych drzewostanach wg poszczególnych gatunków:

Tabela 8a. GDN Sosna zwyczajna

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	51 268	MP/1/48330/08	Sucha	Węlcza	433 b	4,86

Tabela 8b. GDN Daglezja zielona

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	43 283	MP/1/4844/05	Sucha	Węlcza	442 c	1,14

Tabela 8c. GDN Modrzew europejski

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	43 274	MP/1/40608/05	Sucha	Budzów	43 a	3,32
2	43 271	MP/1/40611/05	Sucha	Jasień	33 a	8,12
3	45 703	MP/1/40610/05	Sucha	Jasień	87 c	3,43
Razem						14,87

Tabela nr 8d. GDN Jodła zwyczajna

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	43 304	MP/1/30344/05	Sucha	Tarnawa	171 f	2,88

Tabela nr 8e. GDN Buk zwyczajny

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	43 301	MP/1/4829/05	Sucha	Mucharz	94 b	5,10
2	43 300	MP/1/4828/05	Sucha	Mucharz	103 b	5,06
3	43 297	MP/1/4832/05	Sucha	Mucharz	97 c	5,05
4	43 296	MP/1/4831/05	Sucha	Mucharz	96 b	9,76
5	43 298	MP/1/4833/05	Sucha	Tarnawa	162 d	14,12
6	43 292	MP/1/4834/05	Sucha	Tarnawa	147 a	15,19
7	43 293	MP/1/4835/05	Sucha	Lachowice	273 c	11,86
8	43 290	MP/1/4838/05	Sucha	Roztoki	228 d	13,79
9	43 289	MP/1/4837/05	Sucha	Roztoki	304 b	16,35
10	43 286	MP/1/4840/05	Sucha	Roztoki	315 c	6,21
11	43 288	MP/1/4842/05	Sucha	Węcza	440 b	4,69
Razem						107,18

Tabela nr 8f. GDN Jesion wyniosły

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	45 704	MP/1/4843/05	Sucha	Jasień	87 b	3,28

• Drzewostany zachowawcze

Tabela nr 9a. DZ świerkowe

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	52 138	MP/1/49486/10	Sucha	Skawica	375d, 80d,g,h, 381b,c, 82a,b	41,02

Tabela nr 9b. DZ sosnowy

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	51 200	MP/1/49487/10	Sucha	Tarnawa	176 b	9,84

• Źródła nasion

Obok GDN-ów nadleśnictwo posiada zarejestrowane źródło nasion **czereśni ptasiej**, które wykorzystywane jest do zbioru nasion i zrzechów do produkcji sadzonek stanowiących domieszki biocenotyczne w uprawach sztucznych i naturalnych. Źródło nasion przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 10. Źródła nasion

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	51 156	MP/1/48329/05	Sucha	Budzów	1a,b	17,23

• Drzewa Mateczne

Na terenie nadleśnictwa, wg stanu na 31.07.2015 r., występuje 49 szt. drzew matecznych, które wykorzystywane są do zbioru nasion w celu zakładania plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych. Materiał, do założenia takich obiektów, pozyskiwany był przez inne jednostki (KBG w Kostrzycy, UR Kraków, IBL Warszawa). Na terenie Nadleśnictwa znajdują się dwie uprawy doświadczalne – bukowa pod obserwacją IBL Warszawa, o pow. 3,40 ha z 2005r. oraz jodłowa założona przez UR Kraków o pow. 4,10 ha z 2001r. Tabela nr 11 przedstawia ilości drzew matecznych wg gatunku.

Tabela nr 11. Drzewa Mateczne.

Lp.	Gatunek	Ilość sztuk
1	Sosna zwyczajna	8
2	Modrzew europejski	1
3	Jodła pospolita	14
4	Buk zwyczajny	10
5	Czereśnia ptasia	16
Razem		49

• Uprawy pochodne (UP)

Wg stanu na koniec grudnia 2014 r. Nadleśnictwo Sucha założyło od roku 1994-2006 uprawy pochodne o łącznej powierzchni 39,63 ha. Z uwagi na 94 % udział odnowień naturalnych w zaewidencjonowanych uprawach oraz niewielką powierzchnię zakładanych upraw sztucznych, od 2006r. nie powstał nowy obiekt. Poniżej w tabeli nr 12 przedstawiono informacje dotyczące tych upraw wg gatunku i powierzchni.

Tabela nr 12. Uprawy pochodne

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Rok założenia	Powierzchnia w ha
1	Sucha	Budzów	12f	2000	2,00
2	Sucha	Tarnawa	158b	1994	1,11
3	Sucha	Tarnawa	164b	1994	1,17
4	Sucha	Tarnawa	172a	1990	4,88
5	Sucha	Tarnawa	172b	1990	12,47
6	Sucha	Lachowice	235c	1994	2,64
7	Sucha	Lachowice	258a	1994	3,43
8	Sucha	Lachowice	284g	1994	2,65
9	Sucha	Roztoki	226b	1994	1,65
10	Sucha	Skawica	355f	2000	1,35
11	Sucha	Skawica	380c	1994	3,00
12	Sucha	Mosorne	420c	2006	1,25
13	Sucha	Mosorne	420c	2006	1,25
14	Sucha	Budzów	61c	2006	0,78
Razem					39,63

Nadleśnictwo nie posiada aktualnie innych obiektów selekcyjnych .

2.4.6. Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo nie posiada gospodarstwa szkółkarskiego. W minionym okresie zlikwidowano szkółkę namiotową (2009r.) oraz gruntową (2012r.) w leśnictwie Budzów. Powodem likwidacji produkcji szkółkarskiej było :

- a. niewielkie zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy zarówno na własne potrzeby, jak i lasów prywatnych ,
- b. brak systemu nawadniającego na szkółce gruntowej,
- c. zapotrzebowanie na sadzonki z bryłką, które sprawdzają się w warunkach górskich ,
- d. wyjałowienie gleby na szkółce gruntowej założonej w 1972 r.

Obecnie działalność szkółkarska ogranicza się do produkcji sadzonek jodłowych na szkółkach podokapowych w leśnictwie Budzów, w dwóch szkółkach w oddz. 3 b, o łącznej powierzchni manipulacyjnej 17,50 ara. Sadzonki produkowane są w cyklu 4-, 5-cio letnim, głównie na potrzeby własne, a ewentualne nadwyżki sprzedawane są sąsiadnim nadleśnictwom i właścicielom lasów prywatnych na potrzeby odnowieniowe.

Do odnowień własnych zamawiano sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym oraz wieloletki z gruntu w Nadleśnictwach Bielsko, Rudy Raciborskie oraz z RDLP Kraków - Nadleśnictwo Myślenice i Brzesko. Nasiona gatunków lasotwórczych wykorzystywane do produkcji sadzonek pochodziły z własnej bazy nasiennej, z wyjątkiem gatunków domieszkowych, nie objętych regionalizacją nasienną.

Analizę tego zagadnienia ilustruje poniższa tabela.

Tabela nr 13. Produkcja własna w połączeniu ze sprzedażą i zakupem sadzonek

Lp.	Rok	Produkcja sadzonek	Sprzedaż sadzonek	Zakup (produkcja w Rudach Raciborskich)
				w tys. szt.
1	2006	321,99	224,97	0
2	2007	222,12	127,87	0
3	2008	307,13	205,83	0
4	2009	260,45	91,97	49,98
5	2010	90,97	22,81	32,70
6	2011	42,68	10,51	44,42
7	2012	14,33	3,20	30,51
8	2013	151,84	131,53	15,93
9	2014	7,21	3,53	11,79
10	2015	118,00	118,0	8,65
Średnia z ostatniego 10-lecia		153,67	94,02	19,40

W związku z „Perspektywicznym Programem Produkcji Szkółkarskiej na lata 2010 – 2015” zakładającym likwidację szkółek w nadleśnictwie, produkcja sadzonek obejmuje niemal wyłącznie jodłę na podokapówkach. Ten sposób produkcji godzący produkcję wieloletek nieszkółkowanych z ich adaptacją do warunków górskich zapewnia produkcję odpowiedniego materiału sadzeniowego na własne potrzeby. Ewentualne nadwyżki trafiają do nadleśnictw lub okolicznych lasów prywatnych.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni

Powyższe zagadnienie omówione zostanie w referacie biura urządzania lasu. Dane zostały ujęte w pkt. 9 tj. Tabela nr 36 (tabela nr XIII - IUL).

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

W tabeli nr 15 zestawiono oceny upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych zbiorczo dla Nadleśnictwa Sucha (Tabela XI IUL). Zainwentaryzowano łącznie 26,98 ha upraw i młodników do lat 10. Powierzchnie ze składem gatunkowym zgodnym ze stanem pożądanym stanowią 14% tj. 3,85 ha, ze składem częściowo zgodnym ze stanem pożądanym 86 % tj. 23,13 ha. Nie odnotowano upraw ze składem niezgodnym z pożądanym oraz upraw przepadłych. Dane te zawiera poniższa tabela (nr 15).

Tabela nr 15.

Tabela nr XI Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	R-m
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Lwyżśw						3,06						3,06
BMGśw			1,81				1,17					2,98
LMGśw					10,46		2,84					13,30
LGśw		2,04			4,50	0,09	0,02					6,65
LGw					0,99							0,99
Ogółem		2,04	1,81		15,95	3,15	4,03					26,98

Na części upraw z występującymi fragmentami mikrosiedlisk, Nadleśnictwo różnicowało skład gatunkowy dostosowując go do istniejących warunków. Nadleśnictwo dołożyło wielu starań przy zakładaniu i prowadzeniu upraw, czego dowodem jest brak upraw ze składem niezgodnym i upraw przepadłych. W przypadku upraw częściowo zgodnych ze składem pożądanym osiągnięcie 100% zgodności planuje się poprzez jego regulację podczas planowych zabiegów pielęgnacyjnych.

3.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Łącznie w Nadleśnictwie Sucha w okresie 2006-2015 wykonano odnowienia w rębniach złożonych na powierzchni manipulacyjnej 3809,05 ha, z tego 2386,16 ha to uprawy w KO oraz 1422,89 ha po cięciach uprzętających. Przeciętne pokrycie w KO wyniosło 72,0 %, a przeciętna jakość hodowlana 12. W uprawach i młodnikach po wykonaniu cięć uprzętających przeciętne zadrzewienie wyniosło 83,4 %, a przeciętna jakość hodowlana 12. Przeciętne procentowe pokrycie dla wszystkich upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych kształtowało się dla Nadleśnictwa na poziomie 76,3 %, natomiast przeciętna jakość hodowlana wyniosła 12. Ilustruje to tabela nr 16.

Tabela nr 16.

Tabela nr XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMGŚW		BK	36,31	73,5	12
	BMGŚW		JD	11,27	70,0	12
	BMGŚW		ŚW	42,08	69,3	22
		9410		7,72	50,0	22
	LGŚW		BK	479,76	74,7	12
		9130		1,08	70,0	12
	LGŚW		JD	124,19	68,3	11
	LGŚW		MD	5,88	60,0	22
	LGŚW		ŚW	18,05	67,5	22
	LGW		JD	4,03	90,0	11
	LMGŚW		BK	800,76	71,8	22
		9110		78,15	74,4	12
		9130		30,44	76,6	12
	LMGŚW		JD	247,74	71,8	11
		9110		4,53	70,0	11
		9130		6,46	100,0	12
	LMGŚW		JW	5,20	50,0	22
	LMGŚW		ŚW	235,02	68,5	22
	LMWYŻŚW		BK	9,36	70,8	11
	LMWYŻŚW		JD	143,85	69,6	11
LWYŻŚW		BK	7,05	58,3	11	
LWYŻŚW		JD	87,23	79,4	11	
Razem				2386,16	72,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMGŚW		BK	14,61	80,0	22
	BMGŚW		JD	39,62	80,5	12
	BMGŚW		ŚW	85,75	78,5	12
		9110		5,95	70,0	13
		9410		13,58	80,0	22
	BWG		ŚW	6,53	70,0	22
	LGŚW		BK	175,85	87,2	12
	LGŚW		GB	0,04	80,0	0
	LGŚW		JD	34,97	77,7	12
	LGŚW		MD	5,54	70,0	22
	LGŚW		ŚW	43,32	85,6	12
	LGW		BK	3,42	80,0	12
	LMGŚW		BK	497,57	83,5	12
		9110		32,11	87,6	12
	LMGŚW		JD	120,23	82,7	12
		9110		3,68	60,0	22
		9130		10,98	88,4	11
	LMGŚW		ŚW	268,08	84,8	12
		9110		1,17	80,0	12
		9130		6,58	87,5	12
LMWYŻŚW		BK	3,68	76,3	12	

c.d. Tabela nr 16.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
(c.d.) Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMWYŻŚW		JD	25,73	77,7	12
	LMWYŻŚW		MD	1,58	70,0	12
	LMWYŻŚW		SO	3,99	90,0	12
	LMWYŻŚW		SO.WE	1,70	100,0	13
	LWYŻŚW		JD	12,66	78,5	12
	LWYŻŚW		ŚW	3,97	84,7	12
Razem				1422,89	83,4	12
Ogółem				3809,05	76,3	12

Uzyskanie przeciętnego % pokrycia na poziomie 76,3% oraz przeciętnej jakości hodowlanej 12 dla wszystkich upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych świadczy o bieżącym monitorowaniu i dbałości Służby Leśnej na każdym etapie wykonywanych prac o odnawiane powierzchnie.

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Od początku obowiązywania PUL, Nadleśnictwo zmagają się z klęską zamierania świerka, która objęła większość obszaru, gdzie występował ten gatunek. Łącznie przez ten okres wyznaczono na gruncie ok. 150 tys. szt. świerków co daje ok. 120 tys. m³ drzew zasiedlonych przez kornika drukarza i rytownika pospolitego.

Do istotnych szkód biotycznych, o zasięgu przekraczającym obszar Nadleśnictwa, należy niewątpliwie zamieranie jesionu, które spowodowało w ostatnich 10 – latach uszczuplenie ilości tego gatunku w składzie drzewostanów o ok. 5200 m³. Inny gatunek domieszkowy, klon jawor, zagrożony jest przez grzyba nectria galligena, z powodu którego usunięto już ok 2,0 tys. m³ drewna. O ile proces zamierania jesionu ciągle trwa, to w przypadku jawora został on ograniczony.

Z uwagi na ok. 30% udział jodły w drzewostanach nadleśnictwa, odnotowano występowanie posuszu tego gatunku. Głównymi sprawcami stwierdzonymi na tym obszarze był jodłowiec kolcozębny, wydrążka czarniejeczka, czy w 2015r. smolik jodłowiec. W ostatnim okresie usunięto ok. 400 m³ drewna zasiedlonego tego gatunku. W przyszłości zagrożenie spowodowane czynnikami biotycznymi prawdopodobnie będzie wzrastać.

Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem i inwentaryzacja posuszu na koniec miesiąca lipca została przedstawiona w tabeli nr 17 oraz tabeli nr 18.

Tabela nr 17.**Ważniejsze szkody abiotyczne w latach 2006-2015**

Rok	Masa drewna w m ³	Rodzaj czynnika szkodotwórczego (np. wiatrołom, śniegołom)
2006	2 200	Śniegołomy , śniegowąły
2007	3 300	halny
2008	4 050	Wiatrołomy , wiatrowąły
2011	6 442	halny
2013	4 640	Wiatrołomy , wiatrowąły
2013/2014	26 706	Wiatrołomy , wiatrowąły

Tabela nr 18.

Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem, oraz inwentaryzacja posuszu na koniec lipca

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września (m ³)
	Posusz				wiatrołomy (m ³)	%	OGÓLEM (m ³)			
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%						
2006	26636	630	27266	82	6007	18	33273	65741	51	4856
2007	30632	382	31014	75	10156	25	41170	81686	50	2534
2008	27175	554	27729	70	11772	30	39501	70055	56	1801
2009	19241	598	19839	67	9562	33	29401	66796	44	1801
2010	16960	693	17653	64	9986	36	27639	59998	46	1778
2011	13490	720	14210	69	6442	31	20652	55698	37	1287
2012	12135	1185	13320	67	6518	33	19838	53643	37	1959
2013	11745	2002	13747	75	4640	25	18387	50648	36	1058
2014	5090	1009	6099	19	26706	81	32805	60755	54	682
2015	10514	1707	12021	62	7100	38	19321	49954	39	904
Razem	173618	9480	182898	65	98889	35	281987	614974	46	18660

Z zestawienia wynika, że średniorocznie 46% drewna pochodzi z cięć sanitarnych w stosunku do pozyskanej grubizny. Największy udział pozyskanego posuszu i wiatrołomów przypadła na lata 2006-2008, co związane było z tzw. kłeską w Beskidach oraz w 2014r. po wiatrołomach z grudnia 2013r.

Dzięki intensywnej pracy administracji LP oraz zatrudnionym robotnikom trocinkarzom, stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów nadleśnictwa utrzymywany jest na dobrym poziomie. Nie bez znaczenia była również sprzyjająca pogoda, zwłaszcza po wiatrołomach w grudniu 2013r, kiedy to niewielka grubość pokrywy śnieżnej pozwoliła na szybkie usunięcie drewna świerkowego przed rozpoczęciem zasiedlania przez „zespół kornikowy”.

3.5. Stan infrastruktury technicznej –Nadleśnictwa Sucha

3.5.1 Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.07.2015 roku

- Budynki administracyjne (biuro N-ctwa) – **1** szt.
- Lokale mieszkalne – **18** szt. w **15** budynkach, w tym **13** leśniczówek
- Budynki gospodarcze **15** szt. i garażowe **1**– szt.
- Drogi leśne o nawierzchni gruntowej i utwardzonej –**88,9** km
- Deszczownia na szkółce – **1** szt.

Stan techniczny budynków jest zróżnicowany w poszczególnych rodzajach inwentarza. Leśniczówek w większości są w dobrym lub bardzo dobrym stanie, po przeprowadzonych remontach i modernizacjach, takich jak: nowe elewacje, termomodernizacje, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej. W dobrym i średnim stanie są budynki przeznaczone do sprzedaży i najmowane przez podleśniczych, które mogą jeszcze zostać zbyte.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się **88,9** km dróg leśnych o szerokości jezdni powyżej 3,00 m. Część dróg leśnych przebiegających przez teren nadleśnictwa to drogi o nawierzchni twardej nieulepszonej: tłuczniowe, żwirowe, smołowe.

Jako środki trwale zainwentaryzowano **61,7** km dróg leśnych w tym **5,5 km dojazdów pożarowych oraz 56,2 dróg pożarowych**. Są to drogi modernizowane w ramach zadań inwestycyjnych. Stan głównych dróg wywozowych, w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega degradacji co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów na ich utrzymanie i modernizację.

W planach perspektywicznych przewiduje się dalszą modernizację na drogach głównych oraz utrzymanie przejezdności dróg bocznych.

3.5.2 Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2006 - 2015

W latach 2006 - 2015 Nadleśnictwo Sucha ponosiło nakłady inwestycyjne na następujących zasadniczych kierunkach:

- modernizacji dróg leśnych (w tym infrastruktury przeciwpożarowej),
- modernizację budynków

W ramach zadań inwestycyjnych wybudowano między innymi następujące nowe obiekty:

- studnia głębinowa – przy leśniczówce **Budzów (o wartości 23,8 tys zł)**;
- drogi leśne **(o wartości 3 826,4 tys zł)**;
- mosty na drogach leśnych **(o wartości 609,9 tys zł.)**.

Zakres inwestycji przedstawiono w tabeli nr 19.

Tabela nr 19.

Koszty budowy, modernizacji budynków i budowli oraz dróg w Nadleśnictwie Sucha w latach 2006 - 2015. Zadania zakończone finansowane ze środków inwestycyjnych, których wartość przekroczyła 20 tys zł

Lp.	Nazwa zadania inwestycyjnego	Lokalizacja/ leśnictwo	Termin realizacji	Koszt całkowity budowy/modernizacji (tys zł)
1	Modernizacja drogi leśnej – etap I	Lachowice	2006	250,1
2	Modernizacja dróg leśnych oddz.446-447,448	Welcza	2006	147,8
3	Modernizacja drogi leśnej nr 0601	Budzów	2006	54,9
4	Modernizacja dróg leśnych nr 0803,0904/905,0906	Roztoki	2006	262,1
5	Modernizacja budynku – leśniczówka Jaszczurowa	Mucharz	2006	32,1
6	Modernizacja budynku – leśniczówka Lachowice	Lachowice	2006	45,2
7	Modernizacja budynku administracyjnego	Budynek nadleśnictwa	2006	28,1
8	Modernizacja drogi leśnej – etap II	Lachowice	2007	267,9
9	Przebudowa drogi leśnej nr 1802 etap I	Czarna Hala	2007	315,1

Lp.	Nazwa zadania inwestycyjnego	Lokalizacja/ leśnictwo	Termin realizacji	Koszt całkowity budowy/modernizacji (tyś zł)
10	Budowa drogi nr 1804- etap I	Czarna Hala	2007	27,7
11	Budowa drogi nr1905 – I etap	Wełcza	2007	36,0
12	Modernizacja leśniczówki Tarnawa	Tarnawa	2007	34,1
13	Modernizacja Gajówki Jasień	Jasień	2007	23,6
14	Przebudowa drogi leśnej –II etap	Czarna Hala	2008	114,1
15	Budowa drogi nr1905 -II etap	Wełcza	2008	890,8
16	Budowa drogi nr1905 -III etap	Wełcza	2009	1000,0
17	Budowa drogi nr 1804- etap II	Czarna Hala	2009	2,3
18	Przebudowa drogi leśnej nr 501/0502 etap I	Budzów	2009	36,2
19	Modernizacja leśniczówki Czarna Hala	Czarna Hala	2009	37,5
20	Budowa drogi nr1905 -IV etap	Wełcza	2010	431,5
21	Budowa drogi nr 1804- etap III	Czarna Hala	2010	564,2
22	Przebudowa przepustu okularowego na mostek –I etap	Wełcza	2010	22,8
23	Przebudowa przepustu okularowego na mostek I etap	Budzów	2010	23,8
24	Budowa drogi nr 1804- etap IV	Czarna Hala	2011	833,5
25	Budowa drogi nr1905 -V etap	Wełcza	2011	40,4
26	Przebudowa przepustu okularowego na mostek –II etap	Wełcza	2011	283,5
27	Przebudowa przepustu okularowego na mostek II etap	Budzów	2011	279,8
28	Modernizacja budynku administra- cyjnego nadleśnictwa ,przyłącz do kolektora kanalizacyjnego.	Budynek nadleśnictwa	2011	31,4
29	Wykonanie studni głębinowej	Budzów	2011	23,8
30	Droga wywozowa nr 501/502 etap II	Budzów	2012	755,1
31	Modernizacja leśniczówki Sucha Góra	Skawica	2012	20,0
32	Droga wywozowa nr 501/502 etap III	Budzów	2013	253,3
33	Modernizacja drogi leśnej nr 242/110	Lachowice	2013	111,9
34	Modernizacja budynku gospo- darczego	Wełcza	2013	26,3
35	Modernizacja budynku gospo- darczego	Skawica	2013	32,2

Lp.	Nazwa zadania inwestycyjnego	Lokalizacja/ leśnictwo	Termin realizacji	Koszt całkowity budowy/modernizacji (tyś zł)
36	Modernizacja leśniczówki Zembrzyce	Jasień	2013	72,9
37	Modernizacja drogi leśnej nr 242/667	Juszczyn	2014	100,1
38	Modernizacja drogi leśnej nr 242/673	Skawica	2014	105,9
39	Modernizacja drogi leśnej nr 242/455	Stryszawa	2014	96,9
40	Modernizacja drogi leśnej nr 242/705, 242/706	Roztoki	2014	217,4
41	Modernizacja drogi leśnej nr 242/192	Jasień	2014	104,3
42	Modernizacja drogi leśnej nr 242/714	Lachowice	2014	114,2
Razem				8150,8

Tabela nr 20.

Koszty wykonania remontów budynków i budowli w Nadleśnictwie Sucha w latach 2006 - 2015. Zadania zakończone finansowane ze środków na remonty, których wartość przekroczyła 20 tys zł

Lp.	Nazwa budynku	Zamieszkuje*	Termin realizacji:	Wartość remontu (tyś zł)
1	Budynek mieszkalny – Leśniczówka Lachowice	Służba Leśna	2006	40,0
2	Budynek mieszkalny – Leśniczówka Jaszczurowa	Służba Leśna	2006	74,0
3	Budynek mieszkalny – Leśniczówka Tarnawa	Służba Leśna	2007	105,6
4	Budynek mieszkalny – Leśniczówka Roztoki	Służba Leśna	2007	73,0
5	Budynek mieszkalny – Leśniczówka Czarna Hala	Służba Leśna	2008	82,3
6	Garaże warsztaty przy Nadleśnictwie		2008	21,3
7	Mieszkanie służbowe przy Nadleśnictwie	Służba Leśna	2010	37,9
8	Remont leśniczówka Węlcza – kancelaria, remont dachu	Służba Leśna	2011	41,4
9	Budynek mieszkalny leśniczówka Lachowice	Służba Leśna	2012	25,8
10	Budynek mieszkalny leśniczówka Sucha Góra	Służba Leśna	2012	127,8
11	Budynek mieszkalny leśniczówka Jaszczurowa	Służba Leśna	2012	25,9

Lp.	Nazwa budynku	Zamieszkuje*	Termin realizacji:	Wartość remontu (tyś zł)
12	Budynek mieszkalny leśniczówka Jasień	Służba Leśna	2012	69,8
13	Budynek mieszkalny leśniczówka Tarnawa	Służba Leśna	2012	23,4
14	Budynek mieszkalny Welcza Nowa	Służba Leśna	2012	47,7
15	Budynek mieszkalny leśniczówka Zembrzyce	Służba Leśna	2012	22,9
16	Budynek mieszkalny leśniczówka Roztoki	Służba Leśna	2012	20,1
17	Budynek administracyjny Nadleśnictwa		2013	23,2
18	Budynek gospodarczy przy leśniczówce Tarnawa	Służba Leśna	2013	30,9
19	Budynek mieszkalny, leśniczówka Sucha Góra	Służba Leśna	2014	32,9
Razem				935,9

* - SL, poza SL, osoba obca, itp. wg stanu na 31.07.2015r.

3.5.3 Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2006 – 2015

W latach 2006 - 2015 naprawom bieżącym i konserwacji poddawano rocznie około **60,6** km dróg leśnych. Średnie roczne koszty utrzymania dróg w okresie 2006 - 2015 wyniosły **445,1** tys. zł. W ramach modernizacji dróg wykonano łącznie 21,4 km podstawowych dróg wywozowych w tym o nawierzchni twardej ulepszonej 5,5 km i nieulepszonej 15,9 km. Wszystkie zmodernizowane drogi są drogami pożarowymi. Firmy transportujące drewno oraz jednostki straży pożarnej dysponują coraz większymi pojazdami, co wiąże się m.in. ze zwiększonym zużyciem dróg leśnych, które w znacznej części są drogami o nawierzchni nieulepszonej. Ponadto, w ostatnich latach występowały intensywne wezbrania wód powodując znaczne zniszczenia dróg. Sytuacja taka powoduje zmniejszenie nośności dróg i ich zwiększone zużycie.

Czynności w zakresie utrzymania dróg, to głównie konserwacje częściowe - lokalne utwardzenia fragmentów kruszywem, uzupełnianie ubytków nawierzchni, równanie i naprawa uszkodzeń spowodowanych coraz cięższym transportem wywożącym drewno, czyszczenie rowów i wodospustów.

W kolejnych latach przewiduje się prowadzenie lokalnych napraw w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Opracowywana w chwili obecnej ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn

4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytych, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę.

Zwierzyna płowa jest głównym i permanentnym sprawcą powstawania uszkodzeń upraw i młodników oraz drzewostanów starszych. W latach 2006 – 2015 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń (>20%) wyniosła średniorocznie 102 ha (wahając się od 10 ha w 2008 i 2009 r do 334 ha w 2015 r). Szkody powodowane były we wszystkich gatunkach produkcyjnych tj. jodła, buk, świerk, dąb oraz domieszkach tj. lipa, jawor, wiąz górski, limba. Szczególnie dotkliwie spalowana jest jodła - często dochodzi do zamierania całych drzewek w młodnikach, zwłaszcza po uszkodzeniu całego obwodu strzały. W przypadku mniej agresywnego spalowania i zgryzania jodła dobrze regeneruje. Na terenach szczególnie narażonych na szkodliwą działalność sarny i jelenia zastosowano gradzenie - zarówno w odnowieniach sztucznych (głównie w przypadku domieszek: lipy, wiązu górskiego, jawora, limby) i naturalnych (jodła).

Celem ograniczenia szkód w okresie 2006 – 2015 nadleśnictwo podejmowało zabiegi ochronne w średniorocznym rozmiarze 124,8 ha. Były to metody mechaniczne, oraz chemiczne. Corocznie zwiększano również nacisk na ograniczanie szkód powodowanych przez zwierzynę w drodze wzbogacania i udostępniania naturalnej bazy żerowej. Realizowano wykładanie drzew zgryzowych - średniorocznie na pow. 265 ha - oraz stymulowano dzierzawców obwodów łowieckich do utrzymywania w należytej kulturze poletek łowieckich, śródleśnych łąk i do zimowego dokarmiania zwierzyny oraz corocznie zwiększano wielkość odstrzałów w planach łowieckich. Aktualnie, pomimo podjętych działań, szkody te traktować należy jako gospodarczo odczuwalne.

W tabeli nr 21 przedstawiono rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę.

Tabela 21.

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 %				Powierzchnia chroniona		
	uprawy	młodniki	d-stan	ogółem	mechanicznie	chemicznie	ogółem
	ha						
2006	83	6	2	91	5	159	164
2007	8	3	2	13	3	141	144
2008	7	2	1	10	1	150	151
2009	7	2	1	10	1	157	158
2010	19	1	1	21	2	140	142
2011	33	3	2	38	3	89	92
2012	108	35	7	150	3	98	101
2013	94	40	11	145	4	101	105
2014	130	62	16	208	5	159	164
2015	151	91	92	334	2	94	96
Średnia	64	24,5	13,5	102	2,6	122,2	124,8

4.2. Szkody powodowane przez pożary

Obszar działania Nadleśnictwa Sucha położony jest w dwóch województwach: zdecydowana większość w Małopolskim oraz Śląskim, w czterech powiatach: suskim, wadowickim, myślenickim i żywieckim. W celu ograniczenia zagrożenia pożarowego Nadleśnictwo współpracuje z dwoma Komendami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej tj. w Suchej Beskidzkiej i Wadowicach.

Nadleśnictwo Sucha zaliczone jest do III kategorii zagrożenia pożarowego. Czynnikiem wpływającym na zagrożenie pożarowe jest sąsiedztwo lasów Nadleśnictwa z gruntami rolnymi i lasami prywatnymi (wypalanie traw) oraz penetracja lasu przez turystów i okoliczną ludność. Przez teren nadleśnictwa przebiega sieć kolejowa Sucha Beskidzka – Żywiec oraz Kraków – Sucha Beskidzka – Maków Podhalański - Zakopane. Przebiegają również ważne drogowe szlaki komunikacyjne; droga krajowa nr 28 Wadowice – Mucharz – Zembrzyce – Sucha Beskidzka – Maków Podhalański – Juszczyń - Rabka oraz drogi wojewódzkie: droga nr 946 – Sucha Beskidzka – Stryżawa – Żywiec; droga 956 – Zembrzyce – Budzów – Sułkowice – Biertowice; droga nr 957 - Juszczyń – Białka – Zawoja – Jabłonka. Największe zagrożenie pożarowe stwarza jednak sieć dróg powiatowych, gminnych i lokalnych ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo i przecinanie kompleksów leśnych.

Poniższa tabela przedstawia ilość pożarów w latach 2006-2015.

Tabela nr 22. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia wielkość pożaru [ha]
2005			
2006			
2007			
2008	1	0,14	0,14
2009			
2010			
2011			
2012			
2013	1	0,80	0,80
do 31.07.2015			
Razem		0,94	0,94

Infrastruktura pożarowa nadleśnictwa poza składą się z bazy sprzętu pożarowego znajdującej się przy siedzibie Nadleśnictwa oraz sieci dróg przeciwpożarowych. Nadleśnictwo posiada sieć punktów czerpania wody w postaci zastawek na potoku, zbiorników i hydrantów w ilości zapewniającej wymagane instrukcją przeciwpożarową zagęszczenie na terenie nadleśnictwa. Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 38 punktów czerpania wody.

Sieć punktów czerpania wody do celów gaśniczych:

Rodzaj urządzenia	Lokalizacja			Uwagi
	Leśnictwo	Adres leśny		
		Na gruntach LP	Poza LP	
Punkty czerpania wody w formie zastawek na potoku	Roztoki	247a, 298c	Przy oddz. 222~c, 228c	
	Tarnawa	150a, 151d, 159g, 168b, 173i	-	
	Stryszawa	179f, 187a, 210c	Przy oddz. 189c (włas. KIK) - beton	
	Skawica	346 g		
	Lachowice	253c, 291a		
	Węlcza	436a, 452a		
Zaadoptowane źródła	Jasień	25b, 53a, 70f (Obudowane źródła)		25b i 53a na terenie PSP WADOWICE
	Budzów	11g, 14b, 41b		Umocnione i pogłębione źródła
	Juszczyn		Przy dr. Powiat. (blisko oddz. 345, 346)	staw
	Mosorne		2 zbiorniki przy pstrągarniach (przy oddz. 392,	
	Budzów	48d(była szkołka)		staw
	Tarnawa		Przy oddz. 176	
	Mosorne		Przy oddz. 412 (na ter. OTN Mosorny Groń	Ujęcie wody do naśnieżania
	Mosorne	392b, 393p, 394j	Przy oddz. 393, 391	
	Budzów		Przy oddz. 48	
	Jasień	87f (przy Nadleśnictwie)		
	Mucharz		Sieć Jamniku i Jaszczurowej	PSP WADOWICE
	Czarna Hala	458p, 458i, 458m, 458w, 475g		Wodociąg gminny

Nadleśnictwo posiada 46 dojazdów pożarowych oznaczonych odpowiednimi tabliczkami z numerami dróg pożarowych. Drogi te dowiązane są do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw. Przebieg dróg zaznaczony jest na mapach ochrony p-poż. Opracowane w Nadleśnictwie „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożarów” są corocznie aktualizowane i znajdują się na wyposażeniu Nadleśnictwa (PAD), stanowisk dowodzenia Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej oraz w Komendach Wojewódzkich.

4.3. Szkody powodowane przez owady

W latach 2006-2015 w Nadleśnictwie Sucha odnotowano występowanie kilku szkodników. Były to kornik drukarz, rytownik pospolity, ochojnik, jodłowiec kolcozębny, wydrążka czarniejeczka, krobik modrzewiowiec, zwójka zieloneczka, motyl *Nycteola revayana*.

Do szkodliwych owadów, które miały poważne znaczenie w Nadleśnictwie Sucha w minionym okresie można zaliczyć:

- **kornika drukarza i rytownika pospolitego** – głównych sprawców powstawania posuszu świerkowego . Ogólna pow. drzewostanów świerkowych i z udziałem tego gatunku > 20 lat wynosi 3235 ha. W ostatnim 2015r. w 38 % drzewostanów świerkowych (1199 ha) określono klasy wydzielania posuszu wg wartości NPC . Największa powierzchnia dotyczyła II i III klasy i wynosiła odpowiednio 432 i 413 ha a masa drzew zasiedlonych wyniosła od 0,51 do 20.0 m³ na ha .W IV klasie NPC > 20m³ na ha znalazło się 13 ha drzewostanów.

- **zwójka zieloneczka** w 2007r uszkodziła 8,23 ha drzewostanów dębowych ponad 100 letnich, nie zwalczano;

- **krobik modrzewiowiec** w 2007 r. wystąpił na Md w uprawie doświadczalnej UR Kraków, gdzie wycięto najbardziej uszkodzone drzewa;

- **jodłowiec kolcozębny** w 2008r. spowodował uszkodzenie starszych drzewostanów jodłowych na pow. 13,71 ha, wycięto posusz;

- **motyl *Nycteola revayana*** (sporadycznie w Polsce) w 2010 r. wystąpił na uprawie doświadczalnej IBL Bk, nie zwalczano – szkodnik ustąpił;

- **ochojnik** w 2010 r. pojawił się w młodnikach Św – zastosowano skuteczne porządkowanie sanitarne.

4.4 Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

Spośród patogenów grzybowych odnotowano 4 gatunki, których rozmiar występowania wpłynął na wielkość pozyskiwanego posuszu nieokreślonego różnych gatunków. Zestawienie przedstawiono w tabeli nr 26. Szkodliwe występowanie patogenów grzybowych na terenie nadleśnictwa w latach 2006-2015 odnotowano średniorocznie na pow. 1221,72 ha.

Istotnym problemem jest występowanie opieńkowej zgnilizny korzeni, która obejmuje w ostatnich latach obszar 1442 ha oraz huby korzeni na pow. 477 ha.

Zamieranie jesionu występowało w całym badanym okresie, ale największe nasilenie miało miejsce w latach 2009, 2011, 2013, 2015. Porażone drzewa usuwane są na bieżąco.

W 2014 sporadycznie wystąpił mączniak dębu na sztucznej uprawie. Choroby nie zwalczano. Obecność tych chorób powoduje powstawanie tzw. posuszu nieokreślonego. W okresie 10 lat usunięto ok 50 tys. tzw. posuszu nieokreślonego w różnych klasach wieku i różnych gatunków.

Z punktu widzenia gospodarczego najistotniejsze okazały się szkody powodowane przez opieńkę i hubę korzeni, gdyż występują one na łącznym obszarze 1919 ha osłabiając drzewostany, głównie świerkowe oraz grzyb odpowiedzialny za zamieranie jesionu, ponieważ w obecnym dziesięcioleciu z tego powodu ucięto 5,25 tys. m³.

Tabela 23.

Wykaz zarejestrowanych uszkodzeń spowodowanych patogenami grzybowymi

Lp.	Patogen grzybowy	Powierzchnia występowania w latach 2006 do 31.07.2015										Średnio rocznie
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
1.	Mączniak dębu									0,65	0,65	0,13
2.	Zamieranie jesionów				27,95		64,0		22,56		21,52	13,60
3.	Opieńkowa zgnilizna	728	728	728	728	728	728	728	1431	1442	1534	950,30
4.	Huba korzeni	215	215	215	215	215	215	215	215	477	477	267,40

4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

Na terenie Nadleśnictwa Sucha w minionym okresie nie odnotowywano szkód z tytułu zanieczyszczenia środowiska. Cała powierzchnia nadleśnictwa ujęta jest w I strefie – słabych uszkodzeń przemysłowych.

4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Ze względu na położenie geograficzne w rejonie górskim, w Nadleśnictwie Sucha występują ekstremalne warunki pogodowe. Do głównych czynników z tej grupy powodujących szkody w drzewostanach należą silne wiatry i nadmierne opady śniegu i deszczu skutkiem, których jest powstawanie złomów i wywrotów. W omawianym okresie co roku występowały szkody od wiatrów, śniegu i przymrozków, podtopienia, zalania, osuwiska a także długotrwałe okresy suszy letniej i zimowej (brak pokrywy śnieżnej), co w konsekwencji wpłynęło na wielkość szkód abiotycznych i biotycznych na tym obszarze.

Najbardziej istotne szkody spowodowane silnym wiatrem wystąpiły w latach 2006 -2,2 tys. m³, 2008 - 4,05 m³, 2011r. - 6,4 m³, 2014 - 26,7 m³. Susze letnie spowodowały uszkodzenia kilkuhektarowe na szkółkach i w uprawach np. w 2006r - 15 ha, 2009r. - 6,8 ha. W 2010r., po ulewnych deszczach powstały osuwiska na pow. 8,22 ha i podtopienia w d-stanach na pow. 3,77 ha.

5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego

5.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano choinki oraz świerkowe w ilości około 100 szt. średniorocznie Choinki te przeznaczano na potrzeby miejscowej ludności. Sprzedawany był również stroisz (świerkowy, jodłowy), w ilości około 20 mp średniorocznie.

5.2. Gospodarka łowiecka

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sucha podzielony jest na 10 obwodów łowieckich – leśnych. Nadleśnictwo nie posiada wyłączonych obwodów hodowlanych.

Tabela nr 24. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierzawiącymi je kołami łowieckimi

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	Typ obwodu	Powierzchnia	
					całkowita	leśna
1	Cietrzew Mucharz	146	B II	leśny	4055	1975
2	Groń Maków Podhalański	169	B IV	leśny	5465	2771
3	Diana Zembrzyce	170	B IV	leśny	3849	2105
4	Odyniec Sucha Beskidzka	171	B II	leśny	5792	2978
5	Knieja Jordanów	190	B IV	leśny	3993	2277
6	Jarząbek Białka	191	B IV	leśny	3906	1981
7	Bór Maków Podhalański	192	B IV	leśny	3623	2401
8	Żbik Lachowice	193	B IV	leśny	4173	2176
9	Skalniak Juszczyn	211	B IV	leśny	4359	2422
10	Knieja Zawoja	212	B IV	leśny	5020	2952

W lasach na terenie Nadleśnictwa Sucha występują następujące gatunki zwierząt łownych:

- zwierzyna gruba: jeleń, sarna, dziki.
- zwierzyna drobna: lis, jenot, borsuk, kuna leśna (tumak), kuna domowa (kamionka), norka amerykańska, tchórz, piżmak, zając szarak, bażant, krzyżówka, gołąb grzywacz, słonka.

Corocznie koła łowieckie dokonują inwentaryzacji zwierzyny metodami całorocznych obserwacji oraz metodą tropień. W poniższej tabeli przedstawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików w okresie 2006 – 2015 w obwodach, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Sucha.

Tabela nr 25. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej

Lp.	Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
1	2005	473	0	1446	115
2	2006	475	12	1450	132
3	2007	484	9	1132	163
4	2008	467	6	1273	191
5	2009	425	0	1295	230
6	2010	390	0	1386	262
7	2011	413	0	1415	312
8	2012	477	1	1451	299
9	2013	567	10	1510	322
10	2014	441	1	1332	334

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny mają tendencję zwyżkową, zwłaszcza w przypadku dzików. Koszty ochrony lasu przed zwierzyną mają tendencję rosnącą. Z drugiej strony zwiększa się ilość pozyskiwanej zwierzyny grubej oraz osiągane są wysokie stopnie realizacji planu odstrzału zapisane w rocznych planach łowieckich. Plany i stopień realizacji rocznych panów łowieckich został przedstawiony w tabeli nr 26.

Tabela nr 26.**Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich**

Gatunek	Plan i pozyskanie w latach										Razem
	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	
Plan pozyskania szt.											
Jeleń	104	109	116	108	95	104	111	150	136	129	1162
Sarna	191	178	200	223	213	241	226	248	228	209	2157
Dzik	52	55	77	156	274	335	307	320	492	567	2635
Wykonanie pozyskania szt.											
Jeleń	87	96	97	92	80	95	113	146	132	129	1067
Sarna	154	137	138	173	165	182	231	255	219	209	1863
Dzik	57	60	61	137	235	269	219	305	373	520	2236
Wykonanie pozyskania %											
Jeleń	84	88	84	85	84	91	102	97	97	100	92
Sarna	81	77	69	78	77	76	102	103	96	100	86
Dzik	110	109	79	88	86	86	71	95	76	92	85

6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Sucha wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych:

- stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Sucha w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody (stanowiska roślin, zwierząt, grzybów oraz występowanie ważnych siedlisk przyrodniczych);
- weryfikacja informacji o lokalizacji form ochrony przyrody z wykazem planowanych zadań gospodarczych na rok przyszły, ze szczególnym uwzględnieniem planu cięć, oraz robót melioracyjnych i drogowych;
- każdorazowo prowadzono szczegółowe rozeznanie sytuacji w terenie na wytypowanych powierzchniach przyrodniczo cennych;
- analizowanie oraz dostosowanie sposobu przeprowadzenia planowanych cięć rębnych lub przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach obowiązujących zasad hodowli lasu:
 - lokalizowanie gniazd i cięć z pominięciem stanowisk rzadkich gatunków roślin,
 - ewentualne pozostawienie kęp lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym (ochrona stanowisk roślin reagujących negatywnie na zaburzenia ekosystemu leśnego),
 - termin wykonania zabiegu dostosowywano do ekologii gatunku (gatunków) podlegających szczególnej ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego uszkodzenia roślin i negatywnego wpływu prac na otoczenie i siedlisko,
- prowadzenie doraźnej kontroli wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody;
- współpracę z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska oraz pozarządowymi organizacjami ekologicznymi.

6.1 OBSZARY CHRONIONE

6.1.1. Rezerwaty przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Sucha istnieje jeden rezerwat przyrody utworzony zarządzeniem nr 72 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 23.06.1972 r. Jest to rezerwat „Na Policy im prof. Zenona Klemensiewicza”. Rezerwat ten jest rezerwatem leśnym utworzonym w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych fragmentu wysokogórskiego boru świerkowego zachowanego w stanie naturalnym. W rezerwacie chroniony jest cały ekosystem boru górnoreglowego, wszystkie elementy flory i fauny wraz ze środowiskiem ich życia.

Rezerwat zajmuje powierzchnie 58,70 ha. Położony jest w masywie Policy (1369 m n.p.m.) na terenie leśnictwa Skawica i zajmuje oddziały 380, 381 i 382. Obecnie rezerwat ten wchodzi w skład dwóch obszarów Natura 2000: ostoi ptasiej PLB 120006 Pasma Policy oraz ostoi siedliskowej PLH 120012 Na Policy. Rezerwat nie posiada planu ochrony.

6.1.2. Parki krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa położony jest fragment Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Park ten został utworzony rozporządzeniem Wojewody Bielskiego Nr 9/98 z dn. 16.06.1998r., w celu zachowania i upowszechniania wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych Beskidu Małego, w warunkach racjonalnego gospodarowania.

Obecnie park znajduje się na terenie 2 województw -małopolskiego i śląskiego . Powierzchnia Parku wynosi 25 770 ha, w tym na terenie Nadleśnictwa Sucha 1954,04 ha (większość leśnictwa Mucharz oraz część leśnictwa Tarnawa). Na terenie nadleśnictwa znajdują się również otulina PK. Aktualnie trwają prace mające na celu opracowanie planu ochrony parku krajobrazowego Beskidu Małego (w części położonej na terenie województwa małopolskiego).

6.1.3. Użytki ekologiczne

Na obszarze Nadleśnictwa Sucha nie ustanowiono użytków ekologicznych.

6.1.4. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na obszarze Nadleśnictwa Sucha nie ustanowiono zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

6.1.5. Stanowiska dokumentacyjne

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

6.1.6. Obszary chronionego krajobrazu

Na terenie Nadleśnictwa położony jest fragment Południowo małopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszar ten został ustanowiony przez Wojewodę Nowosądeckiego w drodze rozporządzenia Nr 27/97 z dnia 1 października 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Nowosądeckiego Nr 43, poz. 147). Całkowita powierzchnia obszaru to 362 402 ha, w tym na terenie Nadleśnictwa Sucha 49,32 ha. Obejmuje dwa oddziały (362, 363), na terenie leśnictwa Juszczyń o łącznej pow. 48,59 ha, oraz jedno wydzielenie (380h), na terenie leśnictwa Skawica o pow. 0,73 ha.

6.1.7. Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 5 szt. pomników przyrody: dąb szypułkowy- 3 szt., sosna wejmutka -1 szt., skałka fliszowa. W rejestrze pomników przyrody sporządzanym przez RDOŚ figuruje na dzień obecny jeszcze świerk pospolity SIŁOSŁAW lecz drzewo to uległo w grudniu 2012 roku powalone przez wiatr i zgodnie z decyzją RDOŚ zostało pozostawione w miejscu do mineralizacji.(tabela nr 27).

Tabela nr 27.
Drzewa pomnikowe na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nr Zarządzenia data	Oddział	Gmina	Gatunek
1	Dec. RL-op-8311/99/68 PWRN w Krakowie z dn. 18.04.1968 r.	Welcza oddz. 433i Zawoja – Welcza, obok leśniczówki „Welcza”, przy drodze.	powiat suski Zawoja	dąb szypułkowy
2	Dec. RL-op-8311/103/68 PWRN w Krakowie z dn. 18.04.1968 r.	Welcza oddz. 433m Zawoja – Welcza, obok leśniczówki „Welcza”, w ogrodzie.	powiat suski Zawoja	dąb szypułkowy

Lp.	Nr Zarządzenia data	Oddział	Gmina	Gatunek
3	Dec. Rol.VIII- 5/39/65 PWRN w Krakowie z dnia 30.07.1965 r.	Mosorne, oddz. 393b, w sąsiedztwie byłej siedziby Nadleśnictwa Zawoja	powiat suski Zawoja	dąb szypułkowy
4	Dec. Rol.IX-3/60/63 PWRN w Krakowie z dn. 25.10. 1963 r.	Lachowice oddz. 271a (cz.N) przy drodze Lachowice - Koszarawa po lewej stronie	powiat suski Stryżawa	sosna wejmutka
5	Dec. Nr 262 Woj. Bielsk. z dn. 31.12.1988 r.	Roztoki 306a (cz. N-ctwa)	powiat suski Stryżawa	świerk pospolity „Si- łosław” DRZEWO MARTWE POZO- STAWIONE DO MINERALIZACJI
6	Dec. Rol.IX-3/14/63 PWRN w Krakowie z dn. 24.06. 1963 r.	Mucharz oddz. 94d (0,10ha- cz.NE), oddz. 94h (0,10ha- cz.NW) na szczycie góry Żar	powiat wadowicki Wadowice	wychodnia skał skałka fliszowa (powierzchniowy pomnik przyrody)

6.1.8. Obszary ochrony strefowej

Na terenie Nadleśnictwa nie ma strefy ochrony całorocznej i okresowej.

6.1.9. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki roślin (tabela nr 28), grzybów (tabela nr 29) ptaków (tabela nr 30) oraz ssaków (tabela nr 31).

Tabela nr 28.

Rzadkie i cenne gatunki roślin

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1	Tojad mocny morawski (<i>Aconitum firmum ss moravicim</i>)	ochrona ścisła, gatunek priorytetowy z załącznika II dyr. siedliskowej
2	Paprotnik kolczysty (<i>Polystichum aculeatum</i>)	ochrona ścisła
3	Lilia złotogłów (<i>Lilium martagon</i>)	ochrona ścisła
4	Mieczyk dachówkowaty (<i>Gla- diolus imbricatus</i>)	ochrona ścisła
5	Ciemnżyca zielona (<i>Veratrum lobelianum</i>)	ochrona częściowa
6	Czosnek niedźwiedzi (<i>Allium ursinum</i>)	ochrona częściowa

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
7	Dziewięsił bezłodygowy (<i>Carlina acaulis</i>)	ochrona częściowa
8	Goryczka trojeściowa (<i>Gentiana asclepiadea</i>)	ochrona częściowa
9	Naparstnica zwyczajna (<i>Digitalis purpurea</i>)	ochrona częściowa
10	Obrazki alpejskie (<i>Arum alpinum</i>)	ochrona częściowa
11	Parzydło leśne (<i>Aruncus silvestris</i>)	ochrona częściowa
12	Pierwiosnek wyniosły (<i>Primula elatior</i>)	ochrona częściowa
13	Pióropusznik strusi (<i>Matteucia struthiopteris</i>)	ochrona częściowa
14	Podkolan biały (<i>Platanthera bifolia</i>)	ochrona częściowa
15	Podrzeń żebrowiec (<i>Blechnum spicant</i>)	ochrona częściowa
16	Sosna górską /kosodrzewina/ (<i>Pinus mugo</i>)	ochrona częściowa
17	Sosna limba (<i>Pinus cembra</i>)	ochrona częściowa
18	Storczyk plamisty (<i>Dactylorhiza maculata</i>)	ochrona częściowa
19	Szafran spiski (<i>Crocus scepusiensis</i>)	ochrona częściowa
20	Śnieżyczka przebiśnieg (<i>Galantus nivalis</i>)	ochrona częściowa
21	Wawrzynek wilczełyko (<i>Daphne mezereum</i>)	ochrona częściowa
22	Widłak goździsty (<i>Lycopodium clavatum</i>)	ochrona częściowa
23	Widłak jałowcowaty (<i>Lycopodium annotinum</i>)	ochrona częściowa
24	Widłak wroniec /wroniec widlasty/ (<i>Huperzia selago</i>)	ochrona częściowa
25	Zarzyczka górską (<i>Cortusa matthioli</i>)	ochrona częściowa
26	Skrzyp olbrzymi (<i>Exuissetum telmateia</i>)	roślina rzadko występująca
27	Liczydło górskie (<i>Streptopus amplexifolius</i>)	roślina rzadko występująca
28	Omięg górski (<i>Doronicum austriacum</i>)	roślina rzadko występująca

Tabela nr 29.
Rzadkie i cenne gatunki grzybów

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1	Szmaciak sosnowy	<i>Sparassis crispa</i>
2	Szmaciak jodłowy	<i>Sparassis nemecii</i>
3	Soplówka jodłowa	<i>Hericium alpestre</i>

Tabela nr 30.
Rzadkie i cenne gatunki ptaków.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny
1	Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>	ochrona ścisła
2	Dzięcioł białogrzbisty	<i>Dendrocopos leucotos</i>	ochrona ścisła
3	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopos martinus</i>	ochrona ścisła
4	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	ochrona ścisła
5	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	ochrona ścisła
6	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>	ochrona ścisła
7	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	ochrona ścisła
8	Głuszec	<i>Tetrao urogallus</i>	ochrona ścisła
9	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	ochrona ścisła
10	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	ochrona ścisła
11	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>	ochrona ścisła
12	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>	ochrona ścisła
13	Myszołów zwyczajny	<i>Buteo buteo</i>	ochrona ścisła
14	Pliszka górską	<i>Motacilla cinerea</i>	ochrona ścisła
15	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	ochrona ścisła
16	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	ochrona ścisła
17	Pluszcz	<i>Cincilus cincilus</i>	ochrona ścisła
18	Puszczyk uralński	<i>Strix uralensis</i>	ochrona ścisła
19	Sikora bogatka	<i>Parus major</i>	ochrona ścisła
20	Sikora uboga	<i>Parus palustris</i>	ochrona ścisła
21	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	ochrona ścisła
22	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>	ochrona ścisła
23	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	ochrona ścisła
24	Kruk	<i>Corvus corax</i>	ochrona częściowa
25	Sroka	<i>Pica pica</i>	ochrona częściowa
26	Wrona	<i>Corvus cornix</i>	ochrona częściowa

Tabela nr 31.
Rzadkie i cenne gatunki ssaków.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony
1	Wilk	<i>Canis lupus</i>	ochrona ścisła
2	Jeż wschodni	<i>Erinaceus concolor</i>	ochrona ścisła
3	Ryś	<i>Felis lynx</i>	ochrona ścisła
4	Orzesznica	<i>Muscardinus avellanarius</i>	ochrona ścisła
5	Wiewiórka	<i>Sciurus vulgaris</i>	ochrona ścisła
6	Ryjówka górską	<i>Sorex alpinus</i>	ochrona ścisła
7	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>	ochrona ścisła
8	Niedźwiedź brunatny	<i>Ursus arctos</i>	ochrona ścisła
9	Kret europejski	<i>Talpa europea</i>	ochrona częściowa
10	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus sylvaticus</i>	ochrona częściowa
11	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	ochrona częściowa

6.1.10. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt

W wyniku prowadzonej w latach 2013-2014 - przez wykonawców PZO i PO - inwentaryzacji przyrodniczych, na terenie Nadleśnictwa Sucha w granicach obszarów Natura 2000 zainwentaryzowano chronione siedliska przyrodnicze o łącznej powierzchni 928,49 ha. (1,73 ha nieleśne i 926,76 ha leśne)

Wykaz chronionych siedlisk leśnych przedstawia tabela nr 32, natomiast chronionych siedlisk nieleśnych tabela nr 33.

Tabela 32. Wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie.

Kod siedlisk	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Ranga siedliska	Orientacyjna pow. siedliska pprzyrodniczego ppunktowego (siedlisko przyrodnicze zajmuje jedynie część wydzielenia) [ha]	Pow. całych wydzieleni** (zajmowanych przez siedlisko przyrodnicze) [ha]	Razem (pow. siedlisk pprzyrodniczych punktowych i całych wydzieleni, zajmowanych przez dane siedlisko przyrodnicze) [ha]
1	2	3	4	5	6
4070	Zarośla kosodrzewiny (<i>Pinetum mugo</i>)	priorytetowe	0,03	-	0,03 Siedliska punktowe
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvulvetalia sepium</i>)	-	0,95	0,75 (1 wydzielenie)	1,70
9110-2	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 - Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)	-	5,69	283,65	289,34

Kod siedlisk	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Ranga siedliska	Orientacyjna pow. siedliska pprzyrodniczego ppunktowego (siedlisko przyrodnicze zajmuje jedynie część wydzielenia) [ha]	Pow. całych wydzielení** (zajmowanych przez siedlisko przyrodnicze) [ha]	Razem (pow. siedlisk pprzyrodniczych punktowych i całych wydzielení, zajmowanych przez dane siedlisko przyrodnicze) [ha]
1	2	3	4	5	6
9110-3	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-3 - Żyzną jedlinę karpacką (<i>Abies alba-Oxalis acetosella</i>)	-	-	5	60,91
9130-3	żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 - Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	-	86,39	240,91	327,30
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	priorytetowe	1,34	8,28	9,62
9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion-abietis</i>) (część – zbiorowiska górskie) - reprezentowane przez 9410-1 Acydofilne bory górnoreglowe (<i>Plagiothecio-Piceetum</i>) - górnoreglowa acydofilna świerczyna karpacka	-	64,58	175,01	239,59
Razem:			158,98*	769,51	928,49

*oznacza pow. siedliska w ramach wydzielenia, w sytuacji gdy tylko jego część znajduje się w danym siedlisku naturalnym.

**dotyczy powierzchni wydzielení określonych w opracowywanej rewizji

Tabela nr 33.
Chronione siedliska nieleśne

Kod siedlisk	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Ranga siedliska	Orientacyjna pow. siedliska pprzyrodniczego ppunktowego (siedlisko przyrodnicze zajmuje jedynie część wydzielenia) [ha]	Pow. całych wydzielení** (zajmowanych przez siedlisko przyrodnicze) [ha]	Razem (pow. siedlisk pprzyrodniczych punktowych i całych wydzielení, zajmowanych przez dane siedlisko przyrodnicze) [ha]
1	2	3	4	5	6
4070	Zarośla kosodrzewiny (<i>Pinetum mugo</i>)	priorytetowe	0,03	-	0,03 Siedliska punktowe.
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuetalia sepium</i>)	-	0,95	0,75 (1 wydzielenie).	1,70
Razem:			0,98	0,75	1,73

Ponadto na terenie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie:

lista gatunków roślin i ilości stanowisk:

- Tojad mocny morawski (*Aconitum firmum ssp. moravicum*) kod 4109 – liczba stanowisk 1.

lista gatunków zwierząt:

- Wilk (*Canis lupus*) kod 1352 – liczba stanowisk 16;
- Ryś (*Felis lynx*) kod 1361 – liczba stanowisk 2;
- Niedźwiedź brunatny (*Ursus arctos*) kod 1354 - liczba stanowisk 2;
- Wydra (*Lutra lutra*) kod 1355 - liczba stanowisk 4;
- Kumak górski (*Bombina variegata*) kod 1193 - liczba stanowisk 8;
- Traszka karpacka (*Triturus montandoni*) kod 2001- liczba stanowisk 2;
- Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*) kod 1084 - liczba stanowisk 1;
- Biegacz urozmaicony (*Carabus variolosus*) kod 4014 - liczba stanowisk 3;
- Sichrawa karpacka (*Pseudogaratina excellens*) kod 4024 – liczba stanowisk 7.

6.1.11. Obszary ochrony - sieć Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Sucha występują:

Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk:

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są dwa obszary SOO:

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Sucha zlokalizowane są 2 specjalne obszary ochrony siedlisk:

- PLH120012 Na Policy – o powierzchni ogólnej 756,75 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa około 740 ha;
- PLH240023 Beskid Mały – o powierzchni ogólnej 7186,20 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa Sucha około 440 ha.

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK NA POLICY PLH120012.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – „PLH120012 Na Policy” - został zatwierdzony jako OZW w marcu 2008 roku Decyzją Komisji Europejskiej. W wyniku powiększenia granic obszaru (zatwierdzenie przez Komisję Europejską powiększonych granic obszaru - dec. KE z 2013) powierzchnia tego obszaru aktualnie wynosi 765,75 ha.

Na obszarze występują siedliska wymienione w załączniku I Dyrektywy siedliskowej takie jak:

- Zarośla kosodrzewiny (*Pinetum mugo*);
- Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), **przedmiot ochrony obszaru Natura 2000**;
- Górskie bory świerkowe (*Piceion abietis*) **przedmiot ochrony obszaru Natura 2000**;
- Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) **przedmiot ochrony obszaru Natura 2000**;
- żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*) **przedmiot ochrony obszaru Natura 2000**.

Spośród roślin występujących na terenie obszaru jedynym gatunkiem z załącznika II Dyrektywy siedliskowej jest tojad morawski (*Aconitum firmum ssp. moravicum*). Gatunek ten jest **przedmiotem ochrony obszaru natura 2000** i jego występowanie na terenie Nadleśnictwa Sucha zostało potwierdzone. Spośród bezkręgowców wymienionych w SDF obszaru Na Policy są dwa gatunki: biegacz urozmaicony (*Carabus variolosus*) i sichrawa karpacka (*Pseudogaurotina excellens*), obydwie te gatunki stanowią **przedmioty ochrony tego obszaru**.

Specjalny Obszary Ochrony (Siedlisk) „PLH120012 Na Policy”, posiada zatwierdzony i obowiązujący plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Na Policy PLH120012).

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK BESKID MAŁY PLH240023.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – PLH240023 „Beskid Mały zajmuje powierzchnię 7186,16 ha (w tym na gruntach Nadleśnictwa 437,83 ha). Obszar ten został włączony do sieci Natura 2000 celem ochrony szeregu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt. W SDF tego obszaru wymienia się 15 siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Inwentaryzacja przyrodnicza wykazała występowanie na terenie nadleśnictwa objętym obszarem PLH 240023 występowanie tylko dwóch siedlisk wymienionych w SDF. Są to kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) i żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*). Obydwa te siedliska stanowią wg SDF **przedmioty ochrony obszaru Natura 2000**. Obecnie nadleśnictwo nie posiada informacji o występowaniu na terenie nadleśnictwa objętego obszarem Natura 2000 Beskid Mały roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej wymienionych w SDF tego obszaru (widłoząb zielony - *Dicranum viridae*, bezlist okrywowy – *Buxbaumia viridis*).

Spośród 8 gatunków ssaków wymienionych w SDF obszaru PLH240023 (wilk, niedźwiedź, wydra, ryś oraz 4 gatunki nietoperzy) na terenie nadleśnictwa w granicach obszaru Natura 2000 Beskid Mały potwierdzone jest przechodnie występowanie wilków (**gatunek ten stanowi przedmiot ochrony tego obszaru**). Specjalny Obszar Ochrony (Siedlisk): PLH240023 „Beskid Mały” nie posiada zatwierzonego i obowiązującego planu zadań ochronnych.

Specjalne Obszary Ochrony Ptaków.

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Sucha zlokalizowane są 2 obszary specjalnej ochrony ptaków:

- PLB120011 Babia Góra o ogólnej powierzchni 4915,60 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa Sucha około 654 ha;
- PLB120006 Pasma Policy – o powierzchni ogólnej 1190,10 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa Sucha około 360 ha.

OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW BABIA GÓRA PLB120011.

Utworzony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 roku (Dziennik Ustaw nr 198, poz. 1226). Powierzchnia wynosi 4915,60 ha. Na terenie Nadleśnictwa Sucha obszar leży w granicach leśnictwa Czarna Hala i Mosorne i zajmuje ok. 654ha. Na całym obszarze ostoji stwierdzono występowanie co najmniej 16 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Aktualnie trwają prace nad opracowywaniem planu zadań ochronnych dla tego obszaru.

Spośród wymienionych w SDF 16 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej przedmiotami ochrony są: głuszec (*Tetrao urogallus*), cietrzew (*Tetrao tetrix*), sóweczka (*Glaucidium passerinum*), dzięcioł białogrzbisty (*Dendrocopos leucotos*) i dzięcioł trójpalczasty (*Picoides tridactylus*). W pracach inwentaryzacyjnych wykonanych podczas opracowywania planu zadań ochronnych na terenie nadleśnictwa potwierdzono występowanie ww. wymienionych przedmiotów ochrony poza cietrzewiem.

Obszar PLB120011 Babia Góra nie posiada zatwierzonego i obowiązującego planu zadań ochronnych

OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW PASMO POLICY PLB120006.

Utworzony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 roku (Dziennik Ustaw nr 198, poz. 1226). Powierzchnia wynosi 1190,10 ha. W granicach Nadleśnictwa obszar leży w zasięgu leśnictwa Skawica i Juszczyń i zajmuje ok. 360 ha. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi głuszca.

Na terenie ostoi występują m.in.: głuszc (*Tetrao urogallus*), sóweczka (*Glaucinium passerinum*), dzięcioł biało grzbiety (*Dendrocopos leucotos*) i dzięcioł trójpalczasty (*Picoides tridactylus*).

Obszar PLB120006 Pasma Policy posiada zatwierdzony i obowiązujący plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pasma Policy PLB120006).

6.1.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej

W obszarze działania Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej; zabytki architektoniczne, rzeźby i płótna malarskie, parki wiejskie itp.

Obiekty kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa:

- Kapliczka z figurką św. Michała z początków XX w. – l-ctwo Budzów, oddz. 10b,
- Groby Konfederatów Barskich - leśnictwo Budzów, oddz. 10b,
- Figurka Matki Boskiej Fatimskiej – leśnictwo Budzów, oddz. 46a,
- Figurka sakralna z początków XX w. „U Panienci” – leśnictwo Budzów, oddz. 22a
- Kamienny obelisk upamiętniający bunkier z II wojny światowej będący miejscem schronienia okolicznej ludności - leśnictwo Budzów, oddział 6d,
- Figurka św. Onufrego z XVI lub XVII – leśnictwo Jasień, oddz. 24b,
- Symboliczny grób - leśnictwo Jasień, oddz. 25a,
- Kaplica Konfederatów Barskich z 1773 – leśnictwo Jasień, oddz. 86f,
- Pomnik ofiar katastrofy lotniczej – leśnictwo Skawica, oddz. 381f (rezerwat)
- Krzyż drewniany w miejscu katastrofy lotniczej pod Policą, leśnictwo Skawica, oddz. 381b (rezerwat),
- Krzyż pamięci ofiar katastrofy lotniczej, upamiętniający 60 rocznicę przybycia oddz. Partyzanckiego Huta Pogórze w Pasma Polic, 25 lecie pontyfikatu Jana Pawła II, leśnictwo Skawica, oddz. 381d (rezerwat).

Obiekty kultury materialnej w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa:

- siedziba zarządu lasów Habsburgów, lasów PAN i Nadleśnictwa Zawoja, budynek zabytkowy z 1878 roku, obecnie prywatna posesja; w zasięgu l-ctwa Mosorne,
- siedziba Zarządu Dóbr Tarnowskich, budynek z II połowy XIX w., obecnie obiekt zabytkowy stanowi siedzibę Gminnego Centrum Kultury w Stryszawie, w zasięgu l-ctwa Roztoki,
- Cmentarz choleryczny z 1846 roku, w zasięgu l-ctwa Mucharz (obok oddz. 89a),
- Pomnik z 1967 r. upamiętniający walki polskich i radzieckich partyzantów, w zasięgu l-ctwa Juszczyń (obok oddz. 334),
- Pomnik szczerej wdzięczności papieżowi Janowi Pawłowi II i kardynałowi Stefanowi Wyszyńskiemu, Stryszawa Siwcówka – w zasięgu l-ctwa Roztoki (obok oddz. 227),
- kościół św. Piotra i Pawła w Lachowicach, obiekt zabytkowy, w zasięgu l-ctwa Lachowice,
- kościół św. Klemensa w Zawoi Centrum, obiekt zabytkowy, w zasięgu l-ctwa Mosorne,
- Zespół zamkowo- parkowy w Suchej Beskidzkiej, obiekt zabytkowy, w zasięgu l-ctwa Jasień,
- Zespół kościelno-klasztorny w Suchej Beskidzkiej, obiekt zabytkowy, w zasięgu l-ctwa Jasień

7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo – leśnej

7.1. Zagospodarowanie turystyczne

Zagospodarowanie turystyczne Nadleśnictwa Sucha opiera się w głównej mierze na tworzeniu i modernizowaniu miejsc postoju pojazdów oraz miejsc biwakowania wyposażonych w niezbędne elementy małej architektury. Posadowione są one wzdłuż dróg publicznych oraz w miejscach wzmożonego zainteresowania społeczeństwa. Obecnie, na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje dziewięć przedmiotowych obiektów a ich szczegółową lokalizację przedstawia tabela nr 34.

Tabela 34.
Miejsca postoju pojazdów

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Opis
1	Tarnawa	152b	miejsce postoju pojazdów i biwakowania
2	Budzów	14b	miejsce postoju pojazdów
3	Budzów	18d	m-ce turystyczne /w dzierzawie
4	Lachowice	253b	miejsce biwakowania
5	Lachowice	253c	miejsce postoju pojazdów
6	Roztoki	298c	miejsce postoju pojazdów
7	Skawica	348c	miejsce postoju pojazdów
8	Skawica	331a	miejsce postoju pojazdów i biwakowania
9	Czarna Hala	458l	miejsce biwakowania

W czasie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu modernizowano sieć tras zarówno pieszych jak i rowerowych, wytyczonych przez najciekawsze zakątki lasów. Prace prowadzone były we współpracy z jednostkami samorządowymi oraz lokalnymi stowarzyszeniami promującymi turystykę.

Łącznie, terenami zarządzanymi przez naszą jednostkę przebiegają dwie ścieżki edukacyjne oraz pozostałe szlaki turystyczne o łącznej długości bliskiej 110 km. Dają one zadowolenie amatorom turystyki i wypoczynku a ich krótka charakterystyka opisana jest poniżej w tabeli nr 35.

Tabela nr 35.
Zestawienie tras pieszych i rowerowych

Lp.	Oznaczenie szlaku	Przebieg
1	CZARNY	Z Zawoi Czatoży na Przełęcz Jałowiecką
2	CZERWONY	główny beskidzki
3	CZARNY	CZARNY
4	ŻÓŁTY	z Zawoi Widły przez Czatożę na Babią Górę
5	CZARNY	z Zawoi Składy przez Barankową do Schroniska na Welczy
6	NIEBIESKI	od Schroniska na Welczy przez Jałowiec do Lachowic
7	ŻÓŁTY	od Przyborowa przez Jałowiec, Kiczorę do Zawoi Przysłop

Lp.	Oznaczenie szlaku	Przebieg
8	ŻÓŁTY	od Polany Krawcowej do wodospadu w Roztokach
9	CZERWONY	z Suchej przez Przysłop do Zawoi Centrum
10	NIEBIESKI	od leśniczówki na Mosornym, Wodospad na Mosorczyku, hala Śmietanowa do szlaku zielonego -pod rezerwatem
11	ŻÓŁTY	z Zawoi Lajkonik na halę Śmietanową
12	NIEBIESKI	ze Skawicy Centrum przez Suchą Górę na halę Krupową
13	ŻÓŁTY	z hali Krupowej na PKP Juszczyń Polany
14	CZERWONY	od Babicy (Bieńkówka) przez Palczę, Chełm, Zembrzyce, Gołuszkową Górę, Leskowiec dalej na Przełęcz Kocierską i do Żywca
15	ZIELONY	z Makowa obok Makowskiej Góry, Budzów, przełęcz Wrotka(obok Chełmu) do Kalwarii
16	NIEBIESKI	od figury św. Onufrego przez Stryszów do Kalwarii
17	NIEBIESKI	od Jordanowa przez Koskową Górę, Krowia Górę, Groby, Lanckoronę w kierunku Skawiny

7.2. Edukacja przyrodniczo – leśna

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie Sucha w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Sucha na lata 2006-2015”. Został on utworzony w myśl Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003r.

Wykonywanie postulatów programowych odbywa się z wykorzystaniem własnych obiektów: świetlica w biurze jednostki, obiektów w terenie (dwóch ścieżek przyrodniczo – leśnych, miejsca ogniskowego w ogrodzie przy siedzibie nadleśnictwa) oraz w szkołach i przedszkolach. Sposób prowadzenia zajęć i użyte środki dydaktyczne dobierane są do wieku uczestników a tematyka jest dostosowywana do zagadnień proponowanych przez placówki oświatowe i aktualnego programu nauczania.

Niezależnie od powyższych, stałych działań edukacyjnych, Nadleśnictwo jest organizatorem, współorganizatorem lub uczestnikiem wielu imprez o zasięgu co najmniej regionalnym, takich jak: Sprzątanie Świata, Choinka Nadziei, Dzień Ziemi, Święto Drzewa.

W trakcie obowiązywania Planu Urządzenia Lasy, Nadleśnictwo, na bieżąco tworzyło, modernizowało i ulepszało infrastrukturę wykorzystywaną do celów edukacyjnych.

8. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Sucha realizowało nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na podstawie porozumienia zawartego ze Starostą Powiatu Suskiego obejmującego swym zasięgiem 29 miejscowości, 4 gminy, 1 urząd miejsko gminny i 1 miejski. Nadzór prowadzony jest na powierzchni 13 075 ha w oparciu o cztery wyodrębnione obwody nadzorcze: Sucha, Maków, Zawoja, Budzów. Na dzień 31.07.2015r. UPUL posiadały lasy 5 366 ha tj. w 40,71%. Dla pozostałych obszarów uproszczone plany wyekspirowały w połowie lat 80-tych ubiegłego wieku. Ponadto Starosta Suski zlecił wykonanie UPUL dla kolejnych 4 723 ha lasu i można spodziewać się, że do końca bieżącego roku wskaźnik lasów prywatnych urządzonych podniesie się do poziomu 10 089 ha czyli 76,54%.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach PUL

Punkt zostanie zreferowany przez Kierownika brygady Biura Urządzenia Lasu.

Tabela nr 36.

Tabela nr XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na				
			1974	1986	1996	2006	2015
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	11006,38	11314,06	11343,69	10222,80	10184,61
2	Zapasy na powierzchni leśnej	tys.m ³	2842	2809	3188	3175	3058
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach							
3	II a	m ³	40	42	36	42	67
4	II b	m ³	136	128	121	128	172
5	III a	m ³	215	226	233	239	258
6	III b	m ³	296	269	301	360	340
7	IV a	m ³	391	327	338	380	386
8	IV b	m ³	375	386	373	382	415
9	V a	m ³	458	448	439	393	402
10	V b	m ³	433	435	485	454	423
11	VI	m ³	449	429	496	486	418
12	VII i starsze	m ³	298	309	367	334	360
13	KO	m ³	283	235	252	286	281
14	KDO	m ³	329	235	268	0	0
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	258,0	248,2	281,1	310,6	300,2
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	64	65	70	71	74
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	8,62	9,09	8,61
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	6,46	9,09	8,61
19	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	4,94	1,77	3,28	4,46
20	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,16	1,99	3,56	3,03
21	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	6,13	7,05	9,80	6,45

Nadleśniczy

2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu.

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Sucha**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2016-2025

Opole, marzec 2015

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

**Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Sucha
oraz wskazania w zakresie ochrony lasu**

/Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Nradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Sucha dot. projektu PUL na lata 2016-2025/

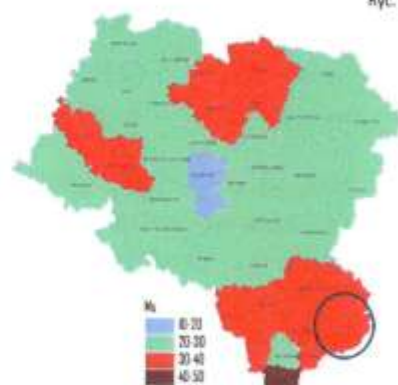
I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2006 r. lasy Nadleśnictwa Sucha tworzą drzewostany, w których przeważają buczyny → 38%; następnie są to świerczyny → 29% oraz drzewostany jodłowe → 24%; udział kolejnego gatunku, sosny → sięga 3%. Siedliska dominujące: LMGśw → 52%, LGśw → 31%, Lwyżśw → 6%, BMGśw → 5%. Udział siedlisk wilgotnych → 0,3%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 311 m³/ha; wiek → 71 lat; przyrost → 9,09 m³/ha/rok. Całość obszarów leśnych terenu nadleśnictwa zaklasyfikowano do I strefy uszkodzeń przemysłowych. Udział wg kategorii lasu: ochronne → 99,0%, gospodarcze → 0,4%, rezerwaty → 0,6%. Powierzchnia leśna zalesiona → 10 223 ha, w tym pow. drzewostanów ≥ II kl. wieku → 10 059 ha (→ stan na 2009 r.).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Nadleśnictwo Sucha, jako nadleśnictwo obejmujące górskie obszary leśne, z właściwym dla terenów gór Polski częstym występowaniem silniejszych wiatrów oraz intensywniejszych opadów śniegu i z też licznym w składzie gatunkowym świerkiem, którego drzewostany pozostają szczególnie podatne na powstawanie wiatrowałów i śniegołomów, jest nadleśnictwem o dość częstym występowaniu szkód atmosferycznych w drzewostanach, także szkód w znaczących rozmiarach.

3. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Sucha określony został poziom *wysokiego zagrożenia* (→ $30 < M_s \leq 40$). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 30-40% drzewostanów nadleśnictwa (→ ryc. 1).



4. W latach 2006-2014 silniejsze szkody wiatrolomowe bądź śniegołomowe w Nadleśnictwie Sucha miały miejsce niemal corocznie (→ Tabela 1). Roczne rozmiary wyróbki złomów i wywrotów kształtowały się w wysokościach 4,6 - 26,8 tys. m³ (→ Tabela 2).

Tabela 1

Rok	Rozmiar szkody	Rodzaj czynnika szkodotwórczego
2006	2 200 m ³	oksięż → śniegołomy / Welcza, Mosorne /
2007	3 300 m ³	halny → wiatrolom, wiatrował / Czarna Hala, Welcza /
2008	4 050 m ³	→ wiatrolom, wiatrował / starsze d-stany Czarna Hala, Skawica, Mosorne, Welcza /
2008	1,50 ha	→ wiatrolom / młodnik Czarna Hala /
2009	52 ha	→ śniegołomy wczesno-jesienne / Tarnawa, Lachowice, Juszczyń, Jasień /
2010	11,4 ha	→ oksięż / Jasień /
2011	6 442 m ³	halny → wiatrolom, wiatrował / Juszczyń, Skawica, Czarna Hala, Welcza /
2013	4 640 m ³	→ wiatrolomy, wiatrowały
2013/2014	26 706 m ³	→ wiatrolomy, wiatrowały

Tabela 2

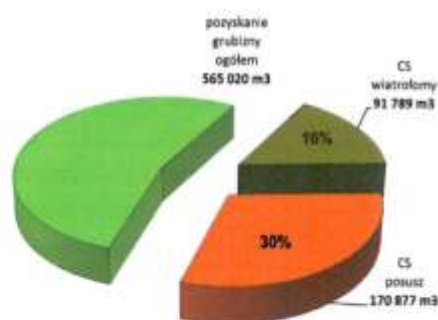
Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września (m ³)
	posusz				wiatrolomy (m ³)	%	OGÓLEM (m ³)			
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2006	26 636	630	27 266	82	6 007	38	33 273	65 741	51	4 856
2007	30 632	382	31 014	75	10 156	25	41 170	81 686	50	2 534
2008	27 175	554	27 729	70	11 772	30	39 501	70 055	56	1 801
2009	19 241	598	19 839	67	9 562	33	29 401	66 796	44	1 801
2010	16 960	693	17 653	64	9 986	36	27 639	59 998	46	1 778
2011	13 490	720	14 210	69	6 442	31	20 652	55 698	37	1 287
2012	12 135	1 185	13 320	67	6 518	33	19 838	53 643	37	1 959
2013	11 745	2 002	13 747	75	4 640	25	18 387	50 648	36	1 058
2014	5 090	1 009	6 099	29	26 706	81	32 805	60 755	54	682
Razem	163 104	7 773	170 877	65	91 789	35	262 666	565 020	46	17 756
przeciętnie / rok →			18 986		10 199		29 185	62 780		1 973

5. Obok szkód wiatro- i śniegołomowych b. ważnym powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Sucha w latach 2006-2014 było usuwanie wydzielającego się posuszu – przede wszystkim posuszu świerkowego, z kulminacją jego wyróbki w okresie po ekstremalnej suszy lipca 2006 roku - w latach 2006-2008 (→ Tabela 2).
6. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych jakie wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Sucha w latach 2006-2014 masa wyrobionych z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wiatrolomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie 262 666 m³, tj.

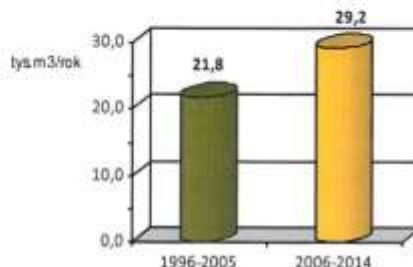
przeciętnie 29,2 tys. m³/rok stanowiąc w tym rozmiarze 46% udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo masie grubizny ogółem (→ Tabela 2).

7. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych (co do racji ich podejmowania) była następująca:
 - rozmiar potrzeb wyróbki posuszu powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł 170 877 m³, tj. przeciętnie ~ 19,0 tys. m³/rok (→ 30% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 65% rozmiaru cięć sanitarnych). Wyróbka większości masy posuszu (→ 62%) miała miejsce w kolejnych 4. latach nasilonego zamierania świerka i rozpadu świerczyn w Beskidach → lata 2006-2009,
 - rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach (→ wiatro- i śniegołomów) wyniósł 91 789 m³, tj. przeciętnie ~ 10,2 tys. m³/rok (→ 16% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 35% cięć sanitarnych).

8. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Sucha w latach 2006-2014 determinowane były w dominującej mierze wydzielającym się posuszem, w mniejszym udziale, aczkolwiek w sporym rozmiarze miąższościowym, szkodami pochodzenia atmosferycznego (→ diagram), a ich rozmiar, z przeciętną roczną masą dla tego okresu = ~ 29,2 tys. m³ pozostawał wielkością gospodarczo istotną.



9. W porównaniu z okresem poprzedniego PUL, tj. z latami 1995-2004, nadleśnictwo odnotowało zwiększenie zrealizowanego rozmiaru wymuszonych cięć sanitarnych (→ przeciętny roczny rozmiar tych cięć tamtego okresu to 21,8 tys. m³/rok) i wzmożenie tym samym natężenia problematyki utrzymania stanu sanitarnego lasu (→ diagram).



10. Zrębów otwartych z przyczyn sanitarnych w latach 2006-2014 nie zakładano.
11. Pożary lasu w okresie lat 2006-2014 wystąpiły na powierzchni 0,94 ha.
12. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Sucha w latach 2006-2014 wynosiła przeciętnie 1,86 m³/ha/rok. Parametr ten w zestawieniu z wielkością przeciętnego rocznego przyrostu drzewostanów → = 9,09 m³/ha/rok pokazuje, że w ostatnim okresie planowania urządzeniowego następował dość znaczny ubytek zasobów drzewnych nadleśnictwa → na poziomie 20% potencjału przyrostowego gatunku. Miało to miejsce z tyt. intensywnego wydzielania w tym okresie posuszu świerkowego. Dla głównych gatunków drzew poziom tej redukcji pozostawał różny, co też wynika wprost ze zróżnicowania ich

zdrowotności i wynosił: dla buka → 0,6%, dla świerka → 71,2%, dla jodły → 0,9%, dla sosny → 4,5% (→ Tabela 4).

Tabela 3

Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy/ (m ³ /rok)	Masa wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2006-2014/ (m ³ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku masy przyrostu (%)
buk	38	32 115	208	0,6
jodła	29	31 320	278	0,9
świerk	24	22 770	16 212	71,2
sosna	3	1 520	69	4,5

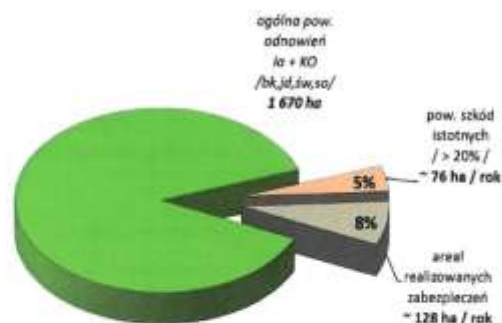
13. Rejestrowane w latach 2006-2014 wielkości mas posuszu pozostającego na lesie na koniec września, mogące być miarą poziomu posuszowej higieny sanitarnej drzewostanów nadleśnictwa, kształtowały się w wysokościach od 602 m³ (→ 2014 r.) do 4 856 m³ (→ 2006 r.), średnio → 1 973 m³/rok. Ekstrema parametru ze skutkiem pewnego obniżenia wówczas poziomu posuszowej higieny sanitarnej drzewostanów przypadają na pierwszy rok katastrofalnego wydzielania posuszu świerkowego w Beskidach (→ 2006-2007). Odniesienie uśrednionej wielkości masy posuszu pozostającego do wyróbki do arealu drzewostanów ponad 20-letnich określa wartość przeciętnego wskaźnika stanu posuszowej czystości drzewostanów Nadleśnictwa Sucha za okres lat 2006-2014 na → 0,19 m³/ha.
14. Analiza powyższa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:
- **stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Sucha** w ostatnim okresie planowania urzędniowego charakteryzował się (i charakteryzuje nadal) słabą na ogół, miejscami złą zdrowotnością świerka i drzewostanów świerkowych, dobrą, a nawet bardzo dobrą zdrowotnością dwu pozostałych najliczniejszych gat. współtworzących drzewostany terenu nadleśnictwa → buka i jodły oraz dość dobrą zdrowotnością sosny;
 - **stan sanitarny lasu**, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest obecnie w Nadleśnictwie Sucha na dobrym poziomie, ograniczającym poprzez te działania możliwości dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających szkód i zagrożeń dla trwałości lasu. Słaba zdrowotność świerka i zwiększone wydzielanie posuszu świerkowego, powodowały i nadal powodują, że zadanie to obiektywnie nie jest prostym do osiągnięcia, wymaga od nadleśnictwa zwiększonego trudu organizacyjnego i wykonawczego.
15. Rola szkodników owadzych w kształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów oraz stymulowaniu czy współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu w Nadleśnictwie Sucha pozostaje b. istotna w przypadku świerka, i dotyczy korników: drukarza oraz rytownika pospolitego.

16. Oba wymienione gatunki korników świerka spośród wszystkich 10. gatunków **szkodników owadzi** o odnotowanym w Nadleśnictwie Sucha w okresie lat 2006-2014 występowaniu na łącznej powierzchni 20 175 ha (→ przeciętnie ~ 2 243 ha/rok) miały znaczenie najistotniejsze (→ Tabela 4).

Tabela 4

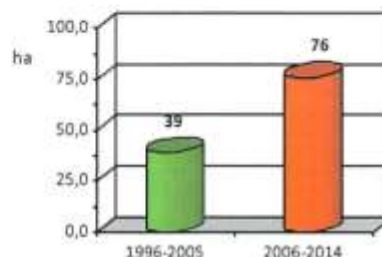
Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2006-2014		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2006-2014/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
<i>owady / 20 175,1 ha / ~ 2 242 ha/rok</i>				
1	kornik drukarz	14 591.66	9	14 591.66
2	rytownik pospolity	5 529.01	4	5 529.01
3	ochojniki	19.58	2	19.58
4	jodłowiec kalcozębny	16.19	2	16.19
5	zwójki dębowe	8.23	1	
6	krabik modrzewiowiec	4.80	2	
7	<i>Nycteola revayana</i>	3.40	1	
8	wydrążka czarniejeczka	1.10	1	1.10
9	obiątka pędowa	0.65	2	0.65
10	kornik bukowiec	0.50	1	0.50
<i>ssaki i ptaki / 695,5ha / ~ 77 ha/rok</i>				
11	jeleniowate	686.00	9	1 142.00
12	zające	6.90	2	3.50
13	dziki	1.39	2	
14	gryznie	1.00	1	
15	ptaki (głuszc)	0.20	1	
Razem owady, ssaki, ptaki w latach 2006-2014		20 869.5		21 304.2

17. Obok korników świerka, ważnym szkodnikiem lasu, będącym powodem powstawania miejscami istotniejszych uszkodzeń drzew, głównie w fazie upraw i młodnika a także drzewostanów starszych, oraz podejmowania koniecznych zabiegów prewencyjnych, pozostaje **zwierzyna płowa**. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo wykonywało w okresie lat 2006-2014 **zabiegi profilaktyczno-ograniczające** na łącznym areale 1 152 ha upraw, tj. **średniorocznie na pow. → 128 ha**, obejmując tym samym ok. 8% obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → bk, jd*, św, so (→ pow. Ia kl. wieku + KO; 2010 r. → 1 670 ha; *dla jodły → + Ib kl. wieku). Powierzchnia **zainwentaryzowanych uszkodzeń odnowień od jeleniowatych** (→ szkody istotniejsze, > 20%) w latach 2006-2014 wyniosła



686 ha; tj. **średniorocznie 76 ha**; zatem szkody te dotyczyły stosunkowo niewielkiego arealu odnowień (→ ~ 5,0%) (→ diagram).

18. Rozpatrując wielkość uśrednionej dla 1. roku powierzchni rejestrowanych szkód istotnych od jeleniowatych ostatniego okresu urzędzeniowego w retrospektywie wcześniejszego dziesięciolecia (→ 1996-2005; → ~ 39 ha/rok) odnotowuje się blisko dwukrotne jej powiększenie (→ diagram).



19. Ogółem w latach 2006-2014 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników**

drzew leśnych (→ wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Sucha zarejestrowano na pow. 20 870 ha, tj. przeciętnie ~ **2 319 ha/rok**. Wielkość ta stanowi 22,7% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Zabiegi ograniczające i profilaktyczne wykonywano na powierzchni 21 304 ha, tj. przeciętnie ~ 2 367 ha / rok (→ 23,2% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na znaczące natężenie problematyki związanej z występowaniem szkodliwych owadów oraz roślinożernych ssaków w nadleśnictwie.

20. Szkody od **czynników abiotycznych** w Nadleśnictwie Sucha w latach 2006-2014 odnotowywano na stosunkowo niewielkich powierzchniach, łącznie na areale 453 ha, tj. przeciętnie na pow. ~ 50 ha/rok. Największy areal zarejestrowanego szkodliwego oddziaływania na las powodowały: susza, śnieg i mróz (→ Tabela 4).

Warunki pogodowe, zwłaszcza okresu wiosny i lata w warunkach Nadleśnictwa Sucha a także szerzej, w obszarze całych lasów beskidzkich z istotnym udziałem świerka w składach gat. drzewostanów pozostają tym czynnikiem, który w sposób istotny kształtuje przebieg sytuacji zdrowotnej drzewostanów świerkowych oraz określa tempo i rozmiar wydzielania się posuszu. Opady i chłodniejsza aura sprzyjają stabilizacji zdrowotnej drzew i drzewostanów, z kolei susze, zwłaszcza susza mrozowa na przedwiośniu oraz upały, jako stymulatory choroby opieńkowej, wzmagają zamieranie świerka.

Tabela 4

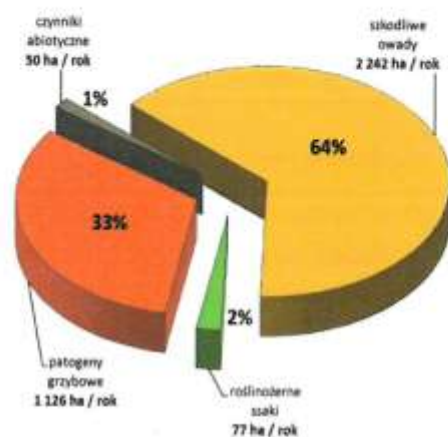
Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2006-2014	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
<i>czynniki abiotyczne / 452,6 ha / ~ 50 ha/rok</i>			
1	obniżenie poziomu wód, susza	272.58	2
2	śnieg	107.03	3
3	zmrożenia, zwarzenia	39.60	4
4	oparzenia, wędnięcie	14.69	1
5	osuwiska	8.22	1
6	podtopienia i zalania	6.46	5
7	wiatr	4.00	2

patogeny grzybowe / 10 133,4 ha/ ~ 1 126 ha/rok			
8	opieńkowa zgnilizna korzeni	7 971.79	9
9	huba korzeni	1 982.15	8
10	zamieranie jesionu	158.65	5
11	zamieranie jawora	16.50	1
12	osutki sosny	2.05	2
13	mączniak dębu	1.30	2
Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2006-2014		10 585,9	

21. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie w latach 2006-2014 odnotowano na łącznym obszarze 10 133 ha (→ przeciętnie ~ 1 126 ha/rok), areal uszkodzeń dotyczył przede wszystkim grzybów korzeniowych - opieńkowej zgnilizny korzeni i huby korzeni, oraz zamierania jesionu (→ Tabela 4).

22. Ogółem w latach 2006-2014 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg wykazów ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Sucha zarejestrowano na pow. 10 586 ha, tj. przeciętnie na 1 176 ha w roku. Wielkość ta stanowi 11,5% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Wraz z należnym uwzględnieniem rozmiaru wyróbki wiatro- i śniegołomów powstałych w latach 2006-2014 jako skutku oddziaływania czynników abiotycznych: wiatru i śniegu (→ 16% zrealizowanego pozyskania grubizny ogółem; ~ 10,2 tys. m³/rok) zdefiniować należy dla Nadleśnictwa Sucha poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych i patogenów grzybowych minionego okresu jako gospodarczo istotny.

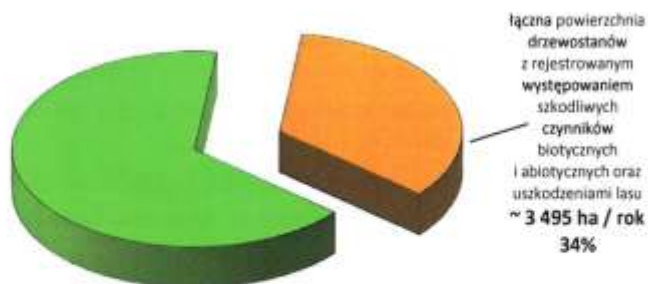
23. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2006-2014 na terenie Nadleśnictwa Sucha (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4), stwierdza się, że rolę dominującą miały wśród nich szkodliwe owady (→ 64%; 2 242 ha) oraz patogeny grzybowe (→ 33%; 1 126 ha). Udział czynników abiotycznych (→ 2%; 77 ha) oraz roślinożernych ssaków (→ 1%; 50 ha) był znacząco mniejszy (→ diagram).



24. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Sucha w latach 2006-2014, wg miary udziału powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ arealy średnioroczne, sumarycznie → 3 495 ha/rok),

odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 10 233 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2006-2014 ukształtował się na poziomie = 34% oraz uwzględniając współzależnie wysokość poziomu natężenia potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → = 46% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (diagramy), ocenić należy, że problematyka ochrony lasu, będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź też wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Sucha w latach 2006-2014 zagadnieniem o wysokiej istotności gospodarczej.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (→ średniorocznie w latach 2006-2014)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2006-2014



III. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stanu ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Sucha na podstawie zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie następowały w obszarze nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2006-2014 jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń oraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- wysoką podatnością drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- gospodarczo istotnym rozmiarem potrzeb podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych, które w przeważającej mierze determinowane były racjami zdrowotnościowymi → wydzielającym się posuszem, w mniejszym udziale, aczkolwiek w sporym też rozmiarze masowym, także szkodami pochodzenia atmosferycznego;

- dość znacznym poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych przyczyn wydzielania posuszu i zamierania drzew;
- dobrą, a wręcz nawet bardzo dobrą zdrowotnością dwu najliczniejszych gat. tworzących drzewostany terenu nadleśnictwa → buka i jodły; na ogół słabą, a miejscami także złą zdrowotnością świerka; dość dobrą zdrowotnością sosny;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- istotnym natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów, przede wszystkim szkodników wtórnych świerka;
- stosunkowo niewielkim poziomem występowania istotniejszych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych;
- istotnym natężeniem szkód ze strony patogenów grzybowych, głównie od opieńkowej zgnilizny korzeni;
- coroczną, regularną potrzebą podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych wobec korników świerka i koniecznością wykonywania zabezpieczeń przed zwierzyną, w zakresie obejmującym ok. 8% areалу młodego pokolenia lasu;
- ogólnie dla nadleśnictwa → gospodarczo wysoką istotnością całości problematyki ochrony lasu.

IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Sucha wynikają z potrzeb realizowania obligacyjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

To czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - monitorowanie występowania korników świerka za pomocą pułapek feromonowych.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 30% (→ świerk, jodła) oraz 60% dla pozostałych gat. drzew i ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L.).

6. Wykonywanie jesiennych poszukiwań larw zasnuj świerkowych po stwierdzeniu defoliacji.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu i ograniczanie liczebności korników świerka:
 - minimalizowanie - w możliwie jak największym zakresie - możliwości rozwoju kolejnych generacji korników świerka w sezonie wegetacyjnym poprzez wyszukiwanie/monitorowanie drzew zasiedlonych, wyróbkę wydzielającego się posuszu i jego terminowe usuwanie z lasu bądź korowanie. Ten cel jest osiągnięty gdy maksima wyróbki posuszu w roku przypadają na czas zasiedleń i rozwoju I generacji korników, tj. na miesiące: maj, czerwiec, lipiec;
 - w okresie zimy, przy wystąpieniu dogodnych warunków aury, porządkowanie drzewostanów z zainwentaryzowanych jesienią i ujawnianych zimą drzew posuszowych;
 - w miarę możliwości prowadzenie wyróbki drzew posuszowych z pozostawianiem opadłej kory o cechach widocznego spasożytowania lub zainfekowania żerowisk → korzystnych elementów naturalnego oporu środowiska;
 - bieżące porządkowanie z drzewostanów powstających wiatro- i śniegołomów; z pozostawianiem części wiatrołomów świerkowych na lesie z przeznaczeniem na pułapki klasyczne;
 - wykładanie pułapek feromonowych na kornika drukarza oraz rytownika pospolitego;
2. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych do naturalnego rozkładu.
3. W sytuacjach zdiagnozowanych zagrożeń i potrzeb stosowanie wypraktykowanych metod ochrony odnowień przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
4. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.


 Zespołu ds. Ochrony Lasu i Opiekę
 mgr. inż. Grzegorz Guczk

2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.

KOREFERAT

BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2006-2015 ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA SUCHA

1. Zmiany w stanie posiadania.

Bilans zgodny ze stanem posiadania Nadleśnictwa na 1 stycznia 2015 r. przedstawia się następująco:

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	powierzchnia [ha]
Stan na 1.01.2006 r.	10936,5814
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.2006 r. do 31.12.2015 r.	-182,2470
Stan na 01.01.2016 r. bez współwłasności	10521,5277
Współwłasność*	232,8067
Stan na 01.01.2016 r. ze współwłasnością	10754,3344

*Szczegółowe zestawienie gruntów we współwłasności znajduje się w elaboracie.

Zmiany w stanie posiadania zostały wyczerpująco omówione w referacie Nadleśniczego.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.

Cięcia rębne i przedrębne.

Pomimo bardzo dużego udziału cięć przygodnych powodowych zjawiskami klęskowymi etat użytkowania rębego w rozmiarze powierzchniowym zrealizowano w 90%. W rozmiarze miąższościowym łącznie z użytkami przygodnymi etat zrealizowano w 106%.

Planowane użytkowanie przedrębne zostało wykonane w 100% rozmiaru powierzchniowego i w 91% rozmiaru miąższościowego.

Ogółem etat użytkowania głównego został wykonany w 99%.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której zdecydowaną większość młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobre i bardzo dobre.

Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL planowano jednonawrotowe, pozostawiając intensywność wykonania zabiegu do decyzji Nadleśnictwa.

Wykonanie planu hodowli lasu.

Przyczyny niepełnej realizacji planowanych odnowień przy rębniach złożonych zostały omówione w referacie Nadleśniczego. W poprzednim planie UL przyjęto 20% strat w młodym pokoleniu przy planowanych cięciach uprzętających a także 20% powierzchni poprawek od sumarycznej powierzchni projektowanych upraw. W trakcie prac terenowych nie zinwentaryzowano halizn, płazowin ani drzewostanów w klasie do odnowienia. Pielęgnacje wykonano zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Licznie powstające wartościowe odnowienia naturalne w trakcie realizacji poprzedniego planu nie wymagały wykonywania takiej ilości zaplanowanych poprawek, a tym samym i prac pielęgnacyjnych.

Nasiennictwo i selekcja.

Gospodarka nasienna oparta jest o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011-2035”.

Porównanie danych z gospodarki nasiennej przedstawiono poniżej.

Typ obiektu	Nadleśnictwo	
	2006	2016
	Powierzchnia [ha]	
Wyłączone drzewostany nasienne	68,06	90,85
Uprawy pochodne	36,35	39,63
Drzewostany zachowawcze	50,86	50,86
Gospodarcze drzewostany nasienne	264,59	134,21
Drzewa mateczne	50	49
Źródła nasion	-	17,23

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego ubyło 130,38 GDN-ów, ma to związek z osiągnięciem przez niektóre z nich fazy terminalnej i przejścia w stadium uprawy lub młodnika.

W toku prac urzędzeniowych wytypowano 30 drzewostanów o łącznej powierzchni 234,78 ha o dobrej kondycji zdrowotnej i zadawalającej jakości, mogące pełnić funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN). Ich ewentualne uznanie i podjęcie stosownych procedur pozostawiono do rozważenia Nadleśnictwu.

Gospodarka szkółkarska - bez uwag.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

Wielkość zasobów drzewnych na 1ha i na całej powierzchni.

Zapas na całej powierzchni leśnej Nadleśnictwa spadł z 3 174 737 m³ w poprzedniej rewizji do 3 057 707 m³ obecnie. Przeciętna zasobność spadła również z 310,6 m³/ha do 300,2 m³/ha.

Niewielki spadek zasobów w nadleśnictwie spowodowany był między innymi:

- zmniejszeniem się powierzchni leśnej na przestrzeni ostatnich kilku lat;
- znaczącym pozyskaniem użytków przygodnych w średnich klasach wieku, w których odkłada się największy przyrost;
- kumulacją zasobów drewna drzew martwych – miąższość drewna drzew martwych w Nadleśnictwie przekracza 103 tys. m³; średnia miąższość tych zasobów 11,3 m³/ha jest znacznie większa od średniej miąższości w RDLP Katowice 2,8 m³/ha i całych Lasach Państwowych 5,2 m³/ha.

Oceniając wpływ wykonanych zabiegów na wielkość zasobów drzewnych należy podkreślić poprawność wykonania cięć rębnych, których efektem jest inicjowanie odnowienia naturalnego. Znacznie wzrosła powierzchnia drzewostanów w Klasie odnowienia (z 1383,67 ha w poprzednie rewizji do 2386,16 ha obecnie tj. o ok.42%). Biorąc to pod uwagę, jak również duże zasoby drewna drzew martwych stan lasu pod względem hodowlanym jak i przyrodniczym uległ znaczącej poprawie.

Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.

Wyniki inwentaryzacji świadczą o dobrej jakości upraw i młodników. Uprawy na powierzchni otwartej oceniono jako zgodne 14,8% lub częściowo zgodne 85,2% z typami drzewostanu. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy TD.

Przeciętny stopień pokrycia upraw wynosi 0,82.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – bez uwag.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów.

Szczegółowe dane zawiera „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Sucha oraz wskazania w zakresie ochrony lasu” opracowane przez ZOL w Opolu.

Stan infrastruktury technicznej.

Stan ilościowy infrastruktury technicznej, wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów oraz zagadnienia dotyczące dróg leśnych zostały opisane wyczerpująco.

W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Działania w tym zakresie obejmują: modernizację dróg – 1,5 km/rok, budowę dróg – 2 km/rok, remonty dróg -30 km/rok, remonty mostków – 5 szt/rok oraz w miarę potrzeb remonty przepustów.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn.

Szkody w uprawach, młodnikach żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę.

W trakcie prac terenowych jako szkody od zwierzyny zainwentaryzowano na powierzchni 442,09ha.

Szkody spowodowane przez pożary-bez uwag.

Szkody spowodowane przez owady.

W trakcie prac terenowych jako szkody spowodowane przez owady zainwentaryzowano na powierzchni 623,50 ha. Dotyczy to głównie drzewostanów świerkowych uszkodzonych przez kornika drukarza.

Szkody spowodowane przez grzyby patogeniczne.

W trakcie prac terenowych jako szkody spowodowane przez grzyby patogeniczne zainwentaryzowano na powierzchni 1660,17 ha.

Szkody spowodowane przez zanieczyszczenie środowiska-bez uwag.

Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne.

W trakcie prac terenowych jako szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne zainwentaryzowano na powierzchni 249,37ha.

5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego.

Użytkowanie uboczne- bez uwag.

Gospodarka łowiecka.

Oprócz wymienionych w „Analizie” zasięg N-ctwa Sucha obejmuje niewielkie części 7 obwodów będących pod nadzorem sąsiednich nadleśnictw.

6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

Rezerwaty przyrody – bez uwag.

Parki krajobrazowe – bez uwag.

Użytki ekologiczne – bez uwag.

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe – bez uwag.

Stanowiska dokumentacyjne – bez uwag.

Obszary chronionego krajobrazu – bez uwag.

Pomniki przyrody – bez uwag.

Obszary ochrony strefowej – bez uwag.

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów – bez uwag.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt

Wyniki inwentaryzacji zostały wprowadzone do bazy danych programu taksator i wykorzystane przy opracowaniu Prognozy Oddziaływania na Środowisko i Programu Ochrony Przyrody.

Obszary ochrony-sieć Natura 2000 – bez uwag.

Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej – bez uwag.

7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej.

Zagospodarowanie turystyczne.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano 12 miejsc turystycznych mogących służyć jako miejsca postoju pojazdów na powierzchni łącznej 2,10 ha.

Edukacja przyrodniczo-leśna – bez uwag.

8. Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad 13 075ha lasów niepaństwowych.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL – tabela XIII –bez uwag.

Opracował:

Piotr Pilch

2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach

Ocena Końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Sucha za okres od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2015 r. przeprowadzona przez Dyrektora RDLP w Katowicach

Oceny dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz.U.2012.1302) oraz Instrukcję Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) została zawarta w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha oraz w koreferacie Kierownika BULiGL o/Kraków.

Ekspirujący Plan Urządzenia Lasu został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 05.09.2006 r. i nie podlegał zmianie w drodze aneksu.

Powierzchnia Nadleśnictwa ustalona na 31.05.2015 r. wynosi 10 754,33 ha ogółem. W ubiegłym 10-leciu po dokonaniu rozliczeń i uzgodnień powierzchnia Nadleśnictwa ulegała istotnym zmianom. W ubiegłym okresie ubyło 182,25 ha gruntów, głównie z tytułu zmian w ewidencji gruntów i budynków, przekazanie gruntów pod rozbudowę dróg oraz przeniesienie zarządu na Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej.

Aktualnie ujawniono zarząd w KW dla 98% powierzchni ogólnej Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 149 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 września 1996 r. o uznaniu lasów za ochronne powierzchnia lasów ochronnych wynosi obecnie 10 101,76 ha (ok. 99 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo – 90 %
- miąższościowo - 60 % (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 100 %
- miąższościowo – 56 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 44 % masy w użytkach rębnych, 38 % użytkowania przedrębnego ogółem.

Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 99 %.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 80 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 95 %
- poprawki i uzupełnienia – 9 %
- pielęgnowanie upraw – 119 %
- pielęgnowanie młodników – 104 %
- melioracje agrotechniczne – 8 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 100 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 85 %. Upraw przepadłych nie stwierdzono. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 83 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 72 % przy jakości 12. Ocena młodego pokolenia jest wysoka. Są to osiągnięcia godne podkreślenia i uznania.

Od początku obowiązywania PUL Nadleśnictwo zmagają się z klęską zamierania świerka, która objęła większość obszaru, gdzie występował ten gatunek. W minionym okresie wystąpiły szkody od śniegu i wiatru, które w większości były związane z tzw. klęską w Beskidach. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzony jest w sposób prawidłowy, mimo to koszty ochrony lasu przed zwierzyną mają tendencję rosnącą. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny mają tendencję zwykłą, zwłaszcza w przypadku dzików. W ślad za wzrostem pogłowia zwiększa się ilość pozyskiwanej zwierzyny grubej, osiągane są wysokie stopnie realizacji planu odstrzału zapisane w rocznych planach łowieckich.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna.


W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo ponosiło nakłady inwestycyjne obejmujące: modernizację dróg i budynków. Zadania inwestycyjne i remontowe wykonywano terminowo i z dużą dbałością o jakość.

Lasy Nadleśnictwa należą do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego. W minionym okresie powierzchnia objęta pożarem stanowiła 0,94 ha.

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Sucha na lata 2006-2015”. Nadleśnictwo posiada świetlicę w biurze jednostki oraz ścieżki przyrodniczo-leśne. Nadleśnictwo prowadzi stałe działania edukacyjne, a także współorganizuje wiele imprez o zasięgu regionalnym. Zadania z zakresu edukacji leśnej prowadzone są wzorowo, profesjonalnie i z dużym pozytywnym efektem.

Współpracę Nadleśnictwa z samorządami, społecznością lokalną oraz licznymi zakładami pracy oceniono jako wzorową.

Uzyskana ocena końcowa – bardzo dobra.

Z up. DYREKTORA HULP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Jurand Irlík

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Sucha najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych;
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa ;
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro różnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych;
- stosowanie w odnawianiu chronionych, przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów;
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych;
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami;
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

„Ustawa o lasach” z dn. 28 września 1991 roku (Dz.U. 1991 Nr 101, poz. 444), wraz z późniejszymi zmianami, pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie: *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;
- b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe;
- c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;
- d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami;
- e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów.

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-

gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu);
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne);
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędzeniowego przyjęto założenie, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa między innymi w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności;
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu

- tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
 - wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
 - wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
 - wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
 - wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
 - wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody;
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach;
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.

Instrukcja zarządzania lasu wyróżnia, w zależności od funkcji lasu trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji, pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Poniższe zestawienie oparte jest o powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących (tab. nr III) zamieszczoną w części tabelarycznej elaboratu (rozd. VIII).

Tabela 68. Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu

Lp.	Główna funkcja lasu	Nadleśnictwo Sucha			
		Powierzchnia – [ha]	Udział – [%]	Zasobność – [m ³]	Udział – [%]
1	Lasy rezerwatowe	58,15	0,57	8 140	0,27
2	Lasy ochronne	10 101,76	99,19	3 043 708	99,54
3	Lasy gospodarcze	24,70	0,24	5 859	0,19
Razem		10 184,61	100,00	3 057 707	100,00

* Zestawienie nie obejmuje gruntów we współwłasności.

Lasy rezerwatowe.

Na gruntach należących do Nadleśnictwa Sucha znajduje się 1 częściowy rezerwat przyrody, zajmujący łączną powierzchnię 58,70 ha.

Tabela 69. Zestawienie powierzchni rezerwatu

Lp	Nazwa rezerwatu	Lokalizacja: oddział, pododz	zalesiona	niezalesiona	związ. z gosp. leśną	Razem leśna	nieleśna	Ogółem
			Powierzchnia w [ha]					
<i>Rezerwat częściowy</i>								
1.	„Rezerwat na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza”	380a-h, ~a; 381a-f, ~a, ~b; 382a, b, ~a, ~b	58,15	-	0,54	58,69	0,01	58,70

Lasy ochronne.

Zgodnie z ustaleniami KZP i NTG, lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych przyjęto zgodnie z zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa: nr 149, z dnia 11 września 1996 r.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

Tabela 70. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronności

Lasy ochronne:	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Lasy wodochronne, glebochronne, w oddziałach: 1a,b, 2a-d, 3-11, 12a,g, 13, 14a,c,d,h, 15-17, 18a,b, 19, 20a,b, 21a, 22a,d, 23a,b, 24-29, 30a-c, 31a-c, 32, 33a-f,h, 34-36, 37a,b,f, 38a,b, 39a-c, 40, 41a-g,k, 42a, 43, 44a-h, 45, 46a-c, 47a-d,g, 48a,b,g,i,k,m,r, 49c,d,g-n, 50, 51, 52a-i, 53-56, 57a-d,g,j, 58b-h, 59a-d, 60, 61a-d, 62a-d, 63, 64, 65a-z, 77, 78a-d,g, 79-81, 82b-d, 83a-c,f-h, 84a-g, 87k, 89, 90, 92a,c-h,j,k, 93-98, 99b-d, 100, 101, 106-113, 116j,p,t,w,x, 117, 118, 119a,b, 120, 121a-g, 122-130, 131a-d, 132, 133, 134a,b,d,f, 135b-d,g,h,j,l,m, 136-138, 139a-g, 140a,c, 141a-d, 142b,c, 143-149, 150a,c-g, 151a-g,i,j, 152c-m, 153-158, 159a-f, 160a-f, 161, 162, 163a-f, 164, 165a-f, 166a-g,i, 167a,b,d,f, 168-170, 171a-f,h-k, 172, 173a-j,l, 174, 175a-f,h, 176, 177a,g, 178, 179, 180a-d,g-t, 199, 200a,b, 201a-c,f-h, 202a-d, 203, 204, 205b,k-m, 206-208, 209a-d, 210-215, 216a,c,d, 217, 218, 219a-c, 220a-c, 221a-d, 222a-c, 223a-c, 224-227, 228a-d, 229-233, 234a-d, 235-242, 243a,b, 244a,b,i, 245-249, 250a-g,i, 251, 252, 253a,c,f,g,j, 254a-d, 255, 256, 257b-f, 258a,f, 259, 260a,b, 261, 262a-g, 263a-f,h, 264, 265a,b, 266-272, 273a-h, 274-280, 281a-d, 282, 283, 284a,b,d,f, 285-287, 288a,b,d, 289a, 290-292, 293a-c, 294a,b, 295a-d, 296a-h, 297f-j, 298a,b,d-g,i, 299, 300-302, 303a-h, 304-323, 324a,b, 325, 330a-f,i-hx, 331b,c,h,m, 332, 333, 334a-c,h, 335, 336, 337a, 338-341, 388, 389, 390a-c, 391d,f,i-n, 392g,k-m, 393a,f,g,j-o, 394a-c,f,g,l, 395-404, 414a-c, 416, 417, 419a-f, 421, 422, 423a-d,g, 424a-c,f,g, 425a-d,h, 426a,b,d, 427a-c,f, 428a-d,g, 429, 430a-d,g, 431a-d, 432a-f, 433a-d,k,n,o,r-t, 434a,b, 435, 436a,c, 437a,b,d, 438, 439, 440a,b, 441, 442b-g, 443, 444a-c, 445, 446a-c, 447a-d, 448a-g, 449a-c, 450a-c, 451, 452, 455-457, 458b,m,n,p,y,bx,sx, 459-463, 464a,b, 465a-d, 466a, 467, 468, 469a,b, 470a-c, 471a-c, 472a-c,f, 473a,b,d, 474a-c, 475a-f,k-m, 476a,b, 477, 478b-f, 479, na powierzchni leśnej.	8091,99	80,11
Lasy glebochronne, wodochronne w oddziałach: 102-105, 114, 115, 342-345, 346a-c,h, 347a,b,d-k, 348a,f-j, 349-352, 353a,c-k, 354, 355b-l, 356a,c,d, 357, 358, 359a,c-g, 360-366, 367a,b, 368-379, 383-385, 386b-d, 387a,b, 405, 406a-c, 407, 408, 409b-f, 410, 411, 412a-g,i,j, 413, 415, 418, 420, 453, 454a,b,d na powierzchni leśnej.	1365,67	13,52
Lasy wodochronne, glebochronne, w miastach i wokół miast, w oddziałach: 66a,b, 67, 68, 69a,b, 70a,b,f, 71-76, 85a-j, 86, 87a-d, 88, 181a-g, 182a-c, 183, 184a,b, 185-188, 189a-d, 190-198 na powierzchni leśnej.	644,10	6,37
Łącznie ochronne:	10101,76	100,00

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2016 – 31.12.2025 r. dla Nadleśnictwa Sucha wynosi 10 101,76 ha (bez gruntów we współwłasności), co stanowi 99,19 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Lasy gospodarcze

Do lasów gospodarczych włączone zostały pozostałe lasy Nadleśnictwa niewymienione w zarządzeniu o uznaniu lasów za ochronne.

W planie urządzenia lasu na okres 1.01.2016 – 31.12.2025 r. dla Nadleśnictwa Sucha opisano lasy gospodarcze na łącznej powierzchni 24,70 ha (bez gruntów we współwłasności), co stanowi 0,24 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Są to grunty zalesione i działki przejęte przez Nadleśnictwo w ostatnim 10 - leciu.

Lokalizacja lasów gospodarczych przedstawia się następująco:

Tabela 71. Zestawienie lasów gospodarczych w N-ctwie Sucha

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Rodzaj powierzchni
02-30-1-01-116 -g -00	0,19	D-STAN
02-30-1-01-116 -i -00	0,01	SUKCESJA
02-30-1-01-116 -l -00	0,09	D-STAN
02-30-1-01-116 -m -00	0,22	D-STAN
02-30-1-01-116 -n -00	0,07	D-STAN
02-30-1-01-116 -o -00	0,11	D-STAN
02-30-1-01-116 -r -00	0,12	D-STAN
02-30-1-01-116 -s -00	0,22	D-STAN
02-30-1-01-92 -p -00	0,18	SUKCESJA
02-30-1-02-177 -h -00	0,18	D-STAN
02-30-1-02-177 -x -00	0,78	D-STAN
02-30-1-02-177 -y -00	0,77	D-STAN
02-30-1-03-12 -f -00	2,00	D-STAN
02-30-1-03-18 -c -00	11,97	D-STAN
02-30-1-03-18 -f -00	0,44	D-STAN
02-30-1-04-257 -a -00	0,09	D-STAN
02-30-1-04-258 -b -00	0,50	D-STAN
02-30-1-05-297 -d -00	0,10	SUKCESJA
02-30-1-06-180 -f -00	0,09	D-STAN
02-30-1-06-205 -f -00	0,12	SUKCESJA
02-30-1-06-205 -i -00	0,26	SUKCESJA
02-30-1-06-205 -j -00	0,27	SUKCESJA
02-30-1-07-70 -i -00	0,39	D-STAN
02-30-1-07-82 -a -00	1,45	D-STAN
02-30-1-07-85 -k -00	0,42	D-STAN
02-30-1-07-85 -l -00	0,63	D-STAN
02-30-1-08-334 -dx -00	0,10	D-STAN
02-30-1-08-334 -fx-00	0,17	D-STAN
02-30-1-08-334 -gx-00	0,07	D-STAN
02-30-1-10-391 -c -00	0,02	SUKCESJA
02-30-1-10-391 -g -00	0,99	D-STAN
02-30-1-10-392 -f -00	0,14	SUKCESJA
02-30-1-10-393 -d -00	0,05	SUKCESJA
02-30-1-11-458 -a -00	0,52	D-STAN
02-30-1-11-458 -c -00	0,02	D-STAN
02-30-1-11-458 -d -00	0,03	D-STAN
02-30-1-12-425 -f -00	0,80	D-STAN
02-30-1-12-433 -l -00	0,12	SUKCESJA
Ogółem N-ctwo	24,70	

*Zestawienie nie obejmuje gruntów we współwłasności –116 wydzieleń (222,88 ha),

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa.

Dla celów planowania urzędniowego całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 25 ust. 11 Instrukcji Urządzania Lasu).

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia KZP i NTG, obszar Nadleśnictwa Sucha zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

- ❑ gospodarstwo specjalne (**S**);
- ❑ gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (**O**);
- ❑ gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (**G**).

Tabela 72. Zestawienie powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) wg gospodarstw

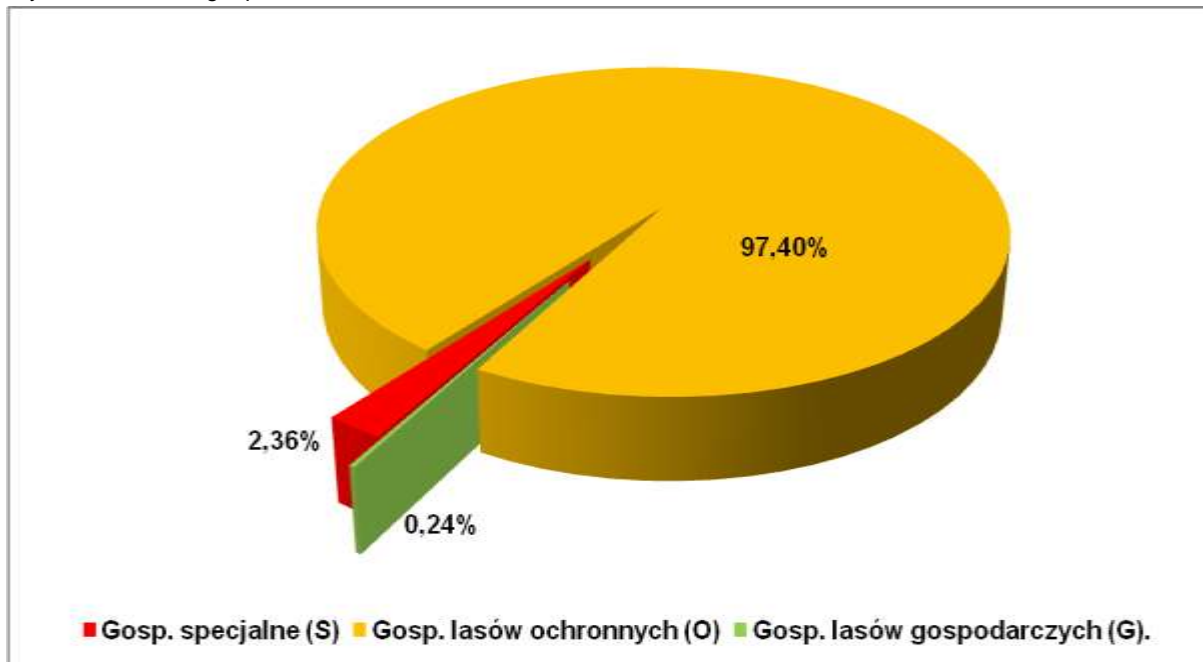
Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo Sucha	
		Powierzchnia – [ha]	Udział - [%] **
1.	Specjalne (S)	240,60	2,36
2.	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	9919,31	97,40
3.	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).	24,70	0,24
		247,58*	
R a z e m		10 184,61	100.00
		10 407,49*	

* Grunty we współwłasności – 222,88 ha.

** Wartości procentowe obliczono dla gruntów bez współwłasności.

Podział na gospodarstwa zawiera również „Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności”, która została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. VIII). Nie uwzględnia ona gruntów leśnych niezalesionych.

Wykres 27. Udział gospodarstw w Nadleśnictwie Sucha.



Urozmaicona rzeźba terenu, złożone uwarunkowania botaniczne, siedliskowe i hydrologiczne, znajdują swoje odzwierciedlenie w podziale lasów na gospodarstwa. Dominują drzewostany pełniące głównie funkcje ochronne, stąd też w gospodarstwie lasów ochronnych i specjalnym znajduje się ponad 99% lasów. Na gospodarstwo lasów gospodarczych (<1%) składają się: drzewostany bez kategorii ochronności, grunty leśne przyłączone do N-ctwa, grunty zalesione oraz nieujęte w zestawieniach, grunty we współwłasności.

Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha na lata 2016 - 2025 **gospodarstwo specjalne (S)** zaprojektowano na powierzchni 240,60 ha, co stanowi 2,36% powierzchni leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- ✓ rezerwat przyrody - „Na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza”;
- ✓ lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne;
- ✓ drzewostan zachowawczy;
- ✓ lasy, na których zainwentaryzowano siedlisko przyrodnicze Natura 2000, zaliczone do siedlisk priorytetowych – 9180;
- ✓ lasy rosnące na siedliskach łągowych i BWG, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody;
- ✓ lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych;
- ✓ lasy rosnące się na gruntach spornych.

Tabela 73. Drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego w Nadleśnictwie Sucha.

• Rezerwat częściowy: „Na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza” w oddziałach: 380a-h; 381a-d; 382a,b	58,15 ha
• Wyłączone drzewostany nasienne w oddziałach: 44c; 150c; 173a; 180t; 183c,h; 228a; 270b; 424a	90,85 ha
• Drzewostan zachowawczy, w oddziale 176b	9,84 ha
• Lasy, na których zainwentaryzowano siedlisko przyrodnicze Natura 2000, zaliczone do siedlisk priorytetowych – 9180 w oddziałach: 353f,g,i-k; 354d,f; 368f; 370d; 371d; 372d	8,28 ha
• Lasy rosnące na siedliskach łągowych i BWG, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody w oddziałach: 49g,h,n; 57a,j; 65h,i,j,l; 67f,g; 85b,f; 121j; 247b; 250i; 296b,d; 369b,c; 372c; 373c,d,f; 374c; 375d,f; 376d; 377c,d; 378c; 379c; 391f; 393a,f,g; 412i; 413c,d; 421d; 423d	65,87 ha
• Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych w oddziałach: 404b; 419c	7,50 ha
• Lasy rosnące na gruntach spornych, w oddziałach: 87k; 90d	0,11 ha
Razem	240,60 ha

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych.

W projekcie planu urządzenia lasu na okres 1.01.2016 – 31.12.2025 r. dla Nadleśnictwa Sucha wyróżniono kategorie ochronności zgodnie z zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 149, z dnia 11 września 1996 r.

Zgodnie z powyższym, gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Powierzchnia **gospodarstwa lasów ochronnych (O)** wynosi w Nadleśnictwie Sucha 9919,31 ha, tj. - 97,40% powierzchni leśnej.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W skład tego gospodarstwa wchodzi również lasy na gruntach będących we współwłasności.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w Nadleśnictwie Sucha jest to:

- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych Nadleśnictwa.

Powierzchnia wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ) wynosi w Nadleśnictwie Sucha 24,70 ha, stanowiąc 0,24 % powierzchni leśnej.

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 43 DGLP z dnia 18.04.2003 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Tabela 74. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Sucha

L.p.	Gatunek panujący	Wiek rębności
Wiek rębności dla gatunków z Zarządzenia nr 36 DG LP z dnia 19 maja 2004 r.		
1	So	90
2	Św	120 na siedliskach BWG i BMG
3	Św	100 na pozostałych siedliskach
4	Jd	120
5	Bk	120
6	Db	140
Wiek rębności dla pozostałych gatunków (wg. ustaleń KZP)		
7	Js, Dg	120
8	Lp, Dbcz	100
9	Md, Socz, Sow	90
10	Olcz, Jw	80
11	Brz, Olsz, Gb, Kszt	60
12	Tp, Wb, Oś	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. określano dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

W porównaniu z IV rewizją nie nastąpiły zmiany w wiekach rębności.

Przyjęte w kolejnych okresach gospodarczych wieki rębności dla poszczególnych gatunków przedstawia tab. 2 zamieszczona w rozdziale 1.1.1.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.

W Nadleśnictwie Sucha zachowano podział ostępowy z ubiegłego okresu gospodarczego.

Ostępy regulują ład przestrzenny drzewostanów zagospodarowanych rębiami zupełnymi i złożonymi. Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające w terenie szeregi ostępowe.

W Nadleśnictwie Sucha przeważają tereny górskie lub podgórskie z nieregularnym podziałem powierzchniowym, zagospodarowane rębiami złożonymi. Z uwagi na przyjęte wieki rębności dla zasadniczych gatunków lasotwórczych oraz średni okres odnowienia (15-30 lat), w celu zachowania ład przestrzenny zaprojektowane ostępy są krótkie, w zasadzie jednooddziałowe. W terenach z regularnym podziałem powierzchniowym ostępy obejmują 1-3 oddziałów. Długość ostępów waha się od 200 m do 1000 m. Nieregularny podział powierzchniowy, dostosowany do górskiej rzeźby terenu nie pozwala na dowolne formowanie kształtu, długości czy szerokości ostępów. Stąd duże różnice tak w długości jak i szerokości.

kości ostępów oraz ich powierzchni. Przy ustalaniu ostępów wzięto pod uwagę kierunki panujących wiatrów, konfigurację terenu, układ drzewostanów oraz względy transportowe. Linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe, przebiegają potokami, grzbietami i drogami. Kierunek cięć w ostępach jest w zasadzie przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód. Tylko w nielicznych przypadkach z uwagi na lokalnie panujące wiatry ostępy biegną w innych kierunkach.

Ostępy stałe są zaznaczone na mapach przeglądowych kolorem czerwonym. Strzałka oznacza kierunek przesuwania się z cięciami w ramach ostępu i jednocześnie służy do oznaczania samego ostępu i jego długości. W przypadkach niekorzystnego układu drzewostanów w ostępie, w celu zaprojektowania rębni w drzewostanach przeszlorębnych lub zapoczątkowania przebudowy drzewostanów założono ostępy przejściowe, zaznaczone na mapie na niebiesko.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne;
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego.

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego);
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Obliczenie etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, dotyczącymi podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w Instrukcji Urządzania Lasu (§ 88 - 93).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa w wymiarze miąższowościowym, w [m³] grubizny brutto.

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następującą tabelę i wzór:

- ✓ Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższowościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- ✓ Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.

Wzór nr 4 znajduje się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8).

Etaty miąższowościowe użytkowania rębego dla gospodarstwa **lasów ochronnych (O)** obliczono zgodnie z § 88 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. Natomiast zgodnie z § 89 i 92 dla gospodarstwa **specjalnego (S)** etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatów nie obliczono.

Do użytkowania rębego przeznaczono drzewostany w następującej kolejności: drzewostany w klasach odnowienia, przeszlorębne, rębne, uwzględniając potrzebę zachowania ładu przestrzennego.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego był szczegółowo analizowany z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa Sucha pod kątem potrzeb hodowlanych, aktualnego stanu drzewostanów.

a) Etaty przyjęte

Zgodnie z § 88 Instrukcji UL proponuje się przyjąć etat z potrzeb hodowlanych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) etat z potrzeb hodowlanych porównano z wyliczonymi etatami wg dojrzałości w celu zapewnienia funkcji produkcyjnych tych drzewostanów. Przyjęcie tego etatu wynika także ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych i potrzeby zachowania ładu przestrzennego. Dla tego gospodarstwa zestawiono wielkości użytkowania rębne jako sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, i obliczono tzw. etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Kwalifikując drzewostany do użytkowania rębne uwzględniono:

- ✓ drzewostany w klasie odnowienia;
- ✓ drzewostany przeszłorębne;
- ✓ drzewostany rębne;
- ✓ w niewielkiej części drzewostany bliskorębne.

b) Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczono, jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

c) Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębne

Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębne przedstawia zamieszczona poniżej Tabela nr XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębne.

Tabela nr XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębne dla Nadleśnictwa Sucha

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu 10 lat
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzął. w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-	-
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	26 457	27 162	36 599	27 162	-	39 082	402 038
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	249	700	962	700	-	-	-
Razem	26 706	27 862	37 561	27 862		39 082	402 038

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych na etat (grubizna brutto) dla całego Nadleśnictwa Sucha wynosi na 10-lecie 402 038 m³.

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu.

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie przestojów i przedrostów oraz zadrzewień na powierzchni nieleśnej (łącznie z gruntami związanymi z gospodarką leśną). Uprzątnięcie przestojów zaprojektowano tylko w niezbędnej ilości – 36,7%, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 75. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu.

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Sucha		
	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m ³]	
		brutto	netto
1	2	3	4
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	-	6 435	5 789
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	4,83	789	711
Razem niezaliczone	4,83	7 224	6 500

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego.

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu wynosi na 10-lecie:

Tabela 76. Zestawienie użytków rębnych brutto i netto (bez 5 % przyrostu).

Obręb, Nadleśnictwo	Miąższość	Zaliczone na etat	Niezaliczone na etat	Łącznie rębne
		[m ³]		
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Sucha	Brutto	402 038	7 224	409 262
	Netto	358 968	6 500	365 468

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększono o 5% spodziewanego przyrostu drzewostanów zaplanowanych do użytkowania rębego i dodano miąższość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Suma ta to wielkość maksymalna użytkowania rębego.

Tabela 77. Zestawienie miąższości netto użytków rębnych

Kategoria użytków rębnych	Nadleśnictwo Sucha
	Grubizna netto – [m ³]
1	2
Zaliczone na etat	358 968
Spodziewany 5 %-owy przyrost	17 948
Razem zaliczone na etat	376 916
Niezaliczone na etat	6 500
Łącznie rębne z 5% przyrostem	383 416

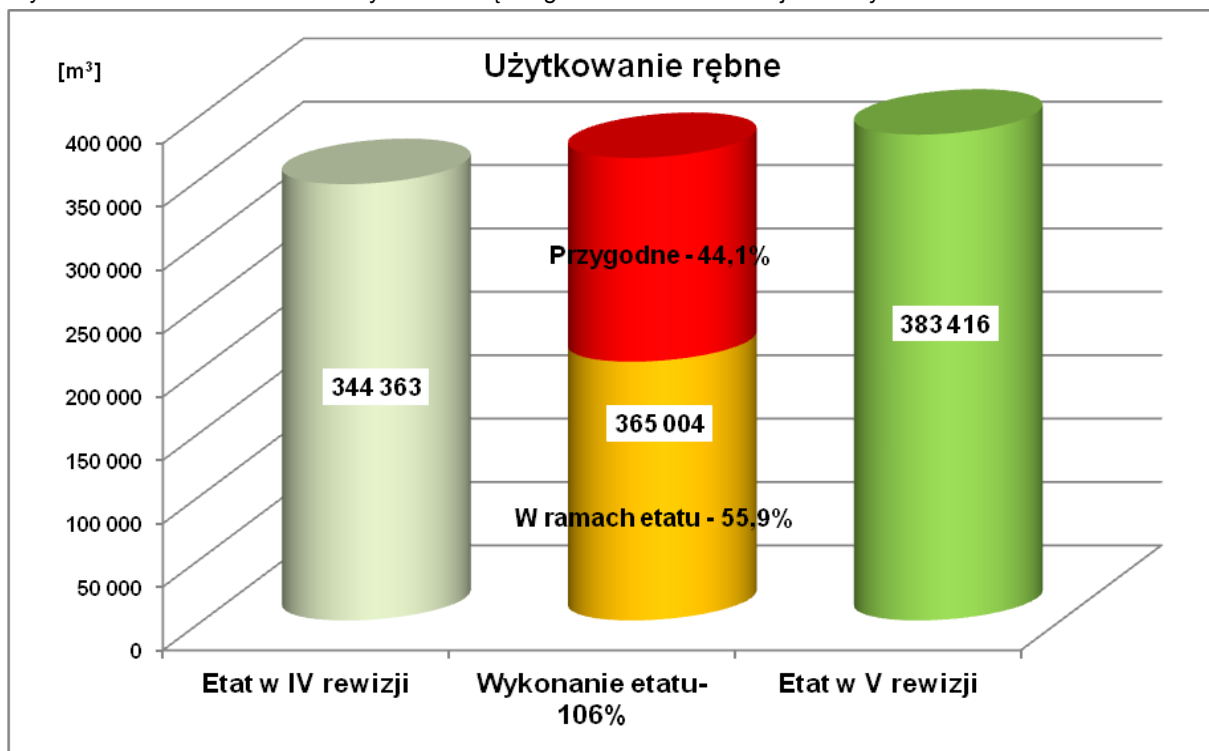
Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zaliczonych na etat według rodzaju rębni w gospodarstwach przedstawia tabela XV zamieszczona w rozdziale 3.2.1.1.

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

Tabela 78. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu.

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
[m ³] grubizny netto						
1	2	3	4	5	6	7
344 363	204 227	160 777	365 004	383 416	39 053	11,3

Wykres 28. Porównanie etatów użytkowania rębego netto w IV i V rewizji oraz wykonania.



Projektowany rozmiar użytkowania rębego jest wyższy od etatu z poprzedniej rewizji o 11,3 %. Konieczność zaprojektowania takiego etatu cięć rębnych wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Na wysokość etatu użytkowania rębego wpłynęły między innymi:

- udział drzewostanów przeszłorębnych – 3,2% powierzchni leśnej; rębnych - ok. 5,0%; drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 23,4%;
- zaawansowany proces odnowienia drzewostanów – konieczność odsłaniania istniejących odnowień;
- kształtowanie średniego wieku drzewostanów w Nadleśnictwie wynikające z ustalonego kierunku rozwoju oraz docelowego stanu zasobów drzewnych;
- stan zdrowotny drzewostanów świerkowych.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego.

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne.

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych.

Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa);
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Projektowany etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie został ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego Nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw (Tabela XVI – str. 290).

Proponowany etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Sucha przedstawia poniższa tabela:

Tabela 79. Powierzchniowy rozmiar użytków przedrębnych na lata 2016-2025

Lp.	Kategorie użytków	N-ctwo Sucha
		Wielkość planowana [ha]
1.	Czyszczenia późne (CP-P)	-
2.	Trzebieże wczesne	1014,74
3.	Trzebieże późne	4913,65
Ogółem przedrębne		5928,39

Nie projektuje się użytkowania przedrębego w drzewostanach niewymagających takich zabiegów, drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego oraz w rezerwacie.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych użytkowaniem przedrębnym i rębny w Nadleśnictwie Sucha 379,36 ha, a z lasami rosnącymi na gruntach we współwłasności (222,30 ha) łącznie – 601,66 ha.

Drzewostany nieobjęte planem cięć użytków rębnych i planem cięć użytkowania przedrębego zostały przedstawione w tomie - „Plany zagospodarowania lasu” Planu Urządzenia Lasu, w formie „Wykazu drzewostanów nie projektowanych do użytkowania”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustalono w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

Przy prowadzeniu cięć przedrębnych należy kierować się potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów.

W poniższej tabeli zestawiono wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych użytkowania przedrębego wg wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych w ostatnim okresie gospodarczym oraz etat proponowany:

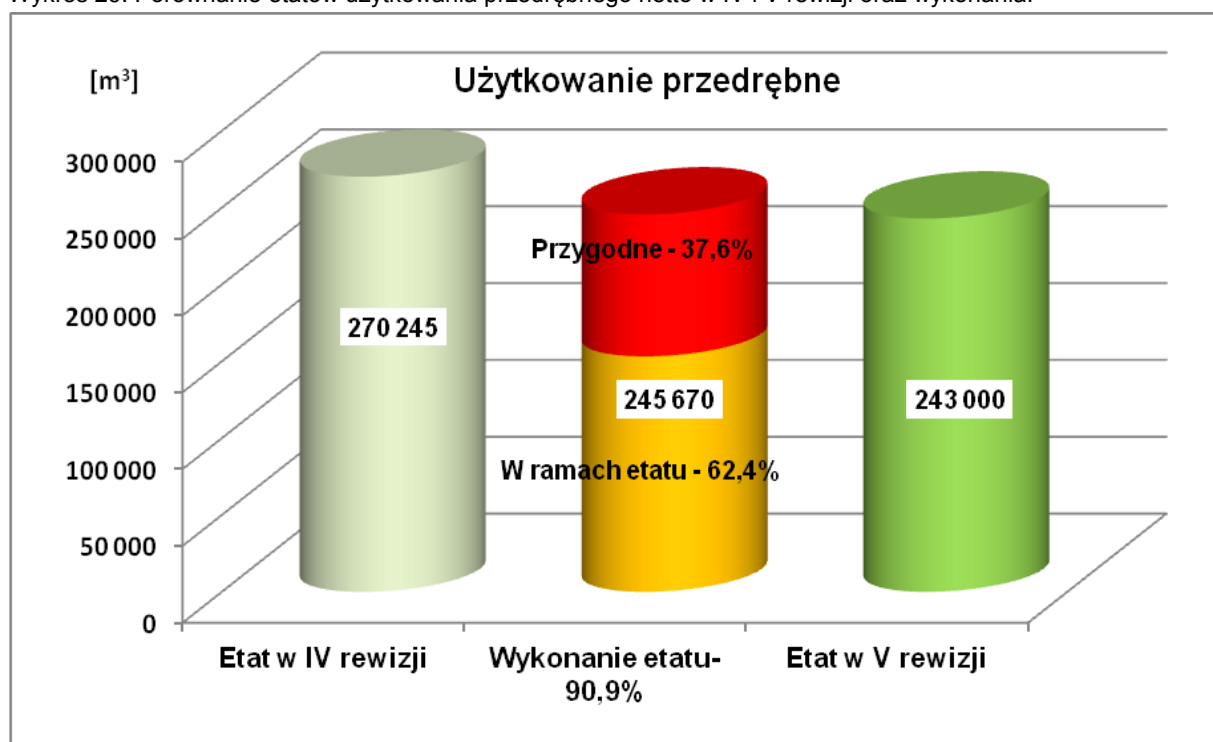
Tabela 80. Porównawcze wyliczenie miąższościowych etatów użytkowania przedrębego (miąższość netto)

Kat. Użytk.	Pow. [ha]	Wg wykonania z ostatnich 10 lat		Wg wykonania z ostatnich 5 lat		Etat 50% bież. przyrostu		Proponowany etat na 10-lecie	
		Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]
Nadleśnictwo Sucha									
Trzebieże	5928,39	38,4	X	40,6	X	X	X		
Łącznie	5928,39	38,4	227650	40,6	240693	50,6	299760	41,0	243000

Tabela 81. Porównanie przyjętego etatu użytkowania przedrębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2006- 31.12.2015	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat na okres 1.01.2016 - 31.12.2025
	[m ³] netto		
N-ctwo Sucha	270 245	245 670	243 000

Wykres 29. Porównanie etatów użytkowania przedrębego netto w IV i V rewizji oraz wykonania.



Biorąc pod uwagę potrzeby hodowlane drzewostanów Nadleśnictwa Sucha, oraz wykonanie w poprzednim okresie gospodarczym, proponuje się przyjąć orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie na poziomie 41 m³/ha.

Tak więc, proponowany rozmiar użytkowania przedrębego (grubizny netto) na lata 2016 - 2025 dla Nadleśnictwa Sucha wynosi 243 000 m³, na powierzchni 5928,39 ha, a średnia intensywność cięć użytkowania przedrębego – 41.0 m³/ha.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych.

Na etat miąższościowy użytków głównych składa się:

- ✓ etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem od masy netto;
- ✓ użytki rębne niezaliczone na poczet etatu;
- ✓ użytki przedrębne.

Etat miąższościowy użytków głównych stanowi maksymalną ilość drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu (art. 18 Ustawy o lasach).

Łączny etat użytków głównych ustalony i zatwierdzony nie może być przekroczony.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w Nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (Art. 23 Ustawy o lasach) - sporządza się wtedy stosowny aneks.

Etat użytków głównych w Nadleśnictwie Sucha charakteryzują tabele 82-83.

Tabela 82. Zestawienie łączne etatów użytków głównych dla Nadleśnictwa Sucha

Obręb Nadleśnictwo	Użytki rębne zaliczone na etat			Nie zalicz. na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytk. główne
	Miąższość	5% spodziew. przyrostu masy netto	Miąższość z 5 % przyrostem				
Masa grubizny netto– m3							
1	2	3	4	5	6	7	8
N-ctwo Sucha	358 968	17 948	376 916	6 500	383 416	243 000	626 416
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					34 436	27 025	61 461
Przeciętnie rocznie pozyskano w ubiegłym okresie gospodarczym*					36 500	24 567	61 067

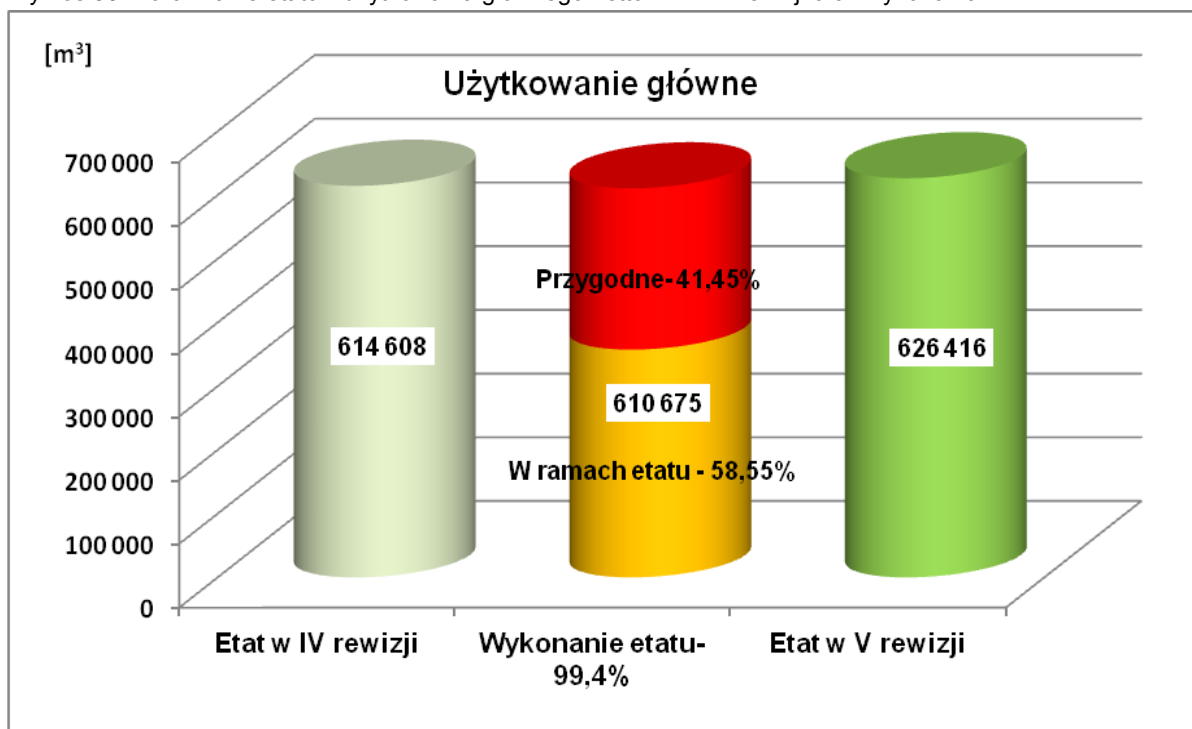
* Razem z użytkami przygodnymi

Tabela 83. Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem

Obręb Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2006 - 31.12.2015	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat na okres 1.01.2016 - 31.12.2025
	[m ³] netto		
N-ctwo Sucha	614 608	610 675	626 416

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości 626 416 m³ netto. Projektowana wielkość użytków głównych jest wyższa o ok. 1,9 % od wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2006 - 31.12.2015 (614 608 m³ netto).

Wykres 30. Porównanie etatów użytkowania głównego netto w IV i V rewizji oraz wykonania.



W poniższej tabeli dokonano porównania etatu użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu.

Tabela 84. Porównanie etatu użytków głównych do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu

Wyszczególnienie	N-ctwo Sucha
1	2
Zasoby ogółem brutto m ³	3 057 707
Spodziewany przyrost bieżący brutto m ³	875 900
Etat użytków rębnych brutto/netto m ³	429 364
	383 416
Procent etatu użytków rębnych brutto do zasobów	14,0
Procent etatu użytków rębnych brutto do przyrostu	49,0
Etat użytków przedrębnych brutto/netto m ³	303 750
	243 000
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do zasobów	9,9
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do przyrostu	34,7
Procent etatu użytków głównych brutto do zasobów	24,0
Procent etatu użytków głównych brutto do przyrostu	83,7

Projektowane użytki główne są niższe od spodziewanego przyrostu zasobów brutto (stanowią 83,7 % tego przyrostu tabelarycznego).

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona w dalszej części opracowania, w rozdziale 3.2.1.3.

Dane zawarte w tabelach XVII:

- powierzchnia do cięcia (manipulacyjna),
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny netto.

W warunkach Nadleśnictwa Sucha, gdzie występują bardzo żyzne lub żyzne siedliska przyrost tabelaryczny nie oddaje rzeczywistej produktywności siedlisk. Użytkowanie główne w przyjętej wysokości nie spowoduje spadku zapasu drzewostanów.

3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym.

Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Sucha zajmują łączną powierzchnię 601,66 ha, w tym 379,36 ha lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz 222,30 ha drzewostanów rosnących na gruntach będących we współwłasności.

Użytkowania głównego nie projektowano w drzewostanach niewymagających takich zabiegów, zajmujących małą powierzchnię (poniżej 1ha), na bardzo stromych stokach, o ograniczonej dostępności, w drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego, w rezerwacie oraz na gruntach we współwłasności.

Na gruntach zarządzanych tylko przez Nadleśnictwo Sucha, na których nie obowiązują ograniczające działanie przepisy prawne (ochronne), w przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP), należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych – uszkodzenia abiotyczne (klimat), biotyczne (gradacje owadów), w trosce o stan zdrowotny i sanitarny lasu, należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.

3.2.1.1. Użytkowanie rębne.

Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o zasady określone w Zasadach Hodowli Lasu oraz na:

- ✓ podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych;
- ✓ Wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;
- ✓ Wykazie drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4.

Wymienione wzory zamieszczone zostały w tomie - „Plany zagospodarowania lasu”.

Plan cięć użytków rębnych na dziesięciolecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) wraz z mapą przeglądową cięć, wskazuje możliwości lokalizacji cięć rębnych w ramach przyjętego etatu użytków rębnych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstał w wyniku dogłębnej analizy, wielokrotnego uzgadniania i korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach oraz w poszczególnych drzewostanach.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono na formularzu wzoru nr 6.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśnictw w skali 1:10 000;
- mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla nadleśnictwa w skali 1:25000.

Zaprojektowane sposoby użytkowania rębnego

Dla osiągnięcia celów hodowlanych określonych przez gospodarcze typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu”.

Jako zasadnicze sposoby użytkowania rębnego przyjęto:

- ✓ **Rb IVd** - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe poddziały, z okresem odnowienia 20-40 lat (średnio 30 lat), dla całego nadleśnictwa;

W drzewostanach w klasie odnowienia (KO) gdzie występuje pełnowartościowe młode pokolenie skrócono okres odnowienia do 15-25 lat.

Przyjęte rodzaje rębni dla poszczególnych TSL i GTD przedstawia poniższa tabela:

Tabela 85. Przyjęte sposoby użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Sucha

Typ Siedliskowy Lasu	Gospodarczy Typ D-stanu	Rębnia	
		Zasadnicza	Zastępcza
1	2	3	4
BWG	Św	bez rębni	
BMwyżśw	Jd-So	IVd	IV
BMGśw	Jd-Bk-Św	IVd	IV
LMwyżśw	So-Bk	IVd	IV
	So-Jd	IVd	IV
LMwyżw	So-Jd	IVd	IV
Lwyżśw	Jd-Bk	IVd	IV
	Bk-Db	IVd	IV
Lwyżw	Db-Js	IVd	IV
LŁwyż	Db-Js	bez rębni	
LMGśw	Jd-Bk	IVd	IV
	Bk-Św-Jd	IVd	IV
LMGw	Bk-Św-Jd	IVd	IV
LGśw	Jd-Bk	IVd	IV
	Bk-Jd	IVd	IV
LGw	Bk-Jd	IVd	IV
LŁG	OI-Js	bez rębni	

Dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000, dopuszcza się modyfikacje przyjętych rębni adekwatnie do ustalonego podczas taksacji GTD.

Użytkowanie rębne zaprojektowano zgodnie z ustaleniami przyjętymi podczas Komisji Założeń Planu z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu” oraz innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych. Szczegółowe rozplanowanie cięć rębnych uzgodniono z Nadleśnictwem podczas uzgodnienia planu cięć.

Zaprojektowane sposoby zagospodarowania lasu powinny przyczynić się do zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania.

Charakterystyka zaprojektowanych użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu

W ramach użytkowania rębego zaplanowano pozyskanie 383 416 m³ netto (razem z 5 % przyrostem oraz użytkami niezaliczonymi na etat) na powierzchni manipulacyjnej 2918,06 ha. Stanowi to 28,4 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Szczegółowe omówienie etatów użytkowania rębego znajduje się w rozdziale 3.1.3.1.

Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów objętych planem użytkowania rębego według poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach przedstawia się następująco:

Tabela nr XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Sucha

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
		Powierzchnia – [ha]				
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	-	766,00	2147,23	2913,23	-	2913,23
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem	-	766,00	2147,23	2913,23	-	2913,23

Użytkowanie rębne w Nadleśnictwie Sucha zaprojektowano w oparciu o aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów kierując się ich wiekiem, jakością, zgodnością z siedliskiem oraz potrzebą przebudowy. Wszystkie pozycje planu cięć uzgodniono z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa.

Lokalizacja cięć użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych kategoriach drzewostanów według dojrzałości rębnej przedstawia się następująco:

Tabela 86. Struktura użytkowania rębego wg dojrzałości rębnej

Dojrzałość rębna drzewostanu	Powierzchnia Ogółem- [ha]	Powierzchnia Manipulacyjna- [ha]	Udział drzewostanów projektowanych do użytkowania-[%]
Nadleśnictwo Sucha			
KO	2386,16	2381,08	99,8
Przeszlórębne	327,03	152,52	46,6
Rębne	511,16	333,63	65,3
Pozostałe	6952,71	46,00	0,7
Razem	10177,06	2913,23	28,6

Powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszlórębnych oraz drzewostanów w KO, w których nie projektuje się użytkowania rębego wynosi 357,12 ha. Są to głównie (wykaz zamieszczony poniżej – tabela 90):

- lasy objęte ochroną prawną tj. rezerwat: „Na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza”;
- drzewostany cenne pod względem przyrodniczym, w tym drzewostany na siedliskach przyrodniczych Natura 2000 o znaczeniu priorytetowym, potencjalne miejsca bytowania chronionych gatunków zwierząt, których ochrona wymaga zaniechania użytkowania;
- wyłączone drzewostany nasienne;
- lasy referencyjne;
- drzewostany nieobjęte jeszcze planem cięć rębnych ze względu na lokalizację i znaczenie dla lokalnych społeczności;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na duży udział klas odnowienia (KO), pomimo osiągnięcia wieku rębności; niektóre drzewostany sosnowe, jodłowe, bukowe, modrzewiowe, grabowe, dębowe, świerkowe, jaworowe i olchowe dobrej jakości wyłączono jeszcze z użytkowania rębego, projektując jedynie TP.

Tabela 87. Wykaz drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nie projektowanych do użytkowania rębnego

Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Powierzchnia [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
02-30-1-03-2 -c -00	LMwyżśw	Jw	65	0,62	
02-30-1-03-3 -d -00	Lwyżśw	Jw	80	7,92	
02-30-1-03-18 -f -00	LGśw	So	80	0,44	
02-30-1-03-31 -a -00	LGśw	Db.c	85	4,26	
02-30-1-03-37 -b -00	LMGśw	Św	110	0,89	Teren trudnodostępny
02-30-1-03-43 -h -00	Lwyżśw	Gb	65	0,21	
02-30-1-03-43 -i -00	Lwyżśw	Gb	65	0,07	
02-30-1-03-43 -j -00	Lwyżśw	Gb	65	0,11	
02-30-1-03-43 -k -00	Lwyżśw	Bk	110	0,39	
02-30-1-03-43 -l -00	Lwyżśw	Bk	110	0,15	
02-30-1-03-44 -c -00	LMwyżśw	Md	80	8,48	WDN
02-30-1-03-48 -b -00	Lwyżśw	Gb	70	0,32	
02-30-1-03-49 -i -00	Lwyżśw	Gb	60	0,21	
02-30-1-07-55 -a -00	Lwyżśw	OI	70	0,86	
02-30-1-07-57 -c -00	LŁG	Św	100	0,06	
02-30-1-03-63 -a -00	LGw	Wb	35	0,08	
02-30-1-07-65 -k -00	LMwyżśw	Gb	60	0,05	
02-30-1-07-76 -c -00	Lwyżśw	Gb	70	0,41	
02-30-1-07-83 -a -00	Lwyżśw	So	75	1,56	Proponowany GDN
02-30-1-07-84 -f -00	Lwyżśw	So	85	0,10	
02-30-1-07-85 -a -00	Lwyżśw	Bk	140	0,18	
02-30-1-07-85 -f -00	LŁwyż	OI	110	0,43	
02-30-1-07-85 -g -00	Lwyżśw	Gb	90	2,58	
02-30-1-07-85 -h -00	Lwyżśw	Db	145	3,81	
02-30-1-07-86 -a -00	Lwyżśw	Jw	65	15,79	
02-30-1-07-87 -a -00	Lwyżśw	Db	145	4,49	
02-30-1-07-87 -c -00	Lwyżśw	Md	105	3,43	GDN
02-30-1-07-87 -d -00	Lwyżśw	Db.c	105	4,63	
02-30-1-07-88 -c -00	Lwyżśw	Gb	70	10,13	
02-30-1-07-88 -f -00	Lwyżśw	Db	150	2,03	
02-30-1-01-90 -b -00	Lwyżśw	Jd	120	5,44	
02-30-1-01-140 -a -00	Lwyżśw	Gb	100	10,59	
02-30-1-01-141 -b -00	Lwyżśw	Jd	110	4,99	
02-30-1-01-141 -d -00	Lwyżśw	Jd	110	2,74	
02-30-1-02-150 -c -00	LGśw	Bk	130	21,00	WDN
02-30-1-02-163 -a -00	LMGśw	Bk	110	0,77	
02-30-1-02-166 -c -00	LMGśw	Bk	170	1,27	
02-30-1-02-171 -b -00	LGśw	Jd	160	0,67	
02-30-1-02-173 -a -00	LGśw	Jd	140	11,00	WDN
02-30-1-02-175 -d -00	LMGśw	Md	75	8,44	
02-30-1-02-176 -b -00	BMGśw	So	170	9,84	Drzewostan zachowawczy
02-30-1-02-176 -f -00	LGśw	So	75	0,07	
02-30-1-06-180 -d -00	LGśw	So	95	0,01	
02-30-1-06-180 -g -00	LGśw	So	80	0,20	
02-30-1-06-180 -r -00	LGśw	Gb	60	0,03	
02-30-1-06-180 -t -00	LMwyżśw	So	145	3,58	WDN
02-30-1-06-181 -b -00	LGśw	Md	85	4,32	
02-30-1-06-182 -c -00	LMGśw	So	80	1,48	
02-30-1-06-183 -c -00	LMGśw	Jd	110	13,21	WDN
02-30-1-06-183 -g -00	LGśw	Jw	65	1,69	
02-30-1-06-183 -h -00	LMGśw	Jd	125	7,15	WDN
02-30-1-06-190 -a -00	LMGśw	So	80	7,16	
02-30-1-06-194 -b -00	LGśw	Jw	75	2,35	
02-30-1-06-199 -b -00	LMGśw	Md	80	3,16	
02-30-1-06-205 -b -00	LGśw	Gb	70	0,13	
02-30-1-05-217 -b -00	LGśw	Jd	105	1,23	Proponowany GDN
02-30-1-05-227 -a -00	LGśw	Św	85	4,21	

Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Powierzchnia [ha]	Uwagi
02-30-1-05-228 -a -00	LGśw	So	145	2,09	WDN
02-30-1-05-240 -d -00	LMGśw	Św	90	1,22	
02-30-1-04-250 -f -00	LMGśw	So	75	1,36	
02-30-1-04-256 -f -00	LMGśw	Jd	110	0,32	
02-30-1-04-270 -b -00	LGśw	Bk	150	10,03	WDN
02-30-1-04-270 -d -00	LGśw	Bk	115	3,32	
02-30-1-04-283 -c -00	LGśw	Jw	65	2,41	
02-30-1-05-323 -c -00	BMGśw	Bk	110	1,04	
02-30-1-05-323 -d -00	BMGśw	Św	115	1,03	Partia przyszczytowa „Jałowca”
02-30-1-08-330 -t -00	LGśw	Gb	60	0,04	
02-30-1-08-330 -bx -00	LGśw	Gb	70	0,18	
02-30-1-09-331 -b -00	LMGśw	Jd	105	5,37	
02-30-1-09-331 -c -00	LMGśw	Jd	110	2,10	
02-30-1-08-334 -gx -00	LMGśw	Oś	35	0,07	
02-30-1-08-340 -d -00	LMGśw	Bk	135	0,04	
02-30-1-09-368 -f -00	BMGśw	Jw	100	1,86	
02-30-1-09-374 -c -00	BWG	Św	105	7,58	
02-30-1-09-375 -f -00	BWG	Św	205	3,14	Drzewostan zachowawczy
02-30-1-09-376 -d -00	BWG	Św	110	6,02	
02-30-1-09-377 -c -00	BWG	Św	110	4,50	
02-30-1-09-377 -d -00	BWG	Św	110	1,22	
02-30-1-09-378 -c -00	BWG	Św	110	7,51	
02-30-1-09-380 -d -00	BWG	Św	205	9,07	Rezerwat „Na Policy”
02-30-1-09-380 -g -00	BWG	Św	180	1,76	Rezerwat „Na Policy”
02-30-1-09-380 -h -00	BWG	Św	180	0,73	Rezerwat „Na Policy”
02-30-1-09-381 -b -00	BWG	Św	185	1,62	Rezerwat „Na Policy”
02-30-1-09-381 -c -00	BWG	Św	185	9,83	Rezerwat „Na Policy”
02-30-1-09-381 -d -00	BWG	Św	185	5,72	Rezerwat „Na Policy”
02-30-1-09-382 -a -00	BWG	Św	185	9,16	Rezerwat „Na Policy”
02-30-1-09-382 -b -00	BWG	Św	165	5,71	Rezerwat „Na Policy”
02-30-1-10-392 -k -00	LGw	Db	130	3,88	
02-30-1-10-393 -j -00	LMGśw	So	130	1,57	Teren rekreacyjny – park linowy
02-30-1-10-393 -l -00	LGśw	Jd	100	3,81	
02-30-1-10-407 -g -00	LMGśw	Jd	120	0,67	
02-30-1-10-415 -a -00	BMGśw	Św	115	10,68	
02-30-1-10-416 -d -00	LMGśw	Jd	115	0,95	
02-30-1-10-417 -b -00	LMGśw	Bk	115	1,9	
02-30-1-10-421 -d -00	LŁG	Ol.s	60	0,83	
02-30-1-12-424 -a -00	LMGśw	Jd	135	14,31	WDN
02-30-1-12-433 -a -00	LMGśw	So	75	2,10	
02-30-1-12-433 -r -00	LMGśw	Ol.s	60	0,27	
02-30-1-12-433 -s -00	LMGśw	Ol.s	60	0,38	
02-30-1-12-442 -c -00	LMGśw	Dg	115	1,14	GDN
02-30-1-11-459 -b -00	LMGśw	Bk	105	3,07	
02-30-1-11-462 -c -00	LMGśw	Bk	115	1,61	
02-30-1-11-471 -c -00	LMGśw	Bk	115	1,31	
02-30-1-11-478 -f -00	LMGśw	Bk	105	1,17	
Razem				357,12	

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne.

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębu.

W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW);
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP).

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

W wykazie czyszczeń późnych nie zaznaczono ilości nawrotów (zabiegów) w 10-leciu, gdyż do każdego młodnika należy podejść indywidualnie, o czym powinien decydować gospodarz terenu. Czyszczenia późne winny być wykonywane szczególnie starannie, ponieważ zabieg ten ma decydujący wpływ na skład i jakość przyszłych drzewostanów.

Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

W drzewostanach przedrębnych z naturalnego odnowienia, różnowiekowych o wielopiętrowej strukturze, w których występuje jodła jako gatunek główny, powinna być stosowana trzebież przerębowa. Celem tej trzebieży jest stopniowa przemiana drzewostanu w drzewostan o pełnej strukturze przerębowej. Osiąga się to poprzez cięcia pielęgnacyjne we wszystkich warstwach drzewostanu. Wykonując je usuwa się drzewa zajmujące stanowiska pośrednie czyli takie, których szkodliwość rozciąga się na drzewa rosnące wyżej i niżej. Poprzez tak wykonywane cięcia uzyskuje się zwarcie schodkowe, a następnie pionowe. Prowadząc cięcia utrzymuje się przy życiu niższe warstwy drzewostanu i popiera drzewa wartościowe pod względem żywotności, tendencji wzrostowej i jakości technicznej. Przy typowaniu drzew do usunięcia najważniejsze jest osiągnięcie pożądanej struktury czyli zróżnicowanie drzew pod względem wysokości i grubości oraz uzyskanie przedwczesnego, ale pożądanego odnowienia. Ważne jest także usuwanie drzew o obniżonej zdrowotności. Cięcia pod względem intensywności mają charakter umiarkowany.

W części tabelarycznej elaboratu (rozdział 8) przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Ustalanie wielkości etatu użytkowania przedrębnego oraz omówienie drzewostanów nie projektowanych do użytkowania głównego zostało przedstawione w rozdziale 3.1.3 2.

Poniżej przedstawiono syntetyczne dane wynikające z tabeli XVI.

Tabela 88. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Sucha (wyciąg z tab. XVI)

Obręb, Nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
N-ctwo Sucha	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	33,42	869,73	111,59	-	-	-	-	1014,74
	TP	-	-	1690,07	2078,11	1086,49	56,89	2,09	4913,65
Razem Nadleśnictwo		33,42	869,73	1801,66	2078,11	1086,49	56,89	2,09	5928,39

3.2.1.3. Łącznie użytki główne.

Zadania z zakresu użytkowania głównego w kontekście przyjętego etatu omówiono w rozdziale 3.1.3.3.

Poniżej zestawiono użytki główne według kategorii cięć - tabela nr XVII.

Tabela nr XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Nadleśnictwa Sucha

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny w [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2913,23	459,09	402 038	358 968
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			20 102	17 948
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2913,23	459,09	422 140	376 916
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin				
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów			6 435	5 789
3. Pozostałe	4,83		789	711
Razem nie zaliczone	4,83		7 224	6 500
Razem użytki rębne	2918,06	459,09	429 364	383 416
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże w tym:	5928,39			
TW	1014,74		30 975	24 780
TP	4913,65		272 775	218 220
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjętego etatu)	5928,39		303 750	243 000
Ogółem użytki główne (I+II)	8846,45	459,09	733 114	626 416

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.

Głównym celem hodowli lasu powinno być zachowanie trwałości drzewostanów i ich wzbogacanie, poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie, Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych.

Tabela 89. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Sucha (wyciąg z tab. XVIII)

Nadleśnictwo Sucha	
Rodzaj czynności	Powierzchnia – [ha]
1	2
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:	-
Odnowienia zrębów	-
Odnowienia halizn	-
Odnowienia płazowin	-
Zalesienia gruntów nieleśnych i nieużytków	-
Odnowienia projektowanych zrębów zupełnych	-
Razem na powierzchni otwartej	-
Odnowienia przy rębniach złożonych	459,09
Podsadzenia produkcyjne	-
Dolesienia luk	41,15
Razem odnowienia pod osłoną	500,24
Razem odnowienia i zalesienia	500,24
Poprawki i uzupełnienia	8,14
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia	508,38
Pielęgnowanie gleby	44,30
Pielęgnowanie upraw (CW)	494,32
Pielęgnowanie młodników (CP)	2503,67
Razem pielęgnowanie	3042,29
Melioracje wodne	-
Melioracje agrotechniczne	508,38
Razem melioracje	508,38

Ramowe składy upraw dla poszczególnych TD oraz TSL przedstawiono w rozdziale I.3.7 „Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk leśnych”. Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować ramowo i uwzględniać przy odnawianiu warunki mikrosiedliskowe oraz potencjalne naturalne leśne zbiorowiska roślinne.

Na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowień, zalesień i dolesień oraz poprawek zaprojektowano melioracje agrotechniczne.

Ilość zabiegów pielęgnacyjnych (pielęgnacja gleby, CW, CP) na powierzchniach do tego przeznaczonych uzależniona będzie od potrzeb hodowlanych, a w planach zagospodarowania powierzchnia tych zabiegów została wykazana jednorazowo.

Zabieg pielęgnowania gleby projektowano tylko w istniejących uprawach na powierzchniach otwartych i pod okapem. Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw w wysokości około 100 ha stanowi około 20% planowanych odnowień. Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Nadleśnictwo może dokonywać zalesień użytków rolnych, przyjmując za formalną podstawę ich przeznaczenie do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego.

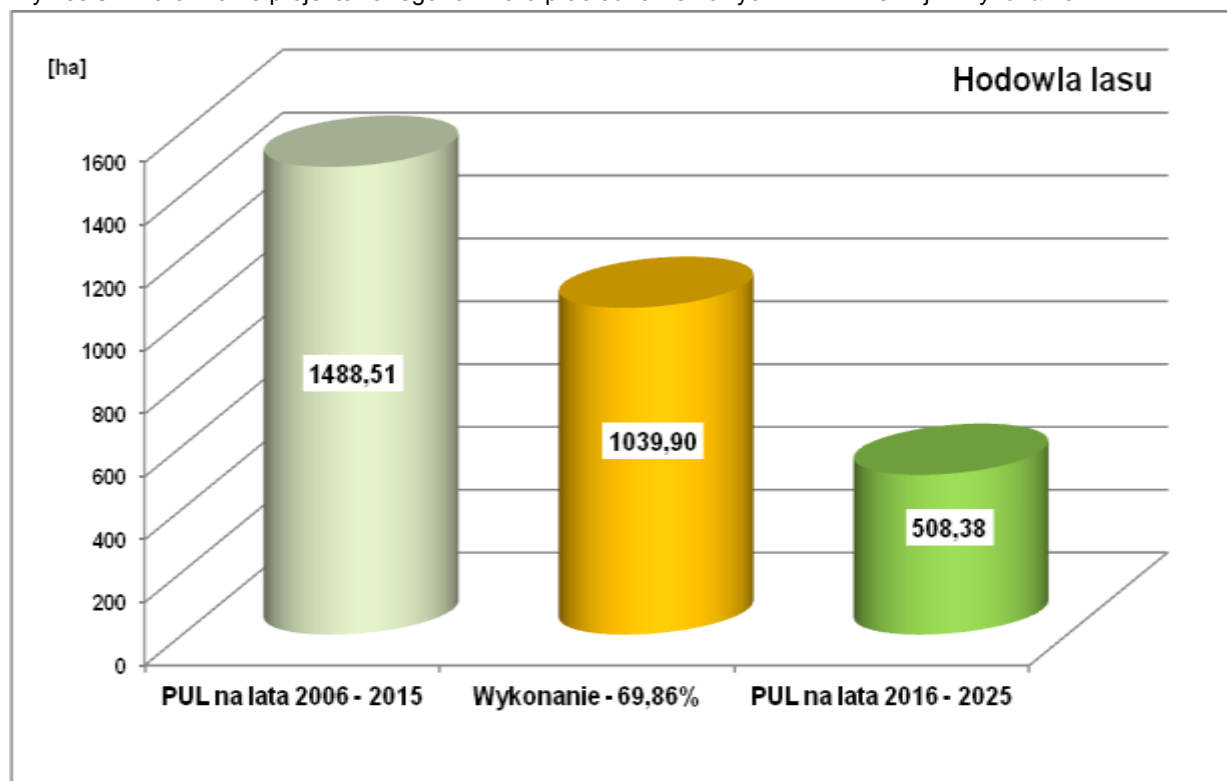
Szczegółowe wytyczne w zakresie prowadzenia zabiegów hodowli lasu znajdują się w „Zasadach Hodowli Lasu”.

Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w IV i V rewizji z wykonaniem przedstawia poniższa tabela oraz wykres. Powierzchnia prac odnowieniowych uwzględnia także poprawki i uzupełnienia.

Tabela 90. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb, Nadleśnictwo	Plan na okres 1.01.2006 - 31.12.2015	Wykonanie prac odnowieniowych w minionym okresie	Plan na okres 1.01.2016 - 31.12.2025
	Powierzchnia – [ha]		
Nadleśnictwo Sucha	1488,51	1039,90	508,38

Wykres 31. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w IV i V rewizji z wykonaniem



Wykres sporządzono w oparciu o dane Nadleśnictwa - Tabela X (Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Sucha za okres 01.01.2006 do 31.12.2015 - referat Nadleśniczego).

Tabela nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młoczników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, piazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMGŚW				47,26		1,00	48,26	4,35	52,61		6,15	62,67	182,59	251,41		52,61
BMWYŻŚW				3,93			3,93		3,93							3,93
BWG													0,34	0,34		
LGŚW				96,13		11,88	108,01		108,01		6,94	96,37	625,37	728,68		108,01
LGW				0,40		4,60	5,00		5,00				4,79	4,79		5,00
LŁG																
LŁWYŻ																
LMGŚW				238,00		22,10	260,10	3,47	263,57		28,46	288,52	1485,16	1802,14		263,57
LMGW																
LMWYŻŚW				45,38		0,55	45,93	0,32	46,25		0,45	22,68	111,90	135,03		46,25
LWYŻŚW				27,99		1,02	29,01		29,01		2,30	24,08	93,52	119,90		29,01
LWYŻW																
OGÓLEM				459,09		41,15	500,24	8,14	508,38		44,30	494,32	2503,67	3042,29		508,38

Omówienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Odnowienia przy rębniach złożonych – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębnią stopniową. Zaprojektowany na nowy okres gospodarczy powierzchniowy rozmiar odnowień pod osłoną drzewostanu w wielkości 459,09 ha dotyczy zarówno preferowanych odnowień naturalnych jak również sztucznych. Jednakże odnowienia sztuczne dotyczą tylko drzewostanów, w których ze względu na różne czynniki, uzyskanie i wyprowadzenie odnowienia naturalnego będzie utrudnione bądź nawet niemożliwe. Również wprowadzenie niektórych gatunków przewidzianych w GTD, a niewystępujących w składzie gatunkowym drzewostanu i tym samym brakiem możliwości obsiewu naturalnego będzie wymagać ich sztucznego wprowadzenia.

Dolesienia luk i przerzedzeń – projektowano na powierzchni 41,15 ha. Dolesienia obejmują powierzchnie luk wykazaną w opisach taksacyjnych lasu, w drzewostanach z reguły II i starszych klas wieku, lecz nieprzeznaczonych do użytkowania rębego. Zaleca się wprowadzenie gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Należy zwrócić uwagę na możliwość naturalnego odnowienia tych powierzchni.

Razem odnowienia po osłoną – projektowano na powierzchni 500,24 ha.

Poprawki i uzupełnienia – projektowano na powierzchni 8,14 ha, w uprawach i młodnikach I klasy wieku, w których występują lokalne przerzedzenia.

Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia - projektowano na powierzchni 508,38 ha.

Pielęgnowanie gleby – projektowano na powierzchni 44,30 ha, tylko w istniejących uprawach na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów. Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano w uprawach na powierzchniach otwartych i w odnowieniach podokapowych, w ilości 494,32 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) – 2503,67 ha, zaplanowano w młodnikach, zarówno na powierzchniach otwartych jak również podokapowych, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, kształtowaniem przyszłej struktury lasu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności przyszłego drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej z elementami selekcji pozytywnej.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębnią stopniową.

Razem pielęgnowanie - projektowano na powierzchni 3042,29 ha.

Melioracje agrotechniczne – czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby i obejmują również przygotowanie gleby. Zostały zaplanowane na powierzchni 508,38 ha, celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu i zwiększenia udatności planowanych odnowień.

Przy odnawianiu drzewostanów w Nadleśnictwie należy przestrzegać następujących zasad:

- popierać odnowienie naturalne, które nabiera coraz większego znaczenia we współczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego;
- przy odnowieniach sztucznych należy używać materiału sadzeniowego o dobrej jakości oraz przestrzegać zasad regionalizacji LMR (leśny materiał rozmnożeniowy), a sam zabieg wykonywać starannie, co powinno zapewnić udatność upraw;
- należy wzbogacać w możliwie największym stopniu skład gatunkowy stosownie do możliwości produkcyjnych siedlisk i mikrosiedlisk oraz wymagań ekologicznych drzew;

- powstałe uprawy należy systematycznie i starannie pielęgnować zwłaszcza w pierwszych latach po posadzeniu, tu konieczne jest odchwaszczanie od nadmiernie rozwiniętej roślinności runa leśnego.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Sucha na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu. Na obszarach występowania siedlisk priorytetowych działania hodowlane należy ukierunkować na utrzymanie i poprawę stanu ochrony. Drzewostany występujące w Nadleśnictwie Sucha zachowały duży stopień naturalności i są w dużym stopniu zgodne z potencjalnymi i naturalnymi zespołami leśnymi obszaru.

Osiągnięcie stanu pełnej zgodności powinno być dokonane metodami hodowli lasu (odnowienie, cięcia pielęgnacyjne, ochrona bioróżnorodności).

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.

Tabela 91. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania dla leśnictw.

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskaz.**
		Zal. na etat*		Niezal. na etat		Razem		ha	m ³	ha	m ³	
		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	Mucharz	379,36	57383	0,64	1065	380,00	58448	637,70	25281	1017,70	83729	0,47
2.	Tarnawa	316,43	46021	1,14	270	317,57	46291	686,75	29503	1004,32	75794	65,42
3.	Budzów	243,57	30034	0,41	35	243,98	30069	470,67	20209	714,65	50278	27,37
4.	Lachowice	242,82	31494	0,31	306	243,13	31800	609,31	22134	852,44	53934	12,01
5.	Roztoki	337,91	39573	0,11	123	338,02	39696	706,47	24634	1044,49	64330	2,87
6.	Stryżawa	61,82	8617	0,62	131	62,44	8748	724,44	36678	786,88	45426	32,45
7.	Jasień	345,75	47036	0,11	97	345,86	47133	498,73	22174	844,59	69307	39,45
8.	Juszczyn	201,74	20855	-	979	201,74	21834	237,45	9421	439,19	31255	3,55
9.	Skawica	115,79	16730	0,21	1069	116,00	17799	406,77	18169	522,77	35968	130,87
10.	Mosorne	230,93	33027	0,31	901	231,24	33928	372,12	13877	603,36	47805	30,59
11.	Czarna Hala	246,21	24691	0,52	749	246,73	25440	177,39	6723	424,12	32163	13,35
12.	Wełcza	190,90	21455	0,45	775	191,35	22230	400,59	14197	591,94	36427	20,96
Nadleśnictwo		2913,23	376916	4,83	6500	2918,06	383416	5928,39	243000	8846,45	626416	379,36

*Użytki rębne zaliczone na etat łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem miąższości.

**Bez gruntów we współwłasności – 222.30 ha.

Tabela 92. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. Istn.	Piel. gleby	CW	CP	CP-P	
		halizny	zręby	złoż.	Il p.	luki						
		Powierzchnia [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	Mucharz	-	-	57,62	-	0,28	-	1,77	47,49	294,21	-	57,90
2.	Tarnawa	-	-	20,45	-	0,30	0,14	0,55	62,52	285,36	-	20,89
3.	Budzów	-	-	22,20	-	1,11	0,32	2,80	62,02	185,72	-	23,63
4.	Lachowice	-	-	54,50	-	17,18	0,51	1,93	20,46	241,95	-	72,19
5.	Roztoki	-	-	52,94	-	3,73	-	-	42,75	199,56	-	56,67
6.	Stryszawa	-	-	20,98	-	1,80	0,94	6,45	11,02	63,80	-	23,72
7.	Jasień	-	-	64,32	-	0,87	-	0,55	30,47	198,85	-	65,19
8.	Juszczyn	-	-	27,33	-	1,64	-	21,86	37,77	218,51	-	28,97
9.	Skawica	-	-	27,28	-	0,42	0,85	2,01	34,81	133,15	-	28,55
10.	Mosorne	-	-	44,07	-	3,40	-	0,92	49,41	268,79	-	47,47
11.	Czarna Hala	-	-	41,42	-	4,00	3,50	4,97	50,35	206,71	-	48,92
12.	Welcza	-	-	25,98	-	6,42	1,88	0,49	45,25	207,06	-	34,28
Nadleśnictwo		-	-	459,09	-	41,15	8,14	44,30	494,32	2503,67	-	508,38

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011;
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011;
- wytyczne zawarte w Zarządzeniu Nr 11A Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 11 maja 1999r. w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych;
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa;
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika;
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy;
- wyniki urzędziowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie;
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2006 – 31.12.2015 w Nadleśnictwie Sucha dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, w której zwrócono uwagę na najistotniejsze czynniki stanowiące zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa. Przy opracowaniu wytycznych z zakresu ochrony lasu wykorzystano materiały i dane z Nadleśnictwa, ZOL-u za okres minionego 10-lecia oraz wyniki i spostrzeżenia dokonane w trakcie prowadzenia prac urzędziowych.

Aktualny stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha należy uznać jako dobry. Dotyczy to głównie buka i jodły jako dwóch najliczniejszych gatunków współtworzących lasy. Dość dobrą zdrowotnością cechują się również drzewostany sosnowe. W odniesieniu do świerka i drzewostanów świerkowych, podobnie jak w ubiegłym okresie gospodarczym, obserwowana jest na ogół słaba, a miejscami zła zdrowotność.

Stan zdrowotny lasów uwarunkowany przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi i mierzony rozmiarem potrzeb z tytułu wyróbki posuszu, przy utrzymywanym dobrym poziomie higieny posuszowej drzewostanów, wskazuje na dostateczną zdrowotność drzew i drzewostanów.

Stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez Nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro - i śniegołomów), utrzymywany jest na dobrym poziomie. Działania służb leśnych powodują ograniczenie możliwości dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających się szkód i zagrożeń dla trwałości lasów. Słaba zdrowotność świerka i zwiększone wydzielanie posuszu świerkowego, powodowały i nadal powodują, że zadanie to jest trudne do osiągnięcia, wymaga od Nadleśnictwa zwiększonego trudu organizacyjnego i wykonawczego.

Występujący w drzewostanach sporadycznie posusz spełnia funkcje ekologiczne. Pozostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania i rozrodu wielu organizmom.

W całym analizowanym okresie, w warunkach Nadleśnictwa Sucha udział pozyskanych użytków sanitarnych i przygodnych stanowił łącznie około 41,45% ogólnego pozyskania (wg N-ctwa). Był on zróżnicowany w odniesieniu do gatunków iglastych i liściastych. Wg ZOL w kategorii cięć sanitarnych przeważało usuwanie posuszu – 65%, z czego 95% stanowił posusz iglasty, a 5% posusz liściasty. W grupie gatunków iglastych największy odsetek użytków sanitarnych i przygodnych występował u świerka pospolitego, jako konsekwencja postępującego rozpadu świerczyn.

W przypadku sosny pospolitej i modrzewia użytki sanitarne i przygodne pozyskiwano najczęściej po kłęsce wiatrołomów w drzewostanach ze znacznym ich udziałem lub w prze-

rzędzonych klasach odnowienia. Stan drzewostanów sosnowych i modrzewiowych na terenie Nadleśnictwa Sucha należy uznać za dobry. O wielkości użytków sanitarnych i przygodnych decydują szkody od czynników abiotycznych, głównie od wiatru i okiści.

W drzewostanach liściastych Nadleśnictwa Sucha udział użytków sanitarnych i przygodnych był zdecydowanie niższy niż w przypadku drzewostanów iglastych.

Spośród gatunków drzew liściastych największy odsetek użytków sanitarnych i przygodnych w stosunku do ogólnego pozyskania tych gatunków miał miejsce w przypadku jesionu, rzadziej jawora i dęba. W przyspieszeniu procesu zamierania jesionów uczestniczą: jesionowiec pstry i jesionowiec rdzawy. Dla ochrony osłabionych jesionów konieczne jest usuwanie oraz wywożenie z lasu drzew zasiedlonych przed opuszczeniem miejsc żerowania przez młode chrząszcze (przed końcem czerwca).

Dobłą zdrowotność wykazują drzewostany bukowe, jodłowe i niektóre dębowe. Jednakże również w nich prowadzono cięcia sanitarne i przygodne, najczęściej po uszkodzeniach ze strony czynników abiotycznych: wiatru, okiści, intensywnych opadach deszczu.

Przeciętne pozyskanie wg ZOL w okresie 2006-2014, w ramach cięć sanitarnych i przygodnych wynosiło 29 185 m³ średniorocznie (wszystkie przyczyny uszkodzeń). Wskaźnik pozyskania drewna z cięć sanitarnych w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej kształtował się natomiast na poziomie 2,9 m³/ha/rok.

Tabela 93. Wyniki sanitarnego porządkowania lasu w Nadleśnictwie Sucha w latach 2006 – 2014 (wg ZOL).

Rok	Pozyskanie grubizny ogółem [m ³]	Razem cięcia sanitarne [m ³]	Razem posusz [m ³]	Razem wiatrołomy [m ³]	% cięć sanitarnych w pozyskaniu	% posuszu w cięciach sanitarnych	% wiatrołomów w cięciach sanitarnych
1	2	3	4	5	6	7	8
2006	65 741	33 273	27 266	6 007	51	82	18
2007	81 686	41 170	31 014	10 156	50	75	25
2008	70 055	39 501	27 729	11 772	56	70	30
2009	66 796	29 401	19 839	9 562	44	67	33
2010	59 998	27 639	17 653	9 986	46	64	36
2011	55 698	20 652	14 210	6 442	37	69	31
2012	53 643	19 838	13 320	6 518	37	67	33
2013	50 648	18 387	13 747	4 640	36	75	25
2014	60 755	32 805	6 099	26 706	54	19	81
2015	bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Razem	565 020	262 666	170 877	91 789	46	65	35

Na dobry stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Sucha w ubiegłym okresie gospodarczym miały wpływ:

- ✓ przestrzeganie zasad higieny lasu;
- ✓ zróżnicowanie siedlisk leśnych;
- ✓ duża różnorodność gatunkowa drzew;
- ✓ inicjowanie i wykorzystanie odnowień naturalnych;
- ✓ podtrzymanie i wykorzystanie naturalnej odporności środowiska leśnego poprzez ochronę pożytecznej fauny, pozostawianie odpowiedniej ilości posuszu jałowego w lesie, drewna martwego i drzew dziuplastych, troska o aviofaunę.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów została wstępnie omówiona w rozdziale I.3.9.2. niniejszego opracowania. W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w tym zakresie w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Tabela 94. Powierzchnie uszkodzonych drzewostanów wg. przyczyn i stopni uszkodzenia.

Przyczyny uszkodzeń	Pow. d-stanów z uszkodz. [ha]	Powierzchnie uszkodzeń w poszczególnych stopniach [ha]						Pow. uszkodz. zred. [ha]
		10%	20%	30%	40%	50%	60%	
Klimatyczne (pogodowe) w tym: okiść śnieżna, wiatr, susze, przymrozki, oparzenia	249,37	9,70	57,96	53,56	25,78	21,08	81,29	98,25
Wodne (długotrwałe, gwałtowne - nawalne) w tym: podtopienia i zalania	0,83	-	-	-	0,83	-	-	0,33
Grzyby patogeniczne powodujące: choroby systemów korzeniowych (np. opieńka), pni (raki), pędów (zamier. pędów Js, Db), aparatu asymilacyjnego (mączniak, osutka)	1660,17	288,33	901,65	405,60	41,59	19,72	3,28	359,31
Owady: szkodniki wtórne, szkodniki pierwotne, szkodniki nękające	623,50	187,61	307,50	109,01	19,38	-	-	120,71
Zwierzyna: zgryzanie, spalowanie	442,09	132,99	159,51	89,40	44,25	8,87	7,07	98,40
Razem	2975,96	618,63	1426,62	657,57	131,83	49,67	91,64	677,00

□ Określenie uszkodzeń drzewostanów wg metodyki ZOL w Opolu

Zgodnie z ustaleniami KZP w trakcie inwentaryzacji lasu określano również uszkodzenia wg metodyki opracowanej przez ZOL w Opolu. Uszkodzenia rejestrowano we wszystkich klasach wieku, uwzględniając dodatkowy czynnik wpływający na stan lasu, jakim jest penetracja lasu przez ludzi (dane za 9 lat).

Tabela 95. Zestawienie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne w Nadleśnictwie w ubiegłym okresie gospodarczym.

Wyszczególnienie	Powierzchnia występowania [ha]	Powierzchnia zwalczania [ha]
Czynniki abiotyczne		
Śnieg	107,03	-
Podtopienia i zalania	6,46	-
Susza, obniżenie poziomu wód	272,58	-
Zmrożenia, zwarzenia	39,60	-
Oparzenia, wędnięcie	14,69	-
Wiatr	4,00	-
Osuwiska	8,22	-
Pożary	0,94	-
Razem	453,52	-
Czynniki biotyczne		

Wyszczególnienie	Powierzchnia występowania [ha]	Powierzchnia zwalczania [ha]
Patogeny grzybowe		
Opieńkowa zgnilizna korzeni	7971,79	-
Huba korzeni	1982,15	-
Zamieranie jesiona	158,65	-
Zamieranie jawora	16,50	-
Osutki sosny	2,05	-
Mączniak dębu	1,30	-
Razem	10132,44	-
Szkodniki owadzie		
Kornik drukarz	14591,66	14591,66
Rytownik pospolity	5529,01	5529,01
Ochojniki	19,58	19,58
Jodłowiec kolcozębny	16,19	16,19
Zwójki dębowe	8,23	-
Krobik modrzewiowiec	4,80	-
<i>Nycteola revayana</i>	3,40	-
Wydrążka czarniejeczka	1,10	1,10
Obiałka pędowa	0,65	0,65
Kornik bukowiec	0,50	0,50
Razem	20175,12	20158,69
Ssaki		
Jeleniowate	686,00	1142,00
Zające	6,90	3,50
Dziki	1,39	-
Gryzonie	1,00	-
Ptaki (głuszec)	0,20	-
Razem	695,49	1145,50
Łącznie	31003,05*	21304,19*
Ogółem czynniki szkodotwórcze	31456,57*	21304,19*

* Suma powierzchni wystąpienia poszczególnych czynników szkodotwórczych w ubiegłym okresie gospodarczym, w rzeczywistości oddziaływanie czynników nakłada się na siebie i powierzchnia jest znacznie mniejsza.

**Tabela zawiera dane za okres 2006-2014.

Ogółem w latach 2006 – 2014 wzmożone występowanie lub uszkodzenia ze strony różnych czynników szkodotwórczych zarejestrowano łącznie na powierzchni 31456,57 ha (wielkość powierzchni wynika z jednoczesnego oddziaływania wielu tych czynników), tj. średnio 3146 ha/rok. Wielkość ta stanowi około 31% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Sucha.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na działania profilaktyczne i biologiczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych w ramach zbliżonej do natury hodowli lasu.

Należy wykonywać wszystkie czynności obligatoryjne, wynikające z Instrukcji Ochrony Lasu oraz inne zbiegi przewidziane tą instrukcją, oraz wynikające ze stanu wiedzy stosownie do zagrożenia lasu.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz podano zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Poziom szkód w lasach i sposoby ich ograniczania

A. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

W trakcie terenowych prac urządzeniowych szkody abiotyczne zarejestrowano na powierzchni 250,20 ha. Stanowiły one zaledwie 8 % wszystkich uszkodzeń.

Według informacji ZOL szkody od czynników abiotycznych w Nadleśnictwie Sucha w latach 2006 - 2014 odnotowywano na stosunkowo niewielkich powierzchniach, wystąpiły łącznie na 454 ha (razem z pożarami). Występowały z różnym nasileniem i w różnych okresach, mając jednakże mało istotne znaczenie dla całości gospodarki leśnej.

Z zespołu czynników abiotycznych największy areał zarejestrowanego szkodotwórczego oddziaływania na las powodowały: susza, śnieg i mróz. Warunki pogodowe, zwłaszcza okresu wiosny i lata w warunkach Nadleśnictwa Sucha, a także szerzej, z obszaru całych lasów beskidzkich, z dużym udziałem świerka w składach gatunkowych drzewostanów pozostają tym czynnikiem, który w sposób istotny kształtuje przebieg sytuacji zdrowotnej drzewostanów świerkowych oraz określa tempo i rozmiar wydzielania się posuszu. Opady i chłodniejsza aura sprzyjają stabilizacji zdrowotnej drzew i drzewostanów, z kolei susze, zwłaszcza susza mrozowa na przedwiośniu oraz upały, jako stymulatory choroby opieńkowej, wzmagają zamieranie świerka.

Znaczącym czynnikiem abiotycznym są długotrwałe susze (a w szczególności ekstremalna susza z lipca 2006 roku), osłabiające głównie sztuczne świerczyny, uaktywniając opieńkę i wtórne szkodniki owadzie (wg ZOL - obniżenie poziomu wód i susza wystąpiły łącznie na 272,58 ha). Ponadto ww. susza spowodowała nasilenie wydzielania się posuszu w kolejnych latach. W trakcie kolejnych dwóch lat zanotowano wzrost pozyskania użytków przygodnych w cięciach sanitarnych. Wysoka temperatura powietrza oddziałuje niekorzystnie w drzewostanach porażonych przez opieńkę stymulując jej rozwój. Niewielkie szkody może również wywołać zgorzel na pniach wystawionych na działanie słońca w wyniku wylesień.

Na całym obszarze Nadleśnictwa Sucha w wyniku wiosennych przymrozków przemarzają młode pędy jodły i buka w uprawach i młodnikach. Natomiast mrozy zimowe uszkadzają igliwie również starszych drzew, zwłaszcza w położeniach grzbietowych, a także w drzewostanach przerzedzonych, gdzie dodatkowo oddziałuje wiatr i zanieczyszczenie powietrza. W ostatnich latach, lokalnie obserwowano również szkody spowodowane niskimi temperaturami głównie na uprawach. Przymrozki najbardziej zagrażają produkcji szkółkarskiej i sztucznie zakładanym uprawom zlokalizowanym na terenach typowo zmrozowiskowych (szczególnie na powierzchniach otwartych). Późne przymrozki bywają również przyczyną uszkodzeń aparatu asymilacyjnego drzewostanów liściastych. Nie miały one jednak większego znaczenia gospodarczego.

Z zespołu czynników abiotycznych w Nadleśnictwie Sucha duże znaczenie mają również opady śniegu, które w niektórych młodnikach powodują powstawanie lokalnie mniejszych lub większych luk i przerzedzeń, albo złomów i wywrotów, najczęściej wzdłuż dróg leśnych.

Długotrwałe i obfite opady deszczu były powodem niewielkich podtopień i zalań, szczególnie w drzewostanach położonych wzdłuż cieków wodnych, w niższych położeniach. Powodowały również, lokalnie powstawanie osuwisk o charakterze małopowierzchniowym.

W warunkach Nadleśnictwa, ze względu na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów i urozmaiconą budowę pionową, najczęściej porywiste wiatry powodowały pojedyncze lub małopowierzchniowe uszkodzenia. Największe znaczenie miały szkody od wiatru w drzewostanach starszych, głównie klasach odnowienia, o niskim zadrzewieniu i zwarciu luźnym, drzewostanach poważnie uszkodzonych przez patogeny grzybowe, przyczyniając się do powstawania wywrotów i złomów.

W niektórych obszarach Nadleśnictwa, głównie w oderwanych kompleksach, zdarza się obserwować zakłócenie stosunków wodnych, spowodowane dłuższymi okresami suszy i związane z tym obniżenie poziomu wód gruntowych, co ma lokalnie niekorzystny wpływ na fizjologiczne procesy gospodarki wodnej drzew, prowadząc do niedoborów składników pokarmowych i okresowego osłabienia drzewostanów.

W podsumowaniu należy zaznaczyć, że wprawdzie w ubiegłym okresie gospodarczym w Nadleśnictwie Sucha nie miały miejsca poważniejsze szkody atmosferyczne, jednakże wg „Opracowania symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych” (A. Bruchwald 2013 r.) około 30 - 40 % drzewostanów Nadleśnictwa posiada cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr, dotyczy to głównie sztucznych świerczyn lub lasów ze znacznym udziałem świerka. Uszkodzane są drzewostany starszych klas wieku oraz młodsze opalone przez opieńkę.

Ilość poważnych szkód gospodarczych, wyrządzanych przez wiatry wiejące na omawianym terenie jest niewielka, dzięki dużemu udziałowi w drzewostanach buka i jodły i złożonej budowie drzewostanów.

□ **Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne.**

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (intensywne opady deszczu, wiatr, okiść itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatr i śniegołomy mogą zapoczątkować rozpad w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochrony lasu, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- ✓ dla zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem;
- ✓ przestrzegać ładu przestrzennego (w ramach cięć planowych);
- ✓ prowadzić wyprzedzającą przebudowę drzewostanów niestabilnych lub uszkodzonych, inicjować sztuczne odnawianie luk i gniazd, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe;
- ✓ prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów;
- ✓ inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

B. Zagrożenia ze strony czynników biotycznych

W Nadleśnictwie Sucha występują istotne zagrożenia ze strony szkodliwych owadów i grzybów. Występujące okresowo powawy tych czynników chorobotwórczych mają charakter wielkopowierzchniowy i wywołują duże straty w drzewostanach. Większe znaczenie mają również szkody od zwierzyny, ale wydają się być gospodarczo znośne. Według raportu ZOL za okres 2006 - 2014, czynniki biotyczne stanowiły około 99 % wszystkich czynników szkodotwórczych, w tym: patogeny grzybowe 33 %; szkodliwe owady 64 %; zwierzyna 2%.

□ **Choroby grzybowe.**

W toku urzędniowych prac terenowych choroby grzybowe zainwentaryzowano na powierzchni 1660,17 ha, co stanowi 55,79 % wszystkich odnotowanych szkód.

Głównymi chorobami grzybowymi na terenie Nadleśnictwa Sucha jest opieńkowa zgnilizna korzeni i huby korzeni oraz zdecydowanie rzadziej zamieranie jesionu i jawora.

Specjalnego rodzaju zwalczania w odniesieniu do tego czynnika biotycznego nie prowadzono, skupiono się głównie na zabiegach ograniczających i jednoczesnym usuwaniu szkód powstałych od opieńki i kornika.

▪ Szkółki leśne

Na szkółce zadrzewieniowej najczęściej występowała pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych i liściastych, szara pleśń oraz mączniak dębu. Są to typowe zagrożenia dla materiału szkółkarskiego. Należy liczyć się z dalszym ich występowaniem i potrzebą działań profilaktycznych.

▪ Uprawy i młodniki

Spośród chorób grzybowych największe znaczenie ma opieńkowa zgnilizna korzeni, która jest jednym z głównych czynników osłabienia młodników świerkowych lub ze znacznym jego udziałem. W wyniku uszkodzeń systemów korzeniowych występują przebarwienia igliwia postępujące od wierzchołka, następnie obumieranie gałęzi i całych drzew. Najbardziej uszkodzone są świerczyny naturalnego pochodzenia w II klasie wieku, powstałe po uprzątnięciu klas odnowienia na siedliskach LGśw i LMGśw. Młodniki z mniejszym udziałem świerka są mniej uszkodzone. Bardzo istotną rolę w tym zakresie spełniają zabiegi pielęgnacyjne upraw i młodników CW i CP. Właściwe wykonanie tych zabiegów daje szansę na uratowanie gatunków pożądanych (Jd, Bk), które występują w istniejących uprawach i młodnikach w różnej formie mieszania, lecz są nierzadko wypierane lub mocno zagłuszane przez ekspansywnego Św, czy gatunki podszytowe. Brak jest sposobów zapobiegania tym procesom chorobowym, a jedynym środkiem zaradczym jest przebudowa drzewostanów świerkowych.

Spośród innych chorób grzybowych, odnotowanych na terenie Nadleśnictwa w uprawach i młodnikach, należy wymienić zamieranie jesionu. Nie miało ono jednak większego znaczenia gospodarczego i występowało na małej powierzchni, a ochrona polegała na usuwaniu zakażonego materiału.

▪ Drzewostany starsze

W ubiegłym okresie gospodarczym, na znacznej powierzchni lasów Nadleśnictwa odnotowano występowanie opieńkowej zgnilizny korzeni – średnio 797 ha/rok oraz huby korzeni - średnio 198 ha/rok.

Opieńka jest jednym z czynników biotycznych, który wpływa w sposób szczególny na kondycję zdrowotną drzew i w efekcie na stan sanitarny lasu. Największe znaczenie gospodarcze ma w drzewostanach z udziałem świerka., wywierając istotny wpływ na obniżenie odporności drzewostanów świerkowych i ich obumieranie. Opieńka atakuje drzewostany we wszystkich klasach wieku, najwięcej jednak w III klasie wieku, głównie na siedliskach LG i LMG. Do czynników zwiększających zagrożenie opieńkowe należą: niedostatek wody - okresy suszy, podwyższona temperatura i kwaśny odczyn gleby (optymalne dla rozwoju patogena to: temperatura 20°C i pH 4). Opieńka należy do tych czynników biotycznych, które bardzo dynamicznie reagują na wszelkie zdrowotne perturbacje drzew, a w przypadku świerka silnie zredukowane wrażliwe na brak wody systemy korzeniowe są tak szybko opanowywane przez tego patogena, że do śmierci drzew dochodzi często nawet bez udziału szkodników wtórnych.

Huba korzeni występuje pojedynczo w drzewostanach na znacznej powierzchni. Jest to również groźny patogen grzybowy, prowadzący do deprecjacji drewna i osłabienia odporności drzew na działanie wiatru.

Wymienione powyżej patogeny mogą okresowo nie przejawiać działalności pasożytnej, przechodząc w fazę działalności saprofitycznej, dlatego nie można traktować takiego stanu, jako braku zagrożenia. Konieczny jest bieżący monitoring.

Walka z opieńkową zgnilizną korzeni i z hubą korzeni polega w Nadleśnictwie głównie na usuwaniu zaatakowanych drzew (cięcia sanitarne) i przebudowie zagrożonych drzewostanów (głównie świerczyn).

W dużo mniejszym rozmiarze zarejestrowano również zamieranie jesionu (158,65 ha). Występowało ono w drzewostanach jesionowych lub z jego udziałem, w różnych klasach wieku. Choroba objawiała się brunatnieniem kory pędów i zamieraniem całych drzew.

Na mniejszej powierzchni zaobserwowano również zamieranie jawora - średnio 1,6 ha/rok, a patogeny grzybowe wywołujące tą chorobę doprowadzają do pojedynczego i grupowego obumierania starych jaworów.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:

- preferować odnowienia naturalne;
- na terenie szkółek prowadzić zintegrowaną ochronę nasion, siewów i sadzonek;
- w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań ochronnych;
- w drzewostanach zaatakowanych przez opieńkową zgniliznę korzeni należy kontynuować:

- ✓ przebudowę drzewostanów świerkowych na drzewostany dostosowane do siedliska, mieszane z dużym udziałem gatunków liściastych;
- ✓ prowadzenie systematycznych cięć sanitarnych, przestrzegając terminowego wywozu surowca drzewnego;
- w przypadku większych szkód w drzewostanach, zaatakowanych przez hubę korzeniową zaleca się likwidować ogniska infekcyjne, stosować metody biologicznego zabezpieczania, zwłaszcza na gruntach porolnych, utrzymywać odpowiednie zwarcie młodników;
- w przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

□ **Szkodniki owadzie.**

W ubiegłym okresie gospodarczym w lasach Nadleśnictwa Sucha prowadzony był monitoring zagrożeń od owadów poprzez:

- ✓ wykładanie pułapek feromonowych;
- ✓ wykładanie drzew pułapkowych;
- ✓ kontrole występowania foliofagów w drzewostanach iglastych;
- ✓ kontrole występowania szkodników korzeni na szkółkach oraz gruntach przeznaczonych do zalesienia;
- ✓ kontrole zagrożenia drzewostanów przez kambio- i ksylofagi;
- ✓ ocenę występowania szkodników upraw, młodników i tyczkowni.

Prace te należy kontynuować także w przyszłym okresie gospodarczym.

▪ Szkodniki korzeni.

W Nadleśnictwie Sucha nie stwierdzono większych szkód wywołanych przez szkodniki korzeni. Szkodniki te nie powodowały znaczących szkód i nie utrudniały odnowienia lasu. Nadleśnictwo nie wykonywało badań zapędrczenia gleby ze względu na brak szkółek gospodarczych.

▪ Szkodniki szkółek, upraw i młodników.

Występowanie szkodników upraw i młodników nie ma znaczenia gospodarczego i ma charakter lokalny.

Szkółki podokapowe - nie były zagrożone szkodami od owadów.

Uprawy i młodniki - Niewielkie rejestrowane zagrożenia, były wywoływane lokalnie przez mszycę - obiałkę pędową w uprawach i młodnikach jodłowych (0,65 ha), której larwy wysysające pędy i igły powodowały niekiedy zamieranie pędów i deformację igieł. Powierzchnię występowania objęto specjalnymi zabiegami ochronnymi.

Spośród innych szkodników owadzych związanych z młodymi klasami wieku, stwierdzono występowanie krobika modrzewiowca, na powierzchni 4,80 ha, jednak zabiegów ochronnych nie stosowano.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP;
- w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

▪ Szkodniki pierwotne - foliofagi.

W minionym okresie gospodarczym zagrożenie od szkodników pierwotnych utrzymywało się na niskim poziomie. Okresowo notowano niewielkie żery zwójki zieloneczki i miernikowców w drzewostanach dębowych i z udziałem dęba oraz żery hurmaka olchowca w drzewostanach olchowych. Zwalczania nie stosowano.

W grupie szkodników pierwotnych mogących potencjalnie pojawić się na terenie Nadleśnictwa Sucha znajduje się również związana ze świerkiem - zasnuja świerkowa. Jednakże obecnie zagrożenie ze strony zasnuj nie występuje, co potwierdzają kontrole zagrożenia ze

strony szkodników pierwotnych świerka (zasnuje), realizowane w Nadleśnictwie w oparciu o jesienne poszukiwania larw w ściocie i glebie.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbne poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie, przeprowadzać kontrolę występowania brudnicy mniszki oraz rejestrować wzmożone pojawienie się innych szkodliwych owadów;
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP;
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

▪ Szkodniki wtórne.

Drzewostany Nadleśnictwa Sucha są w dużym stopniu zagrożone ze strony szkodników wtórnych. Pomimo iż ma to ścisły związek ze stanem zdrowotnym lasu (określony, jako dobry) oraz stanem sanitarnym, utrzymywanym w Nadleśnictwie na dobrym poziomie, który ogranicza rozwój potencjalnych zagrożeń ze strony tych szkodników, to jednak działania podejmowane w ramach cięć sanitarnych często są niewystarczające w celu wyeliminowania czynnika szkodotwórczego. Wtórne szkodniki owadzie wraz z patogenicznymi grzybami stanowią ostatnie ogniwo w łańcuchu chorobowym lasów górskich - „dobijają” drzewa osłabione w wyniku działania innych czynników.

Ze szkodników wtórnych (kambio i ksylofagów) największe znaczenie gospodarcze w Nadleśnictwie Sucha mają: kornik drukarz i rytownik pospolity.

W ubiegłym okresie gospodarczym, na znacznej powierzchni lasów Nadleśnictwa odnotowano występowanie kornika drukarza – średnio 1459 ha/rok oraz rytownika pospolitego - średnio 553 ha/rok. Zabiegami ochronnymi objęto w ciągu dziesięciolecia blisko 20120 ha drzewostanów. Rola tych owadów jest determinująca w stymulowaniu zamierania drzew i wydzielania posuszu. Dotyczy to zwłaszcza świerka - kornik drukarz i rytownik pospolity. Potencjalne zagrożenie gradacją związane jest z: drzewostanami z panującym świerkiem, negatywnym oddziaływaniem emisji przemysłowych, czy wreszcie niekorzystnymi zmianami uwilgotnienia gleby. Aktualnie populacja tych owadów znajduje się pod kontrolą i jest na bieżąco monitorowana.

Z innych szkodników wtórnych, w ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano również występowanie jodłowca kolcozębnego (16,19 ha) i kornika Bukowca (0,50 ha). Również w ich przypadku podjęto zabiegi zwalczające (łącznie 16,69 ha). Ze strony tych szkodników wtórnych nie ma większego zagrożenia dla drzewostanów Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Sucha prowadziło w ubiegłym 10-leciu monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, za pomocą pułapek klasycznych i feromonowych. Częstotliwość kontroli występowania szkodników wtórnych dostosowana była do zagrożeń.

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez Nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu;
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności przez analizę współczynników NPC;
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne;
- terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie.

□ **Szkody od zwierzyny.**

W Nadleśnictwie Sucha zwierzyna płowa (sarna, jeleń europejski) powoduje miejscami istotne uszkodzenia drzewostanów, głównie w fazie uprawy, młodnika oraz nalotów i podrostów w klasach odnowienia (KO). Szkody od zwierzyny polegają na zgryzaniu pędów wierzchołkowych i bocznych, spalowaniu oraz czemchaniu. Cierpią w zasadzie wszystkie gatunki, zarówno iglaste (So, Św, Jd, Md) jak i liściaste (dąb, buk, jawor oraz domieszki biocenotyczne). Szkody wyrządzane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną

obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów, stanowią poważny problem utrudniający, a czasem wręcz uniemożliwiający odnowienia czy przebudowę drzewostanów. Podstawową przyczyną takiego stanu jest rosnąca dysproporcja pomiędzy liczebnością zwierzyny, a ilością i jakością bazy pokarmowej, zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy to znacznie mniejsza jest dostępność pokarmu.

Największe szkody od zwierzyny obserwowane są w Leśnictwach Budzów i Lachowice, co związane jest z największą koncentracją jeleniowatych na tym obszarze.

Szkody wyrządzone przez zwierzynę płową w uprawach i młodnikach w ubiegłym 10-leciu (wg ZOL) odnotowano na powierzchni 686 ha, tj. średniorocznie ok. 69 ha (szkody istotniejsze powyżej 20 %), a zabiegi profilaktyczno - ograniczające dotyczyły 1152 ha upraw, młodników i młodego pokolenia w KO, średnio 128 ha na rok.

Podczas inwentaryzacji urządzeniowej wykonanej w 2014 roku, stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny płowej w uprawach i młodnikach (zgryzanie i spałowanie). Szkody w Ia podklasie wieku dotknęły 22,02 % całkowitej jej powierzchni, w Ib wynosiły – 18,97%. W IIa podklasie wieku zanotowano uszkodzenia na poziomie 16,91% powierzchni, a w IIb wynosiły 7,77% powierzchni podklasy wieku. Szkody od zwierzyny zinwentaryzowano również w odnowieniach podokapowych, gdzie atrakcyjne pod względem pokarmowym gatunki, głównie liściaste (dąb, buk, jawor, jesion), ale również iglaste jodła, daglezie były zgryzane lub spałowane. Uszkodzenia rejestrowano w nalotach, podsadzeniach, ale również w podrostach. Najliczniejsze były uszkodzenia w stopniu 1 – nieistotne gospodarczo (do 20%), występujące na powierzchni 186,13 ha. Uszkodzenia istotne gospodarczo, średnie, w stopniu 2 (20% - 50%) zarejestrowano na powierzchni 76,23 ha upraw, młodników i odnowień podokapowych, głównie w Ib i IIa podklasie wieku. Zarejestrowano również silne szkody od zwierzyny w stopniu – 3 (>50%) i dotyczyły one młodników świerkowych w IIa i IIb podklasach wieku .

Poniższa tabela przedstawia powierzchnie uszkodzeń od zwierzyny w uprawach i młodnikach oraz odnowieniach podokapowych, zainwentaryzowanych podczas prac V rewizji UL.

Tabela 96. Zestawienie powierzchni szkód od zwierzyny według danych z inwentaryzacji wg stanu na 01.01.2016r.

Klasa wieku	Powierzchnia (ha)							Powierzchnia podklasy wieku	Procent uszkodzeń w podklasie wieku
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	Razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ia	8,21	2,41	22,43	-	-	-	33,05	150,12	22,02
Ib	25,93	57,32	14,27	9,55	-	-	107,07	564,44	18,97
IIa	39,05	10,33	19,29	3,79	-	0,84	73,30	433,50	16,91
IIb	27,53	15,35	-	-	6,90	6,23	56,01	721,31	7,77
Razem	100,72	85,41	55,99	13,34	6,90	7,07	269,43	1869,37	14,41

* Całkowita powierzchnia wydzieleń, na której wystąpiły uszkodzenia od zwierzyny.

Główne czynniki mające wpływ na liczebność populacji zwierzyny płowej w Nadleśnictwie Sucha to:

- ✓ brak naturalnych, dużych drapieżników;
- ✓ gospodarka łowiecka cechująca się zbyt niskim pozyskaniem;
- ✓ wzrastający udział młodników i upraw stanowiących bazę żerową dla zwierzyny płowej;
- ✓ adaptacja jeleniowatych do sąsiedztwa terenów osiedlowych i zurbanizowanych;
- ✓ migracje zwierzyny z sąsiednich nadleśnictw, będące efektem prowadzenia prac porządkowych na powierzchniach pokłeskowych.

Wymienione czynniki wpływają na wysoki stan bytującej tutaj zwierzyny płowej, głównie jeleni i saren. W związku z tym utrudnione są prace hodowlane, związane z odnawianiem i wprowadzaniem młodego pokolenia drzew. W celu wprowadzenia młodego pokolenia lasu Nadleśnictwo rokrocznie przeznacz na ochronę przed zwierzyną znaczne środki finansowe.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona na poziomie możliwości finansowych Nadleśnictwa i dostosowana była do wyników inwentaryzacji szkód i zagrożeń. Pomimo podejmowanych działań szkody te traktować należy wciąż, jako gospodarczo odczuwalne.

- Podstawowymi metodami zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierzyny są:
- ✓ grodzenie upraw – sposób najskuteczniejszy, jako jedyny gwarantuje wyprowadzenie na uprawach gatunków liściastych i modrzewia wraz z jodłą;
 - ✓ chemiczne zabezpieczanie przed zgryzaniem i spałowaniem gatunków iglastych i liściastych – repelentami, stosowanymi naprzemiennie;
 - ✓ palikowanie modrzewia (w trzy paliki);
 - ✓ pakulowanie gat. liściastych (głównie buka);
 - ✓ wykładanie drzew zgryzowych w okresie zimowym.
 - ✓ prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z pozostawieniem części zielonych w okresie wzmożonego żerowania zwierzyny;
 - ✓ intensyfikacja zagospodarowania poletek łowieckich.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha praktycznie jedynym i w pełni skutecznym sposobem ochrony upraw, a co za tym idzie najbardziej ekonomicznym w dłuższym okresie czasu jest ich grodzenie. Jednak w warunkach górskich jest to w wielu przypadkach niemożliwe, niemniej na powierzchniach, które pozwalają na takie rozwiązanie ten sposób postępowania daje największą pewność ochrony. Równocześnie podejmowane są konsekwentne działania wpływające na gospodarkę łowiecką w celu redukcji liczebności zwierzyny, skutkujące obniżeniem jej presji na młode drzewostany.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód;
- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, osłony drzewek, grodzenie);
- dążyć do dokładnego ustalenia stanu zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzięży;
- dostosować liczebność jeleni i saren do możliwości wyżywieniowych siedlisk i postulatów hodowli lasu – sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego;
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych);
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spałowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odslanianie jeżyn lub borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu;
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny;
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren w pobliżu upraw i młodników.

Szkody powodowane przez gryznie.

Na terenie Nadleśnictwa odnotowano niewielkie szkody od gryzoni (myszowate). Brak jest prostych i skutecznych metod zwalczania gryzoni. Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. stawianie zwyżek - czatowni dla ptaków drapieżnych na otwartych powierzchniach upraw). Pożądanym jest także pozostawianie w lesie martwych drzew dziuplastych;
- stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni;
- przy planowanych pracach zalesieniowych starać się wprowadzać sadzonki Bk tylko w małych gniazdach i pod okap drzewostanu, ograniczając zalesiania tym gatunkiem odkrytych powierzchni.

Ochrona pożytecznej fauny.

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów należy stosować metody obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny.

Na terenie lasów Nadleśnictwa stosuje się formy ochrony biologicznej. Są to głównie działania polegające na ochronie ptaków, m. in. ochronie gniazd naturalnych, drzew dziuplastych, wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków, ich zimowe dokarmianie oraz ochrona mrowisk.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie drzew dziuplastych;
- ochrona gniazd;
- wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie oraz konserwację istniejących budek lęgowych, ewentualnie wywieszanie nowych,
- wprowadzanie gatunków owocodajnych i nektarodajnych;
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzych i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

C. Zagrożenia antropogeniczne

Emisja zanieczyszczeń powietrza

Zanieczyszczenia powietrza są jedną z przyczyn zagrażających trwałości lasu. Zanieczyszczenia przemysłowe, obok czynników atmosferycznych wywierają znaczny wpływ na stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha. Obszar Beskidu Małego, Makowskiego i Żywieckiego jest ekspozycyjny na przyjmowanie zanieczyszczeń przenoszonych drogą powietrzną z odległych rejonów przemysłowych Katowic, Krakowa, Bielsko-Białej.

Istotne znaczenie ma natężenie emisji przemysłowych, zwłaszcza tlenków siarki i azotu powodujące: uszkodzenia aparatu asymilacyjnego, deformacje koron, osłabienie przyrostu i żywotności drzew. Emisje kwasotwórczych jonów mają bezpośredni wpływ na skład chemiczny i odczyn opadów atmosferycznych powstają tzw. „kwaśne deszcze”. Mają one niekorzystny wpływ na rośliny; bezpośredni - uszkodzają aparat asymilacyjny oraz pośredni - zakwaszają glebę powodując jej degradację.

Na przestrzeni ostatnich lat obserwowana jest tendencja spadkowa emisji zanieczyszczeń powietrza. Związane jest to ze zmniejszeniem produkcji w przemyśle oraz zastrzeżeniem norm i z realizacją inwestycji chroniących środowisko.

Obecnie zanieczyszczenia powietrza na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo pochodzą z:

- ✓ działalności produkcyjnej lokalnych, zakładów przemysłowych;
- ✓ lokalnych, niesprawnych kotłowni;
- ✓ ogrzewania indywidualnego budynków mieszkalnych niskogatunkowym paliwem;
- ✓ rosnącego ruchu samochodowego;
- ✓ uwarunkowań klimatycznych.

Największa ilość zanieczyszczeń powietrza występuje we wschodniej i środkowej części Nadleśnictwa, najbardziej zurbanizowanej, gdzie skoncentrowane są również małe,

lokalne zakłady przemysłowe i przetwórcze. Najczęstszym źródłem zanieczyszczeń jest tzw. „niska emisja” z lokalnych źródeł punktowych, szczególnie odczuwalna zimą, przy bezwietrznej pogodzie, głównie na terenach gęsto zasiedlonych.

Należy jednakże podkreślić, że większość obszaru gruntów leśnych Nadleśnictwa Sucha (szczególnie położona w zasięgu pasma Beskidu Żywieckiego i Małego) jest wolna od zanieczyszczeń. Obejmuje bowiem tereny o mało przekształconym środowisku przyrodniczym, do czego przyczynił się przede wszystkim trudny górski teren, znaczna odległość od większych miast, duża lesistość tego obszaru i trudność w zabudowie, spowodowana niewielkim arealem gruntów dogodnych dla budownictwa jednorodzinnego (zabudowa dolinowa).

Podsumowując należy stwierdzić, że jakość powietrza atmosferycznego obszaru Nadleśnictwa Sucha jest dobra, a normy zanieczyszczeń na ogół nie są przekraczane.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono. Strefy zagrożeń przemysłowych przyjęto za IV rewizją (na podstawie założonej w 1995 roku sieci powierzchni próbnych).

Tak więc całość powierzchni Nadleśnictwa Sucha została zaliczona do „I” strefy, słabych uszkodzeń przemysłowych - 10184,61 ha (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).

Antropopresja

Atrakcyjność turystyczna regionu i szerokie udostępnienie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Sucha pociąga za sobą znaczną presję turystyczną i stwarza szereg zagrożeń z niej płynących. Duży ruch turystyczny w okresie letnim, ale również w czasie weekendów i w okresie zbioru owoców leśnych, stwarza niebezpieczeństwo powstawania pożarów, niszczenia gleby i roślinności, oraz powstawania zjawisk erozyjnych. Płoszona jest również zwierzyna. Penetracja lasów powoduje zaśmiecanie, najczęściej wzdłuż szlaków turystycznych. W niższej położonych, bardziej dostępnych drzewostanach oraz w oderwanych małych kompleksach, położonych w pobliżu wsi, innych terenów osiedlowych i potoków, powstają dzikie wysypiska śmieci, tworzone przez okolicznych mieszkańców. Zwraca się również uwagę na wzrastające znaczenie zagrożeń związanych z nowo rozwijającymi się formami turystyki takimi jak turystyka konna, rowerowa czy motorowa. Zagrożenia z nimi związane to głównie niekontrolowane tworzenie sieci ścieżek i szlaków do uprawiania tych form turystyki. Powoduje to nieraz niszczenie upraw i młodników, cennej przyrodniczo roślinności oraz uruchamia erozję. Obserwowane są również, chociaż na mniejszą skalę kłusownictwo i wnykarstwo w odniesieniu do występującej licznie zwierzyny. Dodatkowym negatywnym zjawiskiem związanym z penetracją lasów są okresowe kradzieże choinek, czy stroiszu, jak również mające miejsce, szczególnie w oddziałach przyległych do lasów innej własności lub w małych kompleksach leśnych, położonych wśród pól i wsi kradzieże drewna. Szkody wynikłe z oddziaływania czynników antropogenicznych w skali nadleśnictwa są gospodarczo znośne, chociaż akumulują duże środki finansowe (sprzątanie szlaków, dzikich wysypisk śmieci), które mogłyby być przeznaczone na inne ważne cele.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25000, na której zamieszczono między innymi:

- obszary zagrożone lub opanowane przez szkodniki wtórne;
- obszary masowo uszkodzane przez zwierzynę płową;
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne;
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o Lasach (Dz. U. z 2011r. nr 12 poz. 59 z późniejszymi zmianami).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów.(Dz. U. z 2006 nr 58, poz. 405);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923);
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 nr 109, poz. 719);
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 nr 124, poz. 1030);
- Wytycznych „Instrukcji urządzania lasu”;
- Wytycznych „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych”;
- Ustaleniach KZP;
- Dokumentach z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie;
- Danych dotyczących wilgotności powietrza i ściółki leśnej;
- Wynikach inwentaryzacji lasu wg stanu na 1.01.2016 r.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Wyliczenia kategorii dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Przy ustalaniu kategorii zagrożenia pożarowego uwzględniono:

- a) średnie roczne liczby pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej (P_p); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5; P_p = 1,15 - \mathbf{1 \text{ punkt}}$$

G_p — oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – tj. 2 pożary na 105 km² lasów, co daje $G_p = 0,019$.

- b) udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (P_d); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s; P_d = 0,01 - \mathbf{0 \text{ punktów}}$$

U_s — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – tj. 0,10%.

- c) średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ (P_k); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1; P_k = - 0,34 - \mathbf{0 \text{ punktów}}$$

W_p — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰; - tj. 77,4%
 U_{ds} — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%; - tj. 4,1%.

Średnią wilgotność względną powietrza podano wg danych ze stacji pomiarowej w Kobiórze.

d) średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej (P_a); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16; P_a = 3,91 - \mathbf{4 \text{ punktów}}$$

G_z — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze; - tj. 710 tys. mieszkańców na 105 km² lasu, co daje 6,75 mieszk./0,01 km².

Z powyższych wyliczeń wynika, że lasy Nadleśnictwa Sucha (suma punktów - 5) należą do **III kategorii zagrożenia pożarowego**.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Uwzględniając średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia przypadającą na 0,01 km² - zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Sucha jest małe, co potwierdza zaliczenie go do III kategorii małego zagrożenia pożarowego.

Tabela 97. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Sucha.

Rok	Ilość	Powierzchnia – [ha]
2006	-	-
2007	-	-
2008	1	0,14
2009	-	-
2010	-	-
2011	-	-
2012	-	-
2013	1	0,80
2014	-	-
*2015	-	-
Razem	2	0,94

*Stan na 31.07.2015r.

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2006-2015) na terenie Nadleśnictwa Sucha odnotowano 2 pożary lasu. Przeciętna powierzchnia pożaru w tym okresie wyniosła 0,47 ha. Najczęstszą przyczyną powstawania pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa Sucha są przerzuty ognia z sąsiadujących z lasem terenów nieleśnych (nieużytki, łąki, pola, pobocza dróg) oraz umyślne podpalenia.

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wczesną wiosnę przypada okres największego zagrożenia. Związany jest między innymi z wypalaniem suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). Miesiące letnie, będące okresem bujnego rozwoju roślinności, obniżają zagrożenie pożarowe. Niezwykle niebezpieczne są jednak w tym okresie długotrwałe susze, które obniżają stopień wilgotności ściółki, a to z kolei zwiększa niebezpieczeństwo powstania pożaru, zwłaszcza w drzewostanach iglastych, przez które biegną szlaki turystyczne. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasiloną penetracją lasów przez zbieraczy płodów runa leśnego powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

Warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- ✓ siedliska borowe i lasu łęgowego (BWG, BMwyżśw, BMGśw, LŁG, LŁwyż) zajmują zaledwie 6,23 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa;
- ✓ I i II klasa wieku zajmuje łącznie 18,35 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa;
- ✓ gatunki iglaste zajmują 50,85 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Tereny leśne najbardziej zagrożone przez pożary na terenie Nadleśnictwa Sucha to:

- ✓ lasy położone w pobliżu miast: Sucha Beskidzka, Maków Podhalański, Wadowice oraz miejscowości i gminy Zawoja, w pobliżu BgPN, podlegające ciągłej antropopresji; silnie penetrowane przez ludność i turystów głównie w okresie letnim, zbiorów runa, weekendów, ale także w pozostałych okresach;
- ✓ lasy położone w pobliżu pól, łąk i nieużytków, często wypalanych przez ludność;
- ✓ lasy położone w pobliżu miejsc wypoczynku, parkingów oraz miejsc biwakowych odwiedzanych przez turystów, gdzie często dochodzi do nieostrożnych zachowań związanych z otwartym ogniem. Miejsca te są dozorowane i sprzątane przez pracowników LP w ramach profilaktyki ochrony ppoż.

Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 15 z 22 lutego 2008 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne, Nadleśnictwo Sucha zostało zaliczone do **40 strefy prognozowania**.

Stacja Monitoringu Meteorologicznego Obszarów Leśnych znajduje się w Kobiórze; adres elektroniczny - <http://www.traxelektronik.kobior.pl/pogoda/las/>.

Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego

a) Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Sucha, jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice. W biurze Nadleśnictwa w okresie zagrożenia pożarowego działa Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD). Punkt wyposażony jest według zaleceń Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Obszarów Leśnych z 1996 roku. W okresie zagrożenia pożarowego dyżur w PAD powinien trwać od 9⁰⁰ do zachodu słońca. Dyżury pełnią pracownicy biura Nadleśnictwa, zgodnie z grafiką zatwierdzoną przez Nadleśniczego.

W Nadleśnictwie Sucha zorganizowana jest sieć obserwacji naziemnej. W terenach górskich, z uwagi na konfigurację terenu nie zachodzi konieczność budowy dostrzegalni pożarowych. Przy dużym zagrożeniu pożarowym w Nadleśnictwie odbywają się patrole przeciwpożarowe, a gdy zachodzi konieczność pełnione są dyżury w PAD, w Nadleśnictwie i w leśnictwach.

Nadleśnictwo posiada aktualny „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”, który corocznie zatwierdza z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków (plan alarmowania sztabu oraz jednostek ochrony ppoż.), jakie muszą być wykorzystane na wypadek pożaru. Ponadto przyjęto ramowy schemat łączności, dowodzenia, zasady organizacji akcji i współdziałania.

Ponadto istnieje możliwość dysponowania sprzętem lotniczym za pośrednictwem PAD Nadleśnictwa Sucha oraz WSKR Kraków.

W przypadku wystąpienia dużego pożaru i trudności w akcji gaśniczej, istnieje możliwość dysponowania sprzętem lotniczym z baz lotniczych RDLP Katowice, za pośrednictwem PAD Nadleśnictwa Sucha i PAD RDLP Katowice.

Nadleśnictwo Sucha wyposażone jest w następujące środki łączności:

- ✓ przewodowej - telefony stacjonarne znajdują się w siedzibie Nadleśnictwa oraz w każdej leśniczówce; ponadto udostępnione są telefony domowe Nadleśniczego i Inżyniera Nadzoru;
- ✓ bezprzewodowej - telefony komórkowe, w które wyposażeni są wszyscy leśniczowie, podleśniczowie i pracownicy służby leśnej;
- ✓ w samochodach służbowych zainstalowane są radiotelefony.

b) Ocena wyposażenia w sprzęt.

W myśl § 11 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2006 r. Nr 58 poz. 405), **Nadleśnictwo Sucha zlokalizowało główną bazę sprzętu do gaszenia pożarów w swoim siedzibie (Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7, oddz. 87f).**

Baza główna wyposażona jest w następujący sprzęt:

- hydronetki plecakowe HP - 17,5 MS - 10 szt;
- tłumice TGL - MS - 10 szt;
- łopaty - 10 szt;
- tablice: do pożaru - 2 szt, do punktu czerpania wody - 2 szt;
- inne wyposażenie: gaśnice GP-2X - 2 szt, łopaty, sztychówki, motyki, itp.;
- pług do mineralizacji gleby.

Baza jest na bieżąco wyposażana w brakujący lub zużywający się sprzęt gaśniczy.

Odpowiedzialnym za stan bazy jest specjalista mający w zakresie obowiązków ochronę przeciwpożarową.

Jednocześnie przy każdej kancelarii leśnictw są podręczne bazy sprzętu przeciwpożarowego, w których znajdują się łopaty, motyki i siekiery.

Ponadto Nadleśnictwo może dysponować sprzętem i samochodami pracowników nadleśnictwa podczas akcji gaśniczej oraz może, w ramach zawartych porozumień, wykorzystywać pracowników i sprzęt prywatnych firm usługowych (ZUL).

Zestaw sprzętu znajdujący się w dyspozycji Nadleśnictwa pokrywa w zasadzie potrzeby w zakresie gaszenia zarzewi i niewielkich pożarów, w pozostałych przypadkach konieczna jest interwencja Straży Pożarnej.

c) Zasięgi jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo Sucha położone jest w zasięgu lub w sąsiedztwie następujących jednostek straży pożarnej:

➤ **Województwo Małopolskie:**

- 1) Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej (KW PSP) w Krakowie - Wojewódzkie Stanowisko koordynacji Ratownictwa; ul. Zarzecze 106; 31-033 Kraków; tel. (12) 639 92 10, 637 72 96; fax (12) 639 92 18; adres e-mail: kwpsp@straz.krakow.pl
 - a. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Suchoj Beskidzkiej – Powiatowe Stanowisko Kierowania; ul. Makowska 26; 34-200 Sucha Beskidzka; tel. (33) 874 18 00, 874 16 14; fax (33) 877 05 91, 877 05 92; adres e-mail: kppspsucha@straz.krakow.pl
 - a. Jednostki Ratowniczo- Gaśniczej (JRG PSP) w Suchoj Beskidzkiej; ul. Makowska 26; 34-200 Sucha Beskidzka; tel. (33) 874 16 14; adres e-mail: kppspsucha@straz.krakow.pl
 - b. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Wadowicach – Powiatowe Stanowisko Kierowania; ul. Wojska Polskiego 2c; 34-100 Wadowice; tel. (33) 873 43 84; 873 36 84; adres e-mail: kppspwadowice@straz.krakow.pl
 - c. Jednostki Ratowniczo- Gaśniczej NR 1 (JRG PSP) w Wadowicach; ul. Wojska Polskiego 2a; 34-100 Wadowice; tel. (33) 873 17 15; 873 99 57; adres e-mail: kppspwadowice@straz.krakow.pl

Zasięgi Państwowych Straży Pożarnej przebiegają po granicy powiatów.

- 2) Ochotniczych Straży Pożarnej (OSP):

Powiat suski:

- **Gmina Budzów:** OSP Bieńkówka – KSRG, OSP Budzów – KSRG, OSP Zachelmna – KSRG, OSP Baczyn, OSP Jachówka;

- **Gmina Bystra - Sidzina:** OSP Bystra – KSRG, OSP Sidzina – KSRG;
- **Gmina Miasto Jordanów:** OSP Jordanów – KSRG;
- **Gmina Jordanów:** OSP Naprawa – KSRG, OSP Osielec – KSRG, OSP Toporzysko – KSRG, OSP Osielec Górny, OSP Łętownia, OSP Wysoka;
- **Gmina Maków Podhalański:** OSP Białka – KSRG, OSP Grzechynia – KSRG; OSP Maków Podhalański – KSRG, OSP Juszczyń Centrum, OSP Juszczyń Polany, OSP Kojaszówka, OSP Wieprzec, OSP Maków Dolny, OSP Żarnówka;
- **Gmina Stryszawa:** OSP Krzeszów – KSRG, OSP Kuków – KSRG, OSP Kurów – KSRG, OSP Stryszawa – KSRG, OSP Hucisko, OSP Lachowice, OSP Targoszów;
- **Gmina Sucha Beskidzka:** OSP Sucha Beskidzka Błądzonka –KSRG, OSP Sucha Miasto;
- **Gmina Zawoja:** OSP Skawica Centrum – KSRG, OSP Zawoja Centrum – KSRG, OSP Zawoja Dolna – KSRG, OSP Zawoja Przysłop, OSP Zawoja Welcza, OSP Zawoja Górna, OSP Skawica Sucha Góra;
- **Gmina Zembrzyce:** OSP Zembrzyce – KSRG, OSP Marcówka, OSP Tarnawa Dolna, OSP Śleszowice.

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne, będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Sucha współpracują ze służbami LP wzorowo i skutecznie. Nadleśnictwo, co roku aktualizuje Plan Ochrony Przeciwpożarowej, jak również włącza się w organizację manewrów jednostek PSP i OSP na obszarach leśnych.

Ocena dostępności terenów leśnych

Sieć dróg umożliwiających dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających te kompleksy jest na ogół dobrze rozwinięta. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto, w górskiej części Nadleśnictwa istnieją drogi dolinowe o różnej nawierzchni, wzdłuż wszystkich większych potoków oraz drogi utwardzone, stokowe umożliwiające dojazd do niektórych wyższych partii gór. Drogi te pokrywają się z drogami wywozowymi dla ciężkiego sprzętu samochodowego.

Bardziej rozdrobnione kompleksy leśne północnej części Nadleśnictwa są łatwo dostępne i zapewniają poruszanie się wewnątrz nich. Należy jednak zaznaczyć, że część z tych dróg ze względu na parametry techniczne i ograniczenia tonażowe powoduje utrudnienia komunikacyjne lub są nieprzejezdne dla samochodów gaśniczych. Są to zazwyczaj drogi lokalne, gminne o nawierzchni bitumicznej, lecz bez należytej podbudowy a więc z ograniczonym tonażem i zazwyczaj wąskie gdyż położone wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej czy gospodarczej.

W terenach górskich istnieją określone uwarunkowania terenowe i związane z nimi trudności w budowie dróg zapewniających odpowiednią nośność. Istniejąca sieć dróg dojazdowych w górskiej części lasów należących do Nadleśnictwa Sucha jest uwarunkowana konfiguracją terenu (zbocza górskie), stąd też część drzewostanów jest niedostępna dla taboru samochodowego. W związku z tym istnieje konieczność realizacji budowy dróg.

Istniejące drogi należy systematycznie remontować, a w razie konieczności modernizować.

Nadleśnictwo Sucha posiada **2** dojazdy pożarowe, o długości ok. **5,5 km**, uznane przez biegłego i spełniające obowiązujące wymogi. Są to:

- ✓ DP 1 – oddziały 475, 478, długość 2081m, Leśnictwo Czarna Hala, droga nowa;
- ✓ DP 2 – oddziały 14-41, długość 3433 m, Leśnictwo Budzów, droga po przebudowie;

Ponadto istnieje **46** dróg pożarowych o długości **56,2 km**, z różnym rodzajem nawierzchni i dostępności w ciągu roku. Drogi te dowiązane są do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw.

Dojazdy i drogi pożarowe oznaczone są w terenie odpowiednimi tabliczkami z podanymi numerami.

Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny Nadleśnictwa Sucha należy wymienić:

drogi krajowe:

- ✓ nr 28 > Wadowice - Zembrzyce - Sucha Beskidzka - Maków Podhalański - Jordanów - Skomielna Biała - Rabka Zdrój;

drogi wojewódzkie:

- ✓ nr 946 > Sucha Beskidzka - Stryszawa - Lachowice - Kuków - Las - Okrajnik - Łękwica - Żywiec;
- ✓ nr 956 > Zembrzyce - Budzów - Baczyn - Palcza - Harbutowice - Sułkowice - Biertowice;
- ✓ nr 957 > Białka – Skawica – Zawoja – Zubrzyca Górna, Dolna - Jabłonka - Piekielnik - Czarny Dunajec - Stare Bystre - Rogoźnik - Ludźmierz - Nowy Targ.

Poza wymienionymi, głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Sucha znajduje się dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych (powiatowych i gminnych).

Wszystkie drogi stanowiące sieć dojazdów pożarowych są w miarę możliwości, systematycznie remontowane i modernizowane, by dostosować je do potrzeb wozów gaśniczych (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku).

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budowy nowych dróg przedstawiono w rozdziale 3.2.5.1. - „Budowa i remonty dróg, mostów.....”.

Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06. 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) nakłada obowiązek zapewnienia w lasach powyżej 300 ha przy III kategorii zagrożenia pożarowego punktów czerpania wody w miejscach uzgodnionych z KP PSP.

Ze względu na korzystne warunki hydrologiczne Nadleśnictwo Sucha posiada szereg wyznaczonych punktów czerpania wody do celów ratowniczo-gaśniczych. Duża ilość potoków stwarza szerokie możliwości szybkiego spiętrzenia wody celem jej poboru (zastawki na potokach, wykorzystanie źródeł). Dodatkowe możliwości zaopatrzenia w wodę dla celów ppoż. stwarza rozwijająca się i okresowo modernizowana sieć wodociągowa (hydranty), szczególnie w miejscowościach leżących w pobliżu kompleksów leśnych.

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Sucha zlokalizowanych jest 38 punktów czerpania wody do celów ppoż.

Tabela 98. Wykaz punktów czerpania wody w Nadleśnictwie Sucha.

Forma urządzenia	Lokalizacja			Uwagi
	leśnictwo	Adres leśny		
		Na gruntach LP	Poza LP	
1	2	3	4	5
Punkty czerpania wody w formie zastawek na potoku	Roztoki	247a, 298d	Przy oddz. 222~c, 228c	-
	Tarnawa	150a, 151b, 159f, 168b, 173j	-	-
	Stryszawa	179f, 187a, 210c	Przy oddz. 189c (włas. KIK) - wybetonowany	-
	Skawica	346g	-	-
	Lachowice	253c, 291a	-	-
	Welcza	436a, 452a	-	-
Zaadoptowane źródła	Jasień	25b, 53a, 70f	-	Obudowane źródła; 25b i 53a na terenie PSP Wadowice
	Budzów	11f, 14b, 41b	-	Umocnione i pogłębione źródła

Forma urządzenia	Lokalizacja			Uwagi
	leśnictwo	Adres leśny		
		Na gruntach LP	Poza LP	
1	2	3	4	5
Zbiorniki	Juszczyn	-	Przy drodze powiatowej (blisko oddz. 345,346)	staw
	Mosorne	-	2 zbiorniki w Pstrągarniach (przy oddz. 392)	-
	Budzów	48d	-	staw
	Tarnawa	-	Przy oddz. 176	-
Urządzenia wodne	-	-	Przy oddz. 412 (na terenie stacji narciarskiej „Mosorny Groń”)	Ujęcie wody do naśnieżania
Hydranty	Mosorne	392b, 393o, 394j	Przy oddz. 393, 391	-
	Budzów	-	Przy oddz. 48	-
	Jasień	87f (przy Nadleśnictwie)	-	-
	Mucharz	-	Sieć w Jaszczurowej i Jamniku	PSP Wadowice
	Czarna Hala	458o, 458j, 458l, 458t, 475f	-	Wodociąg gminny

Drogi dojazdowe do punktów czerpania wody są w dobrym stanie jednakże Nadleśnictwo powinno kontynuować:

- zapewnienie stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody oraz hydrantów spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego;
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody. Drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania lub kończyć się placem manewrowym umożliwiającym zawracanie;
- oznakowanie punktów czerpania wody oraz dróg dojazdowych do nich;
- w razie potrzeby uzupełnić sieć punktów poboru wody.

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo Sucha posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych. Istniejący system obserwacyjno-alarmowy umożliwia szybkie wykrycie pożaru i jego lokalizację, a zestaw środków technicznych, jakimi dysponuje Nadleśnictwo wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną umożliwia szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie.

Bazy sprzętu będące w dyspozycji Nadleśnictwa zaspakajają bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Zaopatrzenie w wodę – omówiono powyżej w punkcie 3.2.3.4.5.

Drogi dojazdowe - zarówno do punktów czerpania wody, jak również do kompleksów leśnych są ilościowo wystarczające. Jednak drogi dolinowe i stokowe wymagają systematycznych remontów, ze względu na stopień eksploatacji (wywóz surowca); patrz pkt. 3.2.5.1.. Wjazdy do kompleksów leśnych (drogi publiczne) zostały oznakowane tablicami informacyjnymi oraz tablicami o zakazie używania na terenie lasu ognia otwartego, na wylotach ustawione zostały rogateki. Drogi gruntowe umożliwiające poruszanie się wewnątrz kompleksów leśnych, należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym, tak aby zapewniały przejazd pojazdów uczestniczących w akcji gaśniczej. Drogi pożarowe w miarę potrzeb należy oznakować w terenie.

Pasy przeciwpożarowe – w lasach zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego nie zachodzi konieczność wykonywania pasów przeciwpożarowych. Nadleśnictwo Sucha z uwagi na dużą penetrację lasów przez turystów wykonuje pasy przeciwpożarowe typu "E" wzdłuż szlaków turystycznych. Pasy typu "E" wykonywane są również wzdłuż dróg publicznych przechodzących przez kompleksy leśne. Nadal wnioskuje się wykonanie pasów przeciwpożarowych typu E wzdłuż szlaków i dróg, polegające na porządkowaniu drzewostanu na szerokości 10 m wzdłuż nich, z materiałów palnych.

Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy prowadzić następujące działania profilaktyczne:

- utrzymywać w dobrym stanie drogi dojazdowe do punktów czerpania wody oraz zapewnić ich trwałe oznakowanie w terenie;
- uzupełnić sieć punktów czerpania wody do wymagań określonych w przepisach;
- dokonać zakupu brakującego sprzętu;
- zapewnić przejezdność ważniejszych dróg leśnych dla celów przeciwpożarowych;
- utrzymywać sprawną łączność telefoniczną;
- utrzymywać w sprawności sprzęt przeciwpożarowy oraz środki transportu;
- w czasie utrzymującego się zagrożenia pożarowego winny być wystawiane patrole i dyżury przeciwpożarowe;
- należy egzekwować zakaz wypalania traw;
- wyznaczyć powierzchnie na miejsca postoju i biwaki w terenie, które nie stanowią zagrożenia pożarowego;
- prace związane z gospodarką leśną, w trakcie, których używa się ognia zabezpieczane są zgodnie z postanowieniami instrukcji przeciwpożarowej obszarów leśnych. Zezwolenie na prowadzenie prac wydaje Nadleśniczy lub w razie jego nieobecności Z-ca Nadleśniczego w formie pisemnego zlecenia na wykonanie w/w prac;
- przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych – pozostałe gałęzie lub całe drzewa należy usuwać na odległość bezpieczną od dróg. Należy stosować odpowiedni termin wykonywania cięć w młodnikach;
- porządkować teren w pobliżu szlaków turystycznych;
- wstrzymać wypalanie gałęzi i odpadów zrębowych;
- rozwieszać tablice ostrzegawcze o niebezpieczeństwie pożaru;
- prowadzić działalność informacyjną oraz ostrzegawczą w celu spowodowania odpowiednich zachowań ludności;
- prowadzić działalność propagandową wśród młodzieży (prelekcje, plakaty, ogłoszenia, tablice ostrzegawcze);
- prowadzić w szkołach pogadanki na temat niebezpieczeństwa pożarowego w lasach Nadleśnictwa.

W okresie największego zagrożenia pożarowego należy organizować:

- kontrole przestrzegania przepisów ppoż. na terenach najbardziej uczęszczanych oraz w miejscach wypoczynku świątecznego;
- patrole wyposażone w samochód i podręczny sprzęt gaśniczy do patrolowania obszarów o największym zagrożeniu pożarowym;
- aktualizację rozmieszczenia tablic informacyjnych i ostrzegawczych;
- prowadzenie szerokiej akcji informacyjnej w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej.

Uzupełnieniem wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej jest załączona do elaboratu „Mapa ochrony przeciwpożarowej” sporządzona na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa w skali 1:50 000 na której zaznaczono:

- kategorie zagrożenia pożarowego;
- siedziby Zawodowych i Ochotniczych Straży Pożarnych oraz JRG;
- punkty łączności alarmowej;
- bazy sprzętu przeciwpożarowego;
- punkty czerpania wody;
- drogi dojazdowe (przejezdne dla ciężkiego sprzętu ppoż.);
- naturalne ciek i zbiorniki wodne.

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego, wzorem lat ubiegłych, przewiduje się pozyskanie niewielkich ilości choinek świerkowych. Rocznie jest to rząd wielkości około 100 sztuk, pozyskiwanych głównie w ramach cięć pielęgnacyjnych w młodnikach, na potrzeby rynku lokalnego. W zależności od popytu sprzedawany będzie również stroisz (świerkowy i jodłowy), w ilości około 20 mp średniorocznie.

Wykorzystywanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną.

Potencjalne możliwości wykorzystania gruntów związanych z gospodarką leśną do produkcji ubocznej związane są z przeznaczeniem gruntów pod liniami energetycznymi do tworzenia plantacji choinkowych. Grunty te zajmują w Nadleśnictwie powierzchnię 4,40 ha (bez współwłasności). Należy jednak podkreślić, że zakładanie takich plantacji musiałoby mieć uzasadnienie w zakresie możliwości zbycia choinek w okresie świątecznym. Biorąc pod uwagę potrzeby rynku lokalnego, aktualne trendy w tym okresie, konkurencyjność cenową oraz powszechną dostępność: substytutu z tworzyw sztucznych, drzewka z plantacji prywatnych cięte i z bryłą korzeniową, Nadleśnictwo, w chwili obecnej nie przewiduje zakładania i utrzymywania plantacji choinkowych pod liniami energetycznymi. Możliwości takie odnoszą się do wybranych linii, pod którymi istnieją odpowiednie warunki i w przypadku zmiany trendów oraz polepszenia koniunktury mogą w przyszłości stanowić uzupełnienie istniejącej oferty.

Gospodarka rolno – łakowa

Nadleśnictwo Sucha posiada użytki rolne, które zajmują 0,46% powierzchni (bez gruntów we współwłasności)..

Tabela 99. Zestawienie użytków rolnych w Nadleśnictwie Sucha.

Kategoria użytku	Nadleśnictwo [ha]
1	2
Role	26,40
	26,52*
Plantacje, poletka, składy drewna, szkółki na gruntach ornych	1,38
Sady	-
Łąki	8,43
	8,76*
Pastwiska	12,15
	14,06*
Grunty rolne zabudowane	0,30
	0,32*
Grunty pod stawami rybnymi	-
Grunty pod rowami rolnymi	-
Razem	48,66
	51,04*

*Grunty we współwłasności, różnych kategorii o łącznej powierzchni 2,38 ha.

Nadleśnictwo nie prowadzi gospodarki rolnej ani łakowej, większość użytków rolnych objęta jest dzierżawą lub użytkowana, jako użyczenia (deputaty). Pozostała powierzchnia wykorzystywana jest w inny sposób, np. składy drewna.

Poniżej zestawiono użytki rolne wykorzystywane w inny sposób, niż wynikający z kategorii gruntu.

Składy drewna na roli - **SKŁAD-R** – 0,26 ha:

- 02-30-1-03 -12 -i -00 - 0,07 ha;
- 02-30-1-04 -260 -c -00 - 0,19 ha.

Składy drewna na pastwiskach - **SKŁAD-PS** – 1,38 ha:

- 02-30-1-03 -14 -g -00 - 0,07 ha;
- 02-30-1-08 -334 -d -00 - 0,12 ha;
- 02-30-1-11 -458 -o -00 - 1,19 ha;

Wykaz gruntów nieleśnych znajduje się w rozdz. 1.1.3. – „Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania”.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Sucha jest realizowana na podstawie:

- ustawy „Prawo łowieckie” z 1995 roku (z późniejszymi zmianami);
- szeregu ustaw dotyczących łowiectwa (o broni i amunicji, o ochronie zwierząt, o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o Inspekcji Weterynaryjnej, o ochronie przyrody, o lasach, o rybactwie śródlądowym).
- szczegółowe wytyczne dotyczące gospodarki łowieckiej zawarte są w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych:
 - na okres od 01.04.2007 do 31.03.2017 dla Rejonu Hodowlanego B2 - Beskid Mały;
 - na okres od 01.04.2007 do 31.03.2017 dla Rejonu Hodowlanego B4 – Babia Góra;

Na terenie Nadleśnictwa Sucha, zgodnie z ustawą „Prawo łowieckie” z dnia 13 października 1995r. gospodarkę łowiecką prowadzi 18 kół łowieckich zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim, które dzierżawią 18 obwodów łowieckich.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii władz administracji terenowej (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

□ **Położenie obszaru zasięgu działania nadleśnictwa względem ustalonych rejonów hodowlanych**

Obszar Nadleśnictwa Sucha znajduje się w zasięgu działania 18 obwodów łowieckich dzierżawionych przez 18 kół łowieckich. Są to obwody leśne. Obwody leśne leżą w rejonach hodowlanych: B2 - Beskid Mały i B4 – Babia Góra. Gospodarka łowiecka w poszczególnych kołach łowieckich prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego, przy czym Nadleśniczy Nadleśnictwa Sucha zatwierdza plany 10 kół łowieckich na dzierżawionych 10 obwodach łowieckich. Osiem obwodów łowieckich występujących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha jest pod nadzorem sąsiednich nadleśnictw, które to zatwierdzają ich plany.

Tabela 100. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w Nadleśnictwie.

Kategoria	Lp.	Obwód łowiecki	Koło Łowieckie	Rejon Hodowlany	Ogólna pow. obwodu [ha]	Pow. gruntów N-ctwa [ha]
1	2	3	4	5	6	7
Obwody łowieckie pod nadzorem Nadleśnictwa Sucha (Nadleśniczy podpisuje roczne plany łowieckie)	1	146	„Cietrzew" Mucharz	B2- Beskid Mały	4055	772,85
	2	169	„Groń" Maków Podh.	B4- Babia Góra	5465	314,82
	3	170	„Diana " Zembrzyce	B4- Babia Góra	3849	731,50
	4	171	„Odyniec" Sucha B.	B2- Beskid Mały	5792	1405,75
	5	190	„Knieja" Jordanów	B4- Babia Góra	3993	47,43
	6	191	„Jarząbek" Białka	B4- Babia Góra	3906	367,52
	7	192	„Bór" Maków Podh.	B4- Babia Góra	3623	1453,90
	8	193	„Żbik" Lachowice	B4- Babia Góra	4173	1214,26
	9	211	„Skalniak" Juszczyn	B4- Babia Góra	4359	945,35
	10	212	„Knieja" Zawoja	B4- Babia Góra	5020	2355,35
Razem				-	44235	9608,73
Obwody łowieckie na terenie zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Sucha (pod nadzorem sąsiednich nadleśnictw)	11	144	„Myśliwiec" Lanckorona	B2 - Beskid Mały	4648	200,97
	12	145	„Bór" Stryszów	B2- Beskid Mały	5040	358,96
	13	147	„Knieja" Wadowice	B2- Beskid Mały	5542	353,08
	14	143	„Orzeł" Myślenice	4	4614	14,46
	15	209	„Bystra" w Bystrej	1	4472	58,19
	16	210	„Babiogórskie" Sidzina	4	5484	48,59
	17	205	„Kuna" Żywiec	B2- Beskid Mały	5538	111,32
	18	208	„Borsuk" Gilowice	B2- Beskid Mały	6200	0,09
Razem				-	41538	1145,66
OGÓŁEM				-	85773	10754,39*

*Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa razem z gruntami we współwłasności.

□ **Gospodarka łowiecka w ubiegłym okresie gospodarczym (obwody pod nadzorem Nadleśnictwa)**

Stan zwierzyny na 31.03.2015r. dla obwodów łowieckich pod nadzorem Nadleśnictwa wynosił [w sztukach]:

Tabela 101. Zestawienie stanu zwierzyny wg. obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Sucha.

Wyszczególnienie		Numer obwodu łowieckiego										Razem
		146	169	170	171	190	191	192	193	211	212	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13
Jeleń szlachetny	Razem	47	25	46	66	10	30	40	45	54	78	441
	Byki	19	11	13	20	4	11	8	15	15	15	131
	Łanie	22	9	24	36	4	15	23	26	28	46	233
	Cielęta	6	5	9	10	2	4	9	4	11	17	438
Sarna	Razem	121	196	125	160	115	109	90	85	104	89	1194
	Rogacze	52	102	42	65	57	37	30	31	32	28	476
	Kozy	49	61	60	70	46	60	40	47	52	41	526
	Koźłeta	20	33	23	25	12	12	20	7	20	20	192
Dziki		36	70	37	62	18	15	25	28	8	26	325
Lisy		14	10	15	20	31	20	26	18	14	22	190
Zajęce		34	73	40	45	42	20	24	18	32	21	464
Bażanty		60	108	135	40	38	25	16	12	35	5	474
Jarząbki		8	33	12	10	43	15	15	12	57	33	238

Tabela 102. Zmiany populacji zwierzyny płowej w ostatnim dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Sucha .

Rok gospodarczy	Jelenie															
	Byki				Łanie				Ciełeta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
31.03.2006	190	31	29	94	294	52	50	96	17	21	8	38	501	104	87	84
31.03.2007	188	29	23	79	279	56	52	93	-	24	21	88	467	109	96	88
31.03.2008	159	30	23	77	266	64	56	88	-	22	16	73	425	116	97	84
31.03.2009	150	29	21	72	240	63	57	90	-	16	14	88	390	108	92	85
31.03.2010	164	27	20	74	249	54	47	87	-	14	13	93	413	95	80	84
31.03.2011	197	31	27	87	280	57	55	96	-	16	13	81	477	104	95	91
31.03.2012	197	32	31	97	280	59	62	105	-	20	20	100	487	111	113	102
31.03.2013	144	37	33	89	223	87	88	101	74	26	25	96	441	150	146	97
31.03.2014	147	36	35	97	228	80	78	98	70	20	19	95	445	136	132	97
31.03.2015	142	41	42	102	233	64	66	103	68	24	21	88	443	129	129	100

Rok gospodarczy	Sarny															
	Rogacze				Kozy				Kozłeta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
31.03.2006	465	110	106	96	667	66	39	59	20	15	9	60	1152	191	154	81
31.03.2007	565	93	92	99	708	65	31	48	-	20	14	70	1273	178	137	77
31.03.2008	555	108	102	94	740	67	25	37	-	19	11	58	1295	200	138	69
31.03.2009	616	117	108	92	770	85	48	56	-	21	17	81	1385	223	173	78
31.03.2010	641	126	117	93	774	73	38	52	-	14	10	71	1415	213	165	77
31.03.2011	675	140	125	89	776	85	47	55	-	16	10	63	1451	241	182	76
31.03.2012	675	137	137	100	776	71	72	101	-	18	22	122	1451	226	231	102
31.03.2013	504	143	140	98	607	81	98	121	221	24	17	71	1332	248	255	103
31.03.2014	494	138	135	98	558	70	68	97	212	20	16	80	1264	228	219	96
31.03.2015	476	129	128	99	526	61	64	105	192	19	17	89	1194	209	209	100

Średnioroczne pozyskanie zwierzyny płowej w obwodach nadzorowanych, za okres 2006 - 2015 wynosiło w sztukach:

- jelenie - 106,5 szt;
- sarny - 186,3 szt.

Zagęszczenie zwierząt łownych, występujących w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Sucha (według powierzchni całkowitej – 85 773 ha) – stan na 31.03.2015 roku:

- jelenie - 5,1 szt/1000 ha;
- sarny - 13,9 szt/1000 ha;
- dziki - 3,8 szt/1000 ha;
- lisy - 2,2 szt/1000 ha;
- zające - 5,4 szt/1000 ha;
- bażanty - 5,5 szt/1000 ha.
- jarząbki - 2,8 szt/1000 ha.

Urządzenia łowieckie w obwodach nadzorowanych (stan za rok 2015) w sztukach:

- magazyny - 7 szt;
- paśniki - 226 szt;
- lizawki - 490 szt;
- ambony - 177 szt;
- woliery/zagrody - 2 szt;
- podsypy - 11 szt;
- pasy zaporowe – 13 szt;
- poletka łowieckie – 21,90 ha.

Poletka łowieckie

W trakcie prac urządzeniowych na terenie lasów Nadleśnictwa zinwentaryzowano 4 poletek łowieckich o łącznej powierzchni 0,67 ha. Zaewidencjonowane poletka łowieckie występują na gruntach leśnych (powierzchnia leśna niezalesiona). Pełny wykaz poletek łowieckich umieszczono poniżej.

Tabela 103. Wykaz poletek łowieckich.

Adres leśny	Pow – [ha]
02-30-1-05-222- b - 00	0,13
02-30-1-05-227- f- 00	0,20
02-30-1-05-296- g - 00	0,20
02-30-1-05-302- b - 00	0,14
Razem	0,67

Zagęszczenie zwierzyny płowej ma istotny wpływ na utrzymanie młodego pokolenia lasu. Należy, więc dążyć do utrzymania właściwego dla terenu danego koła stanu populacji zwierzyny płowej podczas zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

Zagadnienia dotyczące szkód od zwierzyny, a więc rozmiar tych szkód oraz wykonane prace profilaktyczne w zakresie ochrony przed zwierzyną w Nadleśnictwie omówione zostały w rozdziale 3.2.3.1. „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu”.

□ Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa.

Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej w najbliższym 10-leciu będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierzyny łownej;
- zatwierdzania rocznych planów łowieckich dla obwodów dzierżawionych przez Koła Łowieckie;
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

Zalecenia gospodarcze w zakresie szkód od zwierzyny w Nadleśnictwie omówione zostały także w rozdziale 3.2.3.1. „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu”.

- **Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej.**

Dla obszaru będącego w zasięgu działania Nadleśnictwa wykonana została „Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej” w skali 1:25 000, która zawiera następujące informacje:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu oraz nazwy zarządcy lub dzierżawcy obwodu;
- istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej;
- poletka łowieckie, łąki śródleśne, bagna, ciek i zbiorniki wodne.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

Nadleśnictwo nie posiada operatu drogowego - „Ekspertyzy stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej” jaki posiada część nadleśnictw RDLP Katowice. Ekspertyza ewidencjonuje istniejącą sieć dróg i ich stan techniczny. Wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania modernizacji lub inwestycji drogowych.

W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Działania w tym zakresie obejmą: modernizację dróg – 1,5 km/rok, budowę dróg – 2 km/rok, remonty dróg -30 km/rok, remonty mostków – 5szt/rok oraz w miarę potrzeb remonty przepustów.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości Nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

W nadchodzącym 10-leciu prace z zakresu budownictwa ogólnego realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Katowicach. Każda inwestycja z zakresu budownictwa drogowego (modernizacja lub budowa drogi) będzie miała osobną dokumentację planistyczną i wykonawczą zgodną z obowiązującymi przepisami.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.

Nadleśnictwo Sucha w związku z prowadzoną gospodarką leśną planuje w nadchodzącym dziesięcioleciu założenie sieci szlaków zrywkowych, związanych głównie z użytkowaniem rębny i przebudową drzewostanów (duży udział KO – 23,4%).

Planowane jest zakładanie około 12 km szlaków technologicznych rocznie.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych.

Stan osad leśnych, leśniczówek i innych budynków jest różny, niektóre z nich wymagają remontów. Nadleśnictwo oceni budynki pod kątem ich stanu technicznego i opłacalności remontu. Część budynków prawdopodobnie trzeba będzie wyburzyć, wybudować nowe lub wynająć pomieszczenia na kancelarie. Część zgodnie z ustawą o lasach i innymi przepisami może zostać sprzedana. Przy sprzedaży należy jednak mieć na uwadze położenie osady względem lasów LP, tak aby w przyszłości, gdy nastąpi obrót nieruchomością nie powodować względem gruntów LP ograniczeń w dostępie do lasów lub zabudowywania enklaw śródleśnych.

Warunki lokalizacyjno – lokalowe i problemy natury własnościowej spowodowały konieczność budowy nowej siedziby Nadleśnictwa Sucha. W nadchodzącym okresie planuje się rozpoczęcie inwestycji.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych. Obecnie, Nadleśnictwo nie uczestniczy w projekcie LP dotyczącym „małej retencji”.

3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.

Przez tereny leśne Nadleśnictwa Sucha poprowadzona jest duża ilość szlaków turystycznych. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyswieceć idea jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale również i harmonijnego wtopienia się w miejscowy krajobraz kulturowy. Często gminy prześcigają się w ilości wytyczonych szlaków, nie zwracając uwagi na gospodarza terenu, w tym przypadku Lasy Państwowe, który oprócz działań w zakresie ochrony przyrody, prowadzi gospodarkę leśną przynoszącą dochód budżetowi państwa. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo. Na obecną chwilę, wydaje się, że jest wystarczająca ilość ścieżek dydaktycznych. W siedzibie nadleśnictwa mieści się izba leśna.

Nadleśnictwo wybudowało nowe i zagospodarowało istniejące miejsca postoju, stawiając wiaty dla turystów. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale też nakłada obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia śmieci. Nadleśnictwo posiada zawarte umowy na obiór śmieci oraz porządkowanie skraju lasu przy drogach wojewódzkich.

W nadchodzącym dziesięcioleciu w zakresie zagospodarowania turystycznego Nadleśnictwo Sucha planuje wykonać nowe wiaty – schrony turystyczne na terenie leśnictw: Lachowice, Tarnawa i Budzów. Planowana jest również przebudowa miejsca turystycznego w Leśnictwie Czarna Hala (drewniana wiata i teren w dzierżawie). Na pozostałych, istniejących obiektach turystycznych wykonywane będą bieżące prace konserwatorsko-naprawcze. Na terenie Leśnictwa Mosorne, wspólnie z Gminą Zawoja, planowane jest wyznaczenie trasy rowerowej typu Single Track.

W zakresie edukacji, na terenie parku linowego, w Leśnictwie Mosorne (teren dzierżawiony przez Spółkę Korona Ziemi), we współpracy z Nadleśnictwem planowane jest utworzenie nowej ścieżki przyrodniczej, popularyzującej wybrane zagadnienia z zakresu pracy leśnika oraz z życia lasu.

Przy siedzibie Nadleśnictwa w ogrodzie znajdującym się za budynkiem, planowane jest wykonanie ław i stołów, w miejscu organizacji ognisk dla grup szkolnych.

Wszystkie tablice edukacyjno-informacyjne znajdujące się na terenie Nadleśnictwa będą objęte sukcesywną wymianą i bieżącą konserwacją.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju, Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podejmować działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych, służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji oraz budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i role Nadleśnictwa Sucha w przestrzeni przyrodniczo - leśnej regionu przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody, który jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Sucha”, sporządzonego na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

Sporządzony Program Ochrony Przyrody został oparty na istniejącym już Programie Ochrony Przyrody, opracowanym w 1996 roku przez pracownika Nadleśnictwa Sucha i uaktualnionym w roku 2006, z terminem obowiązywania na lata 2006-2015. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL oddz. w Krakowie, wg stanu na 01.01.2016 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Opracowany Program Ochrony Przyrody składa się z części opisowej, w formie oddzielnego tomu i kartograficznej, na którą składają się: mapa sytuacyjno – przeglądowa funkcji lasu oraz mapa walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa, w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa.

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie lub utrzymanie optymalnego zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.
- Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego;

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej (Tabela nr III);

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa);

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela nr XVII).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Sucha wyniesie:

Tabela 104. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa wg przyrostu bieżącego rocznego

Obręb, Nadleśnictwo	V_p	Z_v	U	V_k	Przyrost zapasu ($V_k - V_p$)	wzrost/spadek [%]
	Miąższość - m^3				[m^3]	
1	2	3	4	5	6	7
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego						
N-ctwo Sucha	3 057 707	875 900	733 114	3 200 493	142 786	+ 4,67

Przyrost użyteczny potrzebny do wyliczenia przyrostu zapasu na koniec okresu gospodarczego obliczono ze wzoru:

$$Z_{vuż} = V_k - V_p + U$$

gdzie:

V_k - to zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu;

V_p - to zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu;

U – suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Tabela 105. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa wg przyrostu użytecznego.

Obręb, Nadleśnictwo	V_p	$Z_{vuż}$	U	V_k	Przyrost zapasu ($V_k - V_p$)	wzrost/spadek [%]
	Miąższość - m^3				[m^3]	
1	2	3	4	5	6	7
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego						
N-ctwo Sucha	3 057 707	646 314	733 114	2 970 907	- 86 800	- 2,84

Zapas na koniec okresu gospodarczego wynosił będzie w przybliżeniu 3 200 493 m³ grubizny brutto i nastąpi jego wzrost o 4,67 %. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej w Nadleśnictwie, przeciętna zasobność wynosić będzie około 314 m³/ha.

Prognoza stanu zasobów drzewnych z zastosowaniem wskaźnika przyrostu bieżącego użytecznego wskazuje na spadek zasobów o - 2,84 %.

Na wysokość etatu użytkowania rębego miał wpływ między innymi: udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 23,4 % i drzewostanów rębnych oraz przeszlorębnych – 8,2 % powierzchni leśnej zalesionej.

Etat w projektowanej wysokości jest uzasadniony potrzebami hodowlanymi oraz stanem sanitarnym drzewostanów (głównie świerkowych).

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny Nadleśnictwa Sucha wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.

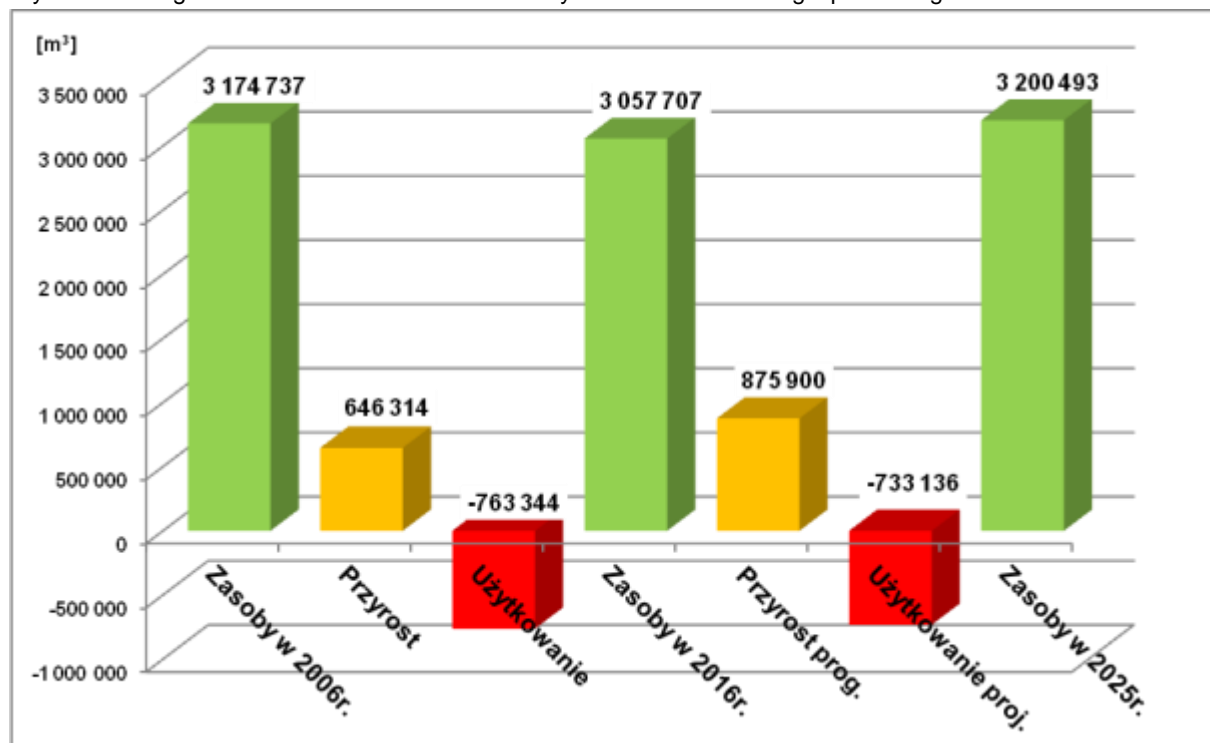
Tabela 106. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1. 01. 2016 r.	Prognoza na 31. 12. 2025 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	2	3	4	5	6
Zapas aktualny	m ³	3 057 707	3 200 493	142 764	+ 4,67
Zasobność	m ³ / ha	300,2	314,2	14,0	+ 4,66

Przewidywany jest wzrost zasobów na koniec okresu gospodarczego, w skali Nadleśnictwa jest to 4,67 %. Tak więc pomimo zwiększenia projektowanego rozmiaru użytkowania głównego nie nastąpi spadek miąższości w drzewostanach na koniec okresu gospodarczego co jest zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych.

Przewidywana zasobność na koniec okresu gospodarczego będzie kształtować się na wyższym poziomie i nastąpi jej wzrost o około 14,0 m³/ha. Zabiegi zapisane w PUL mają charakter działań koniecznych, skutkują pozytywnym oddziaływaniem na drzewostany i pozwalają na realizację zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Wykres 32. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.



Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha.

Na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach sporządzona została prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko - zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2008 r. nr 199, poz. 1227).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo nr *OP.II.410.10.2013 MSk* z dn. 12.09.2013 r.) i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Krakowie PWIS (pismo nr NS. 9022.4.464.2013 z dn. 01.08.2013 r.).

W ramach „Prognozy...” dokonano analizy poszczególnych zadań gospodarczych określonych w planie urządzenia lasu, których wykonanie może mieć wpływ na gatunki i siedliska stanowiące przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, wymienione w SDF dla danego obszaru oraz określone w ww. ustawie podstawowe elementy środowiska.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu PUL dokumentu;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska, zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów a także na środowisko.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie PUL wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha uwzględnia wypracowane w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu główne założenia do sporządzenia projektu planu ul. zawarte w protokole KZP.

Procedura sporządzania Planu urządzenia lasu została poddana konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu Planu urządzenia lasu oraz sposobie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków. Wyłożenie protokołu z KZP miało miejsce w siedzibie RDLP Katowice.

Procedura sporządzania Planu Urządzenia Lasu zostanie poddana dalszym konsultacjom społecznym przez umożliwienie zapoznania się z projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz składania wniosków i uwag oraz zwołanie Komisji Projektu Planu, która ma charakter debaty publicznej.

Projekt PUL wraz z prognozą zostaną poddane opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Następnie projekt Planu z podsumowaniem i uzasadnieniem sporządzonym przez Dyrektora RDLP zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Ochrony Środowiska. Decyzja zatwierdzająca plan będzie określać maksymalną, (której nie można przekroczyć) możliwą do pozyskania miąższość drewna (wyrażoną w m³), powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych zalesień i odnowień, powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych prac pielęgnacyjnych oraz określone kierunkowo zadania z zakresu:

- ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej;
- gospodarki łowieckiej;
- potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 11.06.2013 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych;
- informacji dotyczących stanu posiadania;
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m², a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze.

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe.

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Sucha, wykonane przez Pracownię Glebowo-Siedliskową BULiGL o/Kraków, wg stanu na 15.05.1996 r.

W opracowanym PUL dostosowano systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

Materiały geodezyjne i kartograficzne

Podstawowy materiał geodezyjny przy pracach urządzeniowych stanowił podkład leśnej mapy numerycznej, na którym zostały uwzględnione wszystkie zmiany w stanie posiadania, oraz zestawienie geodezyjne.

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych, według stanu na 15.06.2014 r., map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 33 arkusze.

Podstawowy materiał przy opracowaniu podkładów mapowych stanowiły mapy zasadnicze gruntów Nadleśnictwa Sucha w skali 1:5000. Uwzględniono na nich zaistniałe zmiany w stanie posiadania oraz zaznaczono aktualne granice podziału administracyjnego. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc Gis*.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 roku; cz.I rozdz.VII oraz cz. III.

Sporządzono również dla każdego oddziału leśnego wydruki ortofotomapy z roku 2011, przekazanej przez zamawiającego, które zostały wykorzystane w pracach terenowych (taksacja).

Karta dokumentu źródłowego

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP - LAS na dzień 31 grudnia 2013 roku, w formie danych elektronicznych. Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydziełów z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny;
- adres leśny;
- rodzaj powierzchni;
- budowa pionowa;
- powierzchnia;
- typ siedliskowy lasu;

- kategorie ochronności;
- ranga kategorii ochronności;
- cecha drzewostanu;
- ranga cech drzewostanu;
- wykaz obrębów ewidencyjnych;
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP,
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator w trakcie inwentaryzacji terenowej zaktualizował dane zawarte w karcie źródłowej.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe.

Piąta rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy Nr 10/2014 do zamówienia publicznego ZR-2710-9/13, z dnia 04.02.2014 roku, zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1 stycznia 2016 r.

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28.09.1991 r. z późniejszymi zmianami, (Dz. U. Nr 45 poz. 435 z 2006r.), i obwieszczeniem MŚ z dn. 27.06.2000 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach (Dz.U. Nr 56 poz.679);
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3.10.2008 r. (Dz.U. Nr 199 poz. 1227);
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16. 04. 2004 r. z późniejszymi zmianami;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r., w sprawie szczegółowych warunków i trybów sporządzania planu urządzenia lasu, skróconego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji lasu (Dz.U.05/256/2151 z dnia 27.12.2005 r.);
- Rozporządzenie MSWiA z 21.04.2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 80 z 2006 r., poz. 563);
- Zarządzenie nr 36 DGLP z dnia 19 maja 2004r. w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 43 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 kwietnia 2003 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu (ZU-7019-16/2004);
- Instrukcja Urządzania Lasu z 2011 r.;
- Zasady hodowli lasu z 2011 r.;
- Instrukcja ochrony lasu z 2011 r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 1996 r.;
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010r., zmieniającego rozporządzenie z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. 2010. Nr 137, poz. 923);
- ustalenia narady wstępnej, KZP i NTG dla Nadleśnictwa Sucha;
- Inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi.

6.2.1 Prace terenowe.

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000 i ortofotomapy, w okresie od czerwca do października 2014 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Kontrole bieżące terenowych robót urzędzeniowych odbyły się w dniach: 7 sierpnia; 5 września; 1, 23 i 30 października 2014 roku. Ostatecznego odbioru prac terenowych – taksacji dokonano w terminie 6 - 7.11.2014 roku. Kontroli pomiarów na powierzchniach kołowych dokonano w okresie 24 -26.06.2015 roku.

Wszystkie przeprowadzone odbiory i kontrole odbyły się z udziałem przedstawicieli Wydziału Zasobów RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Sucha i wykonawcy prac – BULiGL oddz. w Krakowie.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanym protokole odbioru terenowych prac urzędzeniowych Nadleśnictwa Sucha.

Tabela 107. Rozmiar wykonanych prac terenowych

Jednostka	Rozmiar wykonanych prac						
	Taksacja [ha]	Ilość oddziałów [szt]	Przeciętna powierzchnia oddziału [ha]	Przeciętna pow. wydz. leśnego [ha]	Ilość wydzieli leśnych [szt]	Ilość wydzieli nieleśnych [szt]	Ilość wydzieli Nieliterowanych [szt]
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Sucha	10 521,58 10 754,39*	483	22,27	5,06	2055	361	980

* Powierzchnia razem z gruntami we współwłasności, łącznie – 232,81 ha.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru wszystkich granic wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych, w przebiegu których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, kępy itp., stwierdzone w trakcie taksacji. Pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z wykorzystaniem ortofotomapy, domiarów liniowych i systemu nawigacji satelitarnej – GPS.

Zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne, opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

Etap pierwszy – elementy taksacyjne drzewostanów podczas sporządzania opisu taksacyjnego) określono metodą szacunku wzrokowego, z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych. Bonitację i zadrzewienie określono na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL, Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

W drzewostanach I klasy wieku zasobność szacowano wzrokowo przy pomocy tabel B. Szymkiewicza.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości, statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1477 szt powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla Nadleśnictwa Sucha – 1,22%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 192 powierzchnie do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wykonany został zgodnie z pkt. 4.2. § 61, 62 Instrukcji UL.

Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych w obrębie Sucha w dniach 24 -26.06.2015 roku.

Wyniki pomiaru:

- ✓ liczba błędów grubych - 0;
- ✓ bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,059;
- ✓ bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,335.

W związku z tym, iż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2, to wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa Sucha.

Średni procentowy błąd miąższości wyniósł w Nadleśnictwie Sucha - 1,22 %.

Poniżej w tabeli przedstawiono analizę błędów procentowych dla pomierzonych cech według klas wieku.

Tabela 108. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Nadleśnictwo Sucha

Gatunek	BK	BRZ	DB	JD	MD	SO	ŚW
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości						
Ila							4018,78 66,86 22,29
Ilb	11937,25 65,61 13,12			18569,37 84,01 21,00			5443,63 34,05 12,04
IIla	7356,43 38,68 6,63			25567,89 47,71 9,74			7166,53 41,16 12,41
IIlb	16578,45 41,84 5,40			27811,26 41,81 6,45			18516,30 51,24 16,20
IVa	15258,45 35,47 4,47			20412,25 33,77 3,98			11951,01 32,57 10,86
IVb	17405,50 35,36 4,57			22676,16 31,32 4,04			20050,67 44,96 13,56
Va	11551,92 29,99 4,12			27108,25 35,24 4,51			28664,23 51,47 10,51
Vb	18323,47 32,24 4,47			15873,14 25,62 4,60			22775,93 46,33 11,24
VI	31440,25 41,07 8,38		30170,60 47,71 15,09	31059,96 34,02 6,94			37112,76 59,97 9,48
KOKDO	36194,76 64,09 3,61	23622,56 60,50 18,24		28702,38 48,44 5,83	26268,94 46,32 10,36	11736,77 38,04 6,94	24465,34 68,21 5,17
Błąd procentowy dla Nadleśnictwa Sucha: 1,22 %							

6.2.2 Prace kameralne.

Prace kameralne zostały wykonane w okresie od października 2014 do października 2015 roku. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.276. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji „Leman” działającej w środowisku oprogramowania Arc Gis.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik”.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Sucha zostały wykonane przez IV pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Krakowie, w składzie:

- ✓ Pilch Piotr - kierownik pracowni;
- ✓ Bednarczyk Paweł - taksator specjalista;
- ✓ Szeremeta Marek – starszy taksator.
- ✓ Piotrowicz Piotr – taksator;
- ✓ Andryszczak Michał – taksator;
- ✓ Kołodziej Jacek – taksator.

Nadzór i kontrolę prac prowadził kierownik pracowni.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Krakowie – Zdzisław Spendel.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu.

Plan urządzenia lasu, sporządzony został zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 roku i składa się z następujących części:

- Opisanie ogólne (elaborat) w trzech egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP i RDOŚ.

Do tomu tego dołączone są:

- ♦ Protokoły z KZP i NTG;
- ♦ Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Sucha;
- ♦ Analiza gospodarki leśnej minionego okresu dokonana przez Nadleśniczego;
- ♦ Końcowa ocena Dyrektora RDLP;
- ♦ Tabele i wzory zgodnie z instrukcją ul.

W skład tego tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000

(3 egzemplarze)

- ♦ drzewostanów;
- ♦ siedlisk;
- ♦ nasiennictwa i selekcji;
- ♦ projektowanych cięć rębnych;
- ♦ ochrony lasu i zagrożenia środowiska leśnego;
- ♦ gospodarki łowieckiej;

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000 (3 egzemplarze),

- ♦ obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa;
- ♦ funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego;
- ♦ ochrony przeciwpożarowej.

- ✓ Opisy taksacyjne - szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu wraz z zestawieniami w dwóch egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i RDLP.

- Plany zagospodarowania lasu – w 2 egzemplarzach, dla Nadleśnictwa i RDLP
W skład tomu wejść:
 - ♦ wykaz projektowanych cięć rębnych;
 - ♦ wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego;
 - ♦ wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych;
 - ♦ wykaz projektowanych czynności z zakresu hodowli lasu;
 - ♦ tabele wymagane przez obowiązującą instrukcję UL.
- Program ochrony przyrody - opracowany przez BULiGL o/Kraków - w trzech egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP i RDOŚ, a także 2 kopie na nośniku CD oraz mapa tematyczna „walorów przyrodniczo – kulturowych”.
- Prognoza oddziaływania na środowisko w trzech egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP i RDOŚ.
- Wydruki map gospodarczych (skala 1: 5000) w twardej tece - 33 arkusze - otrzymują: Nadleśnictwo i RDLP w Katowicach.
- Wydruki „czystych map” otrzymują: Nadleśnictwo i RDLP w Katowicach.
 - ♦ skala 1: 10000 po 3 egz. dla leśnictwa,
 - ♦ skala 1 : 25000 – 15 szt.
 - ♦ skala 1 : 50000 – 10 szt.
- Operaty dla leśniczych, zawierające:
 - ♦ Opisy taksacyjne dla leśnictw;
 - ♦ Zadania gospodarcze dla leśnictw (plany cięć, hodowli lasu);
 - ♦ Wykaz drzewostanów bez planowanych zabiegów;
 - ♦ Tabele XVII, XVIII;
 - ♦ Wyciąg z POP;
 - ♦ Mapy gospodarczo - przeglądowe drzewostanów w skali 1:10 000;
 - ♦ Mapy gospodarczo - przeglądowe cięć rębnych w skali 1:10 000.
- Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATOR;
- Baza danych geometrycznych wg SLMN.

Wszystkie mapy zostały wykonane metodą cyfrową (leśna mapa numeryczna) i dostosowane zostały do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN oraz przekazane do Nadleśnictwa w formie cyfrowej, jak też tradycyjnie - w formie wydruków.

Tematyczne mapy przeglądowe i gospodarczo-przeładowe zostały wydrukowane na podkładzie map topograficznych (V map Level 2).

Do wyżej wymienionych materiałów zostanie dołączona ortofotomapa obszaru Nadleśnictwa.

Plan urządzenia lasu. (elaborat, opisy taksacyjne, wykaz projektowanych zadań gospodarczych., opisy taksacyjne, LMN, POP, baza Taksator) wraz z prognozą oddziaływania planu oraz materiałami kartograficznymi została przekazana zamawiającemu również w wersji elektronicznej (format PDF) na płycie DVD.

Elaborat opracował:

taksator specjalista
mgr inż. Paweł Bednarczyk

Kraków; grudzień 2015 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu.

*REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH*



PROTOKÓŁ

*z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający*

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA SUCHA

OBRĘB: Sucha

na okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

czerwiec 2013 r.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Sucha miało miejsce w dniu **11.06.2013 r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Bogdan Gieburowski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Tadeusz Kosman – Nadleśniczy,

Marcin Polewczyk – przedstawiciel Wydziału Prognozowania i Planowania Zasobów Leśnych Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,

Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Mirosław Nowak – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

Danuta Pajak – Starszy Referent ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania na Środowisko RDLP w Katowicach - (*protokolant*).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie, Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZL, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie, wykonawcę dotychczasowych prac urzędzeniowych, siedliskowych i geodezyjnych.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do PUL”

1. Prezentacja skrótowej informacji o nadleśnictwie,
2. Wstępne informacje dotyczące znaczenia, zakresu oraz etapów opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu.
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu - referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Ustalenie katalogu „informacji wrażliwych” z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych.

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

1.1 Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Opracowanie glebowo-siedliskowe zostało wykonane dla Nadleśnictwa Sucha w marcu 1996 przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie. Nadleśnictwo wnioskuje o wykorzystanie w/w opracowania w maksymalnym stopniu, dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP.

W przypadku stwierdzenia podczas taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator proponuje zmianę typu siedliskowego lasu.

Dla zalesionych gruntów rolnych, dla których nie określono TSL (są to nieduże powierzchnie) a także dla współwłasności i gruntów przyjętych z zasobów PFZ, siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - „przez analogię”, powinien określić taksator podczas prac urzędzeniowych.

Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśniczemu przy odbiorze końcowym prac terenowych.

Opracowanie fitosocjologiczne nie było dotychczas wykonywane w Nadleśnictwie.

Operat glebowo - siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami wykonawcy planu.

Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na termin odbioru prac.

2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

2.1 Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

2.1.1 Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Mapa w/w obszarów została opracowana i jest prezentowana w wersji elektronicznej na slajdach prezentacji multimedialnej.

Przygotowano wstępną mapę:

1. Form ochrony przyrody,
2. Siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000,
3. Funkcji lasu - przeglądową w skali.

2.1.2 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa Sucha zostały uznane za ochronne w drodze Zarządzenia nr 149 MOŚZNIŁ z dnia 11 września 1996 r. Bilans na dzień 01.01.2013 roku przedstawia się następująco:

Pow. leśna (zalesiona i niezalesiona) bez współwłasności:	10 203,3245 ha
Pow. leśna (zalesiona i niezalesiona) współwłasności:	223,5827 ha
Razem pow. leśna:	10 426,9072 ha
Lasy gospodarcze bez współwłasności:	48,3909 ha
Lasy gospodarcze we współwłasności:	223,5827 ha
Razem lasy gospodarcze:	271,9736 ha

W związku z tym Nadleśnictwo wnosi o niewszczywanie procedury uznania za ochronne lasów na powierzchni ok. 272 ha. Wielkość rzeczywista zostanie określona po taksacji terenowej.

2.1.3 Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Na uwagę zasługują drzewostany wyróżniające się rekreacyjno-parkowym charakterem oraz walorami historyczno – przyrodniczymi, Bory wysokogórskie, Olsy, Łęgi, fragmenty wydzieleń o bardzo stromych i spadzistych stokach z interesującymi zbiorowiskami roślinnymi, wszelkie bagienne typy siedlisk a także użytki ekologiczne. Ponadto Nadleśnictwo wnosi o wyłączenie z użytkowania d-stany nasienne wyłączone, zachowawcze oraz daglezwowy d-stan nasienny gospodarczy w L-ctwie Welcza. Podobnie – cały teren Rezerwatu Polica. Łączna powierzchnia tych terenów to ok. 142ha.

Należy także odstąpić od planowania zabiegów na niewielkich powierzchniach, o niemożliwym lub znacznie ograniczonym dostępie. Na powierzchniach, na których własność Skarbu Państwa ograniczona jest do części. Łączna powierzchnia – ok. 283ha.

Do czasowego wyłączenia z użytkowania proponowane jest uznanie drzewostanów niedostępnych, terenów osuwiskowych, rekreacyjnych, ochronnych i doświadczalnych o powierzchni ok 107 ha. Suma wszystkich typów i przypadków lasów bez ustalania zadań zamyka się powierzchnią ok. 532 ha. Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

2.2 Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody są zawarte w wielu różnych dokumentach.

Najważniejszymi spośród nich są:

Poziom wojewódzki.

1 Program Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014 przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XI/133/07 z 24 września 2007 roku (dokument na <http://www.wrotamalopolski.pl>),

2 Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego uchwalony Uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 roku (dokument na <http://www.wrotamalopolski.pl>).

Poziom powiatowy.

1 Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Suskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019 wraz z oceną oddziaływania na środowisko przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Suskiego Nr 0007/XVIII/143/2012 z dnia 05 czerwca 2012 roku (dokument na <http://www.powiatsuski.pl>).

2 Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Wadowickiego przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Wadowickiego Nr XVII/93/04 z dnia 29 marca 2004 roku (dokument na <http://www.powiat.wadowice.pl>).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Sucha

Poziom gminny.

1 Gmina Stryszawa

1. MPZP dla części wsi Kuków przyjęty uchwałą XXXIII/264/2002 z dnia 28.06.2002r.
2. MPZP dla części wsi Stryszawa przyjęty uchwałą XXXIII/265/2002 z dnia 28.06.2002r.
3. MPZP dla części wsi Lachowice przyjęty uchwałą XXXIII/266/2002 z dn. 28.06.2002r.
4. MPZP dla części wsi Krzeszów przyjęty uchwałą XXXIII/267/2002 z dnia 28.06.2002r.
5. MPZP dla części wsi Pewelka przyjęty uchwałą XXXIII/269/2002 z dnia 28.06.2002r.
6. MPZP dla części wsi Targoszów przyjęty uchwałą XXXIII/270/2002 z dn. 28.06.2002r.
7. MPZP dla części wsi Kurów przyjęty uchwałą XXXIII/271/2002 z dnia 28.06.2002r.
8. MPZP dla wybranych obszarów sołectwa Pewelka przyjęty uchwałą XX/166/2004 z dn. 01.12.2004r.
9. MPZP dla wybranych obszarów sołectwa Krzeszów przyjęty uchwałą XX/168/2004 z dn. 01.12.2004r.
10. MPZP dla wybranych obszarów sołectwa Targoszów przyjęty uchwałą XXVI/203/2005 z dn. 24.05.2005r.
11. MPZP dla wybranych obszarów sołectwa Kurów przyjęty uchwałą XXVI/204/2005 z dn. 24.05.2005r.
12. MPZP dla wybranych obszarów sołectwa Stryszawa przyjęty uchwałą XXIX/230/2005 z dn. 04.10.2005r.
13. MPZP dla wybranych obszarów sołectwa Lachowice przyjęty uchwałą XXIX/231/2005 z dn. 04.10.2005r.
14. MPZP dla wybranych obszarów sołectwa Kuków przyjęty uchwałą XXIX/232/2005 z dn. 04.10.2005r.
15. Strategia Rozwoju Gminy Stryszawa przyjęta uchwałą X/88/2003 z dnia 28 października 2003 roku.
16. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stryszawa przyjęte uchwałą XXVII/188/2012 z dnia 03 grudnia 2012 roku.
17. Wszystkie dokumenty na <http://www.stryszawa.pl>.

2 Gmina Zawoja

1. MPZP dla obszaru wsi Zawoja przyjęty uchwałą XX/126/2008 z dnia 13.03.2008 roku.
2. MPZP dla obszaru wsi Skawica przyjęty uchwałą XX/127/2008 z dnia 13.03.2008 roku.
3. Zmiana MPZP dla obszaru wsi Skawica przyjęta uchwałą VIII/46/2011 z dnia 27.04.2011 roku.
4. Zmiana MPZP Gminy Zawoja przyjęta uchwałą XXIX/156/2000 z dnia 20.07.2000 roku – dokument dotyczy OTN Mosorny Groń w Zawoi.
5. Kilkanaście MPZP dotyczących obszarów zainwestowanych w Gminie Zawoja.
6. Strategia zrównoważonego rozwoju Gminy Zawoja na lata 2005-2024 przyjęta uchwałą XXX/228/2005 z dnia 16 czerwca 2005 rok.
7. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zawoja na lata 2004-2007 z perspektywą do 2011 roku przyjęty uchwałą XXXVII/247/2005 z dnia 27 października 2005 roku.
8. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawoja przyjęta uchwałą XXXI/254/2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku.
9. Gmina Zawoja przystąpiła do zmiany MPZP o których mowa powyżej.
10. Wszystkie dokumenty na <http://www.wrotamalopolski.pl>.

3 Gmina Budzów

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Sucha

1. MPZP dla wsi Baczyn przyjęty uchwałą XX/195/2005 z dnia 28.12.2005 roku.
 2. MPZP dla wsi Bienkówka przyjęty uchwałą XX/196/2005 z dnia 28.12.2005 roku.
 3. MPZP dla wsi Jachówka przyjęty uchwałą XX/197/2005 z dnia 28.12.2005 roku.
 4. MPZP dla wsi Palcza przyjęty uchwałą XX/198/2005 z dnia 28.12.2005 roku.
 5. MPZP dla wsi Zachelmna przyjęty uchwałą XX/199/2005 z dnia 28.12.2005 roku.
 6. Gmina Budzów dokonała punktowych zmian MPZP o których mowa powyżej.
 7. Strategia rozwoju Gminy Budzów na lata 2008-2020 przyjęta uchwałą XIII/134/2008 z dnia 30 kwietnia 2008 roku.
 8. Wszystkie dokumenty na <http://www.budzow.pl>.
- 4 Gmina Zembrzyce
1. MPZP dla wsi Tarnawa Górna przyjęty uchwałą XXIII-218/06 z dnia 24.10.2006 roku.
 2. MPZP dla wsi Śleszowice przyjęty uchwałą XXIII-216/06 z dnia 24.10.2006 roku.
 3. MPZP dla wsi Tarnawa Dolna przyjęty uchwałą XXIII-217/06 z dnia 24.10.2006 roku.
 4. MPZP dla wsi Zembrzyce przyjęty uchwałą XIX-146/09 z dnia 23.02.2009 roku.
 5. MPZP dla wsi Marcówka przyjęty uchwałą XIX-147/09 z dnia 23.02.2009 roku.
 6. Wszystkie dokumenty na <http://www.zembrzyce.pl>
 7. Strategia rozwoju Gminy Zembrzyce na lata 2009-2015 – przesłany na CD.
 8. Gmina Zembrzyce posiada również dokumentację w zakresie granicy polno – leśnej dostępna w siedzibie Gminy.
- 5 Gmina Sucha Beskidzka
1. MPZP dla miasta Sucha Beskidzka przyjęty uchwałą XIII/129/2003 z dnia 18.12.2003 roku.
 2. Zmiany powyższego MPZP przyjęte uchwałami XIX/124/08 z dnia 29.04.2008 roku, XXXV/225/09 z dnia 30.11.2009 roku, XXXIX/254/10 z dnia 30.04.2010 roku.
 3. MPZP dla miasta Sucha Beskidzka przyjęty uchwałą XXXIX/253/2010 z dnia 30.04.2010 roku.
 4. Wszystkie dokumenty na <http://www.sucha-beskidzka.pl>.
 5. Plan Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2013 przyjęty uchwałą XXII/202/04 z dnia 30 września 2004 roku (dokument na <http://www.sucha-beskidzka.pl>).
 6. Program Ochrony Środowiska na lata 2004-2007 z perspektywa do roku 2011 (dokument na <http://www.sucha-beskidzka.pl>).
- 6 Gmina Bystra – Sidzina
1. MPZP dla wsi Sidzina przyjęty uchwałą XIII/149/2012 z dnia 12.10.2012 roku (dokument na <http://www.wrotamalopolski.pl>).
 2. Strategia Rozwoju Gminy z 1997 roku (dokument niepublikowany).
 3. Program Ochrony Środowiska przyjęty uchwałą IV/20/11 z dnia 27 stycznia 2011 roku (dokument na <http://www.wrotamalopolski.pl>).
- 7 Gmina Lanckorona
1. MPZP gminy Lanckorona przyjęty uchwałą VII/62/2003 z dnia 15.05.2003 roku.
 2. Zmiana nr 1 MPZP gminy Lanckorona przyjęta uchwałą XXXVII/232/06 z dnia 03.10.2006 roku.
- 8 Gmina Mucharz
1. MPZP gminy Mucharz przyjęty uchwałą XXIX/259 z dnia 12.10.2010 roku.
 2. Zmiana MPZP gminy Mucharz przyjęty uchwałą VII/59 z dnia 29.08.2011 roku.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

3. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mucharz przyjęty uchwałą XV/108/04 z dnia 30.09.2004 roku.
 4. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Mucharz na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2015 przyjęta uchwałą XXIII/212 z dnia 23.12.2009 roku.
 5. Strategia rozwoju Gminy Mucharz na lata 2008-2015 przyjęta uchwałą XII/108/08 z dnia 02.08.2008 roku.
 6. Wszystkie dokumenty na <http://www.mucharz.pl>.
- 9 Gmina Wadowice
1. MPZP dla wsi Ponikiew przyjęty uchwałą V/22/207 z dnia 20.02.2007 roku (dokument na <http://www.wadowice.pl>).
- 10 Gmina Ślemień
1. MPZP gminy Ślemień przyjęty uchwałą XIV/100/2004 z dnia 29.04.2004 roku.
 2. Strategia rozwoju Gminy Ślemień na lata 2004-2015 przyjęta uchwałą XIII/99/2004 z dnia 25.02.2004 roku.
 3. Program Ochrony Środowiska na lata 2004-2015 przyjęty uchwałą XVI/117/2004 z dnia 17.04.2004 roku.
- 11 Gmina Sułkowice
1. MPZP dla wsi Harbutowice przyjęty uchwałą XLIII/298/02 z dnia 20.06.2002 roku (dokument na <http://www.wrotamalopolski.pl>), obecnie trwa procedura zmiany niniejszego planu.
 2. Strategia rozwoju Gminy Ślemień na lata 2008-2020 przyjęta uchwałą XVI/115/08 z dnia 31.01.2008 roku (dokument na <http://www.sulkowice.pl>).
 3. Program Ochrony Środowiska przyjęty uchwałą XXXIII/257/09 z dnia 28.04.2009 roku. (dokument na <http://www.wrotamalopolski.pl>).
- 12 Gmina Stryszów
1. MPZP dla sołectwa Dąbrówka przyjęty uchwałą XXII/138/05 z dnia 30.08.2005 roku zmieniony uchwałą nr XX/138/09 z dnia 24.02.2009 roku.
 2. MPZP dla sołectwa Leśnica przyjęty uchwałą IV/30/2011 z dnia 07.05.2011 roku.
 3. MPZP dla sołectwa Stronie przyjęty uchwałą IV/29/2011 z dnia 07.05.2011 roku.
 4. MPZP dla sołectwa Stryszów przyjęty uchwałą XXX/192/10 z dnia 21.05.2010 roku.
 5. MPZP dla sołectwa Zakrzów przyjęty uchwałą XXII/139/05 z dnia 30.08.2005 roku.
 6. Wszystkie dokumenty na <http://www.stryszow.pl>.
- 13 Gmina Maków Podhalański
1. MPZP dla wsi Wieprzec przyjęty uchwałą V/56/03 z dnia 09.04.2003 roku.
 2. MPZP dla wsi Żarnówka przyjęty uchwałą V/55/03 z dnia 09.04.2003 roku.
 3. MPZP dla wsi Białka przyjęty uchwałą XII/112/04 z dnia 26.02.2004 roku.
 4. MPZP dla wsi Grzechynia przyjęty uchwałą XXIV/243/05 z dnia 27.04.2005 roku.
 5. MPZP dla wsi Juszczyń przyjęty uchwałą XXIV/244/05 z dnia 27.04.2005 roku.
 6. MPZP dla miasta Maków P. przyjęty uchwałą X/81/07 z dnia 29.08.2007 roku.
 7. Wszystkie dokumenty na <http://www.makow-podhalanski.pl>.

Jednocześnie z informacji zebranych przez nadleśnictwo ze starostw, gmin i województw wynika, że w zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa Sucha:

- projektowana jest budowa drogi powiatowej na bazie istniejącej drogi leśnej na docinku Zawoja Welcza – Przełęcz Klekocina – Koszarawa), której przebieg planowany jest także po terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Sucha, L-ctwo Welcza (od Zawoi Welcza

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

do przeł. Klekocina) – na odcinku ok. 2000 mb, w tym gr. LP ok. 1200mb oraz przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Jeleśnia, L-ctwo Koszarawa (od przeł. Klekocina do Koszarawy) – na odcinku ok.2500 mb. W/w inwestycja wg. opinii Nadleśnictwa nie ma bezpośredniego wpływu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz na zagrożenie trwałości lasów. Możliwy niejednoznaczny wpływ na okoliczne lasy z tytułu ich udostępnienia a także inne oddziaływania, które powinny wynikać z oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji,

- planowana jest rozbudowa ośrodka narciarskiego Mosorny Groń poprzez wybudowanie kolei gondolowej grzbietem M.Gronia w kierunku Welczonia wraz z organizacją dodatkowych lokalnych wyciągów i tras zjazdowych. Możliwy negatywny wpływ poprzez zwiększoną antropopresję na obszary leśne i wykonanie rozrębów,
- Ukonstytuowała się grupa założycielska projektu „Korona Ziemi”. Zakłada ona powstanie ośrodka edukacyjnego promującego najwyższe szczyty górskich pasm wszystkich kontynentów. Projekt zakłada wykorzystanie terenów nadleśnictwa na tzw. Morgach w Zawoi. Obok ośrodka planuje się założenie dwóch ścieżek edukacyjnych i parku linowego. Plany te kolidują z wstępnymi założeniami rozbudowy ośrodka narciarskiego, którego dolną stację lokalizowano w bliskim sąsiedztwie,
- Planowana jest z udziałem Gminy Zawoja budowa tras do narciarstwa biegowe-go oraz tras rowerowych. Założeniem zjazdowych tras rowerowych o różnym stopniu trudności - w sąsiedztwie i na bazie istniejącej trasy zjazdowej – zainteresowany jest również OTN M. Groń,
- Planowana jest na bazie istniejącego ośrodka narciarskiego Czarny Groń w Rzykach, Kompleksu rekreacyjno-wypoczynkowego „Na Kocierzu” – w perspektywie czasowej 20-tu lat – modernizacja istniejącej infrastruktury i rozbudowa o sześć dodatkowych stokowych tras zjazdowych, 400m narciarskiej trasy krytej oraz łączącej je warstwicowej kolei gondolowej. W ramach planowanej inwestycji planuje się budowę dwóch tras zjazdowych na zarządzanym przez N-ctwo Sucha terenie – wieś Ponikiew,
- Planowana jest przez Gminę Stryszów budowa wieży widokowej na górze Chełm w Zakrzowie,
- Planowana jest przez Gminę Stryszów budowa drogi gminnej do działek na siedlisku Dąbrówka -Polana.

2.3 Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

2.3.1 Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2012 r.).

Wg rejestru gruntów na dzień 01.01.2013 r. (po aktualizacji bazy SILP o zdarzenia gospodarcze) bilans powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Sucha przedstawia się następująco:

GRUNTY BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI I WSPÓŁWŁADAŃ:

• pow. leśna:	10 446,7032 ha
w tym:	
• leśna zalesiona i niezalesiona:	10 203,3245 ha
• leśna zw. z gospodarką leśną:	243,3787 ha
• pow. nieleśna:	73,1647 ha
RAZEM:	10 519,8679 ha

GRUNTY WE WSPÓŁWŁASNOŚCI I WSPÓŁWŁADANIU:

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Sucha

• pow. leśna:	223,5827 ha
w tym:	
• leśna zalesiona i niezalesiona:	223,5827 ha
• leśna zw. z gospodarką leśną:	0,0000 ha
• pow. nieleśna:	9,6928 ha
RAZEM:	233,2755 ha

2.3.2 Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo jest w trakcie szczegółowego sprawdzania kompletności i poprawności danych geodezyjnych Nadleśnictwa w stosunku do danych z państwowej ewidencji. Szczegółowy wykaz rozbieżności zostanie przekazany wykonawcy w terminie do 31.03.2014 r.

2.3.3 Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo jest w trakcie wykonywania uzupełniających pomiarów geodezyjnych, podziałów i rozgraniczeń. Przewiduje się zakończenie robót na dzień 31.12.2014 roku.

2.3.4 Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Stwierdzone nieprawidłowości w stabilizowaniu granic są odtwarzane na bieżąco. Nadleśnictwo jest w trakcie wykonywania odtworzenia i stabilizacji zatartych granic własności. Przewiduje się zakończenie robót na dzień 31.12.2014 roku. Granice gruntów pozostających we współwłasności i współwładaniu na dzień taksacji pozostaną nieczytelne.

2.3.5 Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Ok. 99 % powierzchni (nieruchomości nie pozostające we współwłasności) posiada ujawnioną własność Skarbu Państwa i zarząd Nadleśnictwa Sucha w Księgach Wieczystych. 27% powierzchni (nieruchomości pozostające we współwłasności) posiada założone Księgi Wieczyste. Łącznie nieobjętych księgami wieczystymi jest 244,3992 ha nieruchomości.

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

Dla nieruchomości – niepozostające we współwładaniu - o pow. 81,0521 ha trwa procedura ujawniania w Księgach Wieczystych własności Skarbu Państwa i zarządu Nadleśnictwa Sucha. Przewidywany termin uzyskania wpisu to 2020 rok.

Dla nieruchomości - pozostających we współwłasności - o pow. 163,3471 ha Nadleśnictwo nie podjęło procedury zakładania Ksiąg Wieczystych.

2.3.6 Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem: Jeleśnia, Andrychów, Myślenice, Nowy Targ, dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono nieznaczne nieprawidłowości w zasięgu terytorialnym odnoszonym do gruntów własnych. Porównanie warstwy numerycznej na styku zasięgu z Nadleśnictwem Andrychów z treścią Decyzji Nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14.03.2005 r., ujawnia niezgodności. Nadleśnictwo wnioskuje o zmianę decyzji w kierunku uzyskania jej formalnej zgodności z warstwą numeryczną zasięgu. Obrazuje ona zasięg prawidłowy.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

3.1 Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP i LMN jest zaktualizowana na dzień 01.01.2013r.

3.1.1 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

Ze względu na konieczność kontynuowania procedury związanej z obrotem gruntami wnosimy o jej nie wstrzymywanie do maja 2015 roku.

3.2 Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo Sucha nie dysponuje aktualnymi zdjęciami lotniczymi i nie deklaruje ich zakupu ze środków własnych do prac związanych ze sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu.

3.3 Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.

4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru gruntów wg. SILP, warstw geometrycznych LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP po aktualizacji za rok 2013 tj. w terminie do 31.03.2014. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane wykonawcy projektu PUL wg. potrzeb.

4.1 Grunty stanowiące współwłasność.

Wg. stanu na 01.01.2013 roku skład Nadleśnictwa Sucha wchodzi:

- Współwłasności: 118 dz. ew. o pow. 163,3471 ha
- Współwładania: 127 dz. ew. o pow. 69,9284 ha
- RAZEM: 245 dz. ew. o pow. 233,2755 ha

Powyższe nieruchomości stanowią współwłasności i współwładania Skarbu Państwa - Nadleśnictwa Sucha z osobami fizycznymi, gdzie udział przejęty został w latach 90-tych ubiegłego wieku w trybie Art.74 ustawy o lasach (Dz. U. Nr 101, poz. 444). Lasy te należy ująć w gospodarstwie specjalnym z ich wyraźnym oznaczeniem na mapach. Dane ewidencyjne tych gruntów zostaną przekazane Wykonawcy PUL w terminie do 31.03.2014 roku z zastrzeżeniem majowego terminu 2015 roku w przypadku przejmowania udziałów we współwłasności od Skarbu Państwa lub obrotu tymi nieruchomościami. Zgodnie z pkt. 2.1.3. powyższe grunty należy wyłączyć z użytkowania.

Współwłasności należy przydzielić do poszczególnych leśnictw nadając numerację oddziału od 501 – dla L-ctwa Mucharz do 512 – dla L-ctwa Wełcza. Oznaczenie wydzieleń należy rozpocząć od litery „a”.

4.2 Grunty sporne.

Nadleśnictwo posiada grunty sporne o łącznej powierzchni 50,6581 ha. Dla nich prowadzone są postępowania sądowe i administracyjne. Dane ewidencyjne tych gruntów zostaną przekazane Wykonawcy PUL w terminie do 31.03.2014 roku z zastrzeżeniem majowego terminu 2015 roku w przypadku zmian w zestawieniu, o którym mowa powyżej.

Grunty te należy ująć w gospodarstwie specjalnym z ich wyraźnym oznaczeniem na mapach i zaliterkować wydzielenia jako ostatnie w oddziale.

4.3 Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się ok. 17,1338 ha terenów przeznaczonych na cele nieleśne w oparciu o decyzję ministra właściwego ds. środowiska – szczególnie w referacie Nadleśniczego.

Dane gruntów o których mowa powyżej zostaną przekazane Wykonawcy PUL w terminie do 31.03.2014 roku z zastrzeżeniem majowego terminu 2015 roku w przypadku zmian w powyższym zestawieniu.

Grunty te należy ująć w postaci warstwy fakultatywnej LMN.

4.4 Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Nadleśnictwo posiada grunty przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 Ustawy o lasach. Są to tereny związane głównie z ochroną ujęć wodnych. Łączna ich powierzchnia to 0,3443 ha.

Dane gruntów o których mowa zostaną przekazane Wykonawcy PUL w terminie do 31.03.2014 roku z zastrzeżeniem terminu 01.05.2015 roku w przypadku zmian w powyższym zestawieniu. Przedmiotowe grunty należy uporządkować i wyodrębnić w osobne wydzielania. Nie planować zabiegów gospodarczych - jak w pkt. 2.1.3.

4.5 Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

W obrębie Nadleśnictwa znajduje się 4,0266 ha terenów wyłączonych z produkcji leśnej - szczegóły w referacie Nadleśniczego.

Pełne dane powyższych gruntów zostaną przekazane Wykonawcy PUL w terminie do 31.03.2014 roku z zastrzeżeniem majowego terminu 2015 roku w przypadku zmian w powyższym zestawieniu.

4.6 Grunty przeznaczone do zalesienia.

Obecnie Nadleśnictwo Sucha nie widzi potrzeby zalesienia gruntów nieleśnych.

5. Podział powierzchniowy.

5.1 Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

5.1.1 Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

5.1.1.1 Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, potrzebę weryfikacji i zmiany numeracji oddziałów sygnalizowanej w pkt 4.1.1. i 4.1.2. Dla każdego z leśnictw założyć odpowiednio i w kolejności od 501 dla leśnictwa Mucharz do 512 dla leśnictwa Welcza. Pozostałe oznaczenia – zgodnie z instrukcją UL.

5.1.1.2 Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach przyjętych wielkości w poprzednim urzędowaniu lasu. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urzędzeniowych.

5.1.1.3 Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach przyjętych w poprzednim urzędowaniu lasu ostępów stałych i kierunków cięć. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urzędzeniowych.

5.1.2 Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i wnioskuje o odtworzenie granic oddziałów. Oznaczenia należy dokonać malując linie na drzewach, w miejscach zmiany kierunku przebiegu granicy oraz na skrzyżowaniach.

5.1.3 Konserwacja, wyznaczenie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż ok. 5000 m bieżących linii oddziałowych wymaga odtworzenia/ przecięcia lub poszerzenia/. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie przecięcia linii. Nadleśnictwo dokona tych czynności we własnym zakresie w pierwszym roku obowiązywania PUL.

5.1.4 Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo Sucha dokonało w roku 2007-2008 uzupełnienia i konserwacji słupów oddziałowych w zakresie oddziałów nie pozostających we współwłasności. W związku

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

z udzieleniem przez wykonawcę gwarancji na wykonaną usługę przegląd słupów zostanie dokonany przed upływem 10-cio letniej gwarancji.

Grunty we współwłasności pozostaną w dalszym ciągu pozbawione oznaczenia słupami oddziałowymi.

5.1.5 Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Nadleśnictwo widzi potrzebę wydzielania z drzewostanów powierzchni zajętych pod składy, drogi, miejsca turystyczne, np. miejsca postojowe, itp.

5.2 Podział na obręby leśne.

Obecnie Nadleśnictwo jest jednoobróbowe: Obręb Sucha.

5.2.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu).

Nadleśnictwo Sucha nie planuje zmian dotyczących podziału na obręby.

5.3 Podział na leśnictwa.

Obecnie Nadleśnictwo jest podzielone na 13 leśnictw: 12 administracyjno - funkcjonalnych oraz jedno skupiające grunty współwłasności.

5.3.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa).

Nadleśnictwo wnosi o włączenie gruntów wspólnych (L-ctwo 13) do leśnictw od 1-12 stosownie do ich ustalonego zasięgu terytorialnego, tj. o zmniejszenie ilości leśnictw do 12.

6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

Nadleśnictwo wnioskuje u przyjęcie cech drzewostanów zgodnie z IUL.

6.1 Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

Nadleśnictwo wnosi o wprowadzenie informacji dodatkowej, uzupełniającej opis obszaru chronionego, np. dla obszaru naturalnego uzupełnienie spersonalizowanego numeru: np. PLH240023. Należy przewidzieć możliwość niezależnego wprowadzenia kilku kodów z powodu możliwości nakładania się różnych obszarów na siebie.

7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

7.1 Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

Nadleśnictwo nie przewiduje drzewostanów do pilnej przebudowy.

7.2 Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

Nadleśnictwo nie przewiduje drzewostanów do przebudowy stopniowej.

7.3 Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Nadleśnictwo wnosi o włączenie do przebudowy w ramach cięć pielęgnacyjnych: drzewostanów na nieodpowiednim siedlisku.

8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Nie planować – zostanie to wykonane wg bieżących potrzeb.

9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Nadleśnictwo wnosi o pomiar drewna martwego zgodny z IUL, bez dodatkowych szczegółów.

10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

10.1 Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

Układ i zawartość Elaboratu - wg późniejszych ustaleń z RDLP.

Sporządzone materiały kartograficzne uwzględniać muszą tradycyjną symbolikę elementów topograficznych (kasowniki, drogi, linie podziału powierzchniowego).

Wszystkie mapy zostaną wykonane z przebiegiem warstwic.

Wszystkie mapy, za wyjątkiem gospodarczych, zostaną wykonane na podkładzie mapy topograficznej.

Część kartograficzną planu stanowić będzie standardowy komplet map dla DGLP, RDLP (w tym mapy przeglądowe czyste – po 5 szt.) zgodnie z IUL, zestawione w opisanych teczkach oraz komplet dla nadleśnictwa:

Mapy gospodarcze

Skala 1:5000 w formie arkuszy A0, w ilości: 3 komplety map dla Nadleśnictwa (jeden komplet złożony do formatu A4). Uwzględnić przebieg warstwic, położenie budynków i budowli, przebieg i szerokość linii energetycznych oraz położenie i numerację punktów granicznych stabilizowanych i niestabilizowanych (nanieść specyficzne informacje np. granica biegnie środkiem potoku, itp.).

Mapy gospodarczo – przeglądowe

Skala 1:10 000 w formie arkuszy do poziomu leśnictwa z zachowaniem formatu nie większego niż A0. Uwzględnić przebieg warstwic. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych. Wyszczególnienie:

- drzewostanów i projektowanych cięć z zaznaczeniem drzewostanów wymagających przebudowy oraz drzewostanami czasowo wyłączonymi z użytkowania głównego o których mowa w pkt. 2.1.3 referatu, w ilości odpowiadającej obsadzie osobowej leśnictwa - w uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz 1 egz. dla nadleśnictwa – zalaminowane na płótnie, złożone do formatu A4.
- ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej, w ilości 2 kompletów
- ochrony przeciwpożarowej, w ilości 3 kompletów dla potrzeb *Sposobu postępowania na wypadek pożaru lasu*
- walorów przyrodniczo – kulturowych z uwzględnieniem obszarów HCVF, w ilości 2 kompletów.
- mapa „czysta” w ilości 10 egzemplarzy.

Mapy przeglądowe

Skala 1:25000 w formie arkusza do poziomu nadleśnictwa. Uwzględnić przebieg warstwic. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych.

Wyszczególnienie:

- drzewostanów z zaznaczonymi drzewostanami wymagającymi przebudowy oraz drzewostanami czasowo wyłączonymi z użytkowania głównego o których mowa w pkt. 2.1.3 referatu, w ilości 5 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- siedlisk leśnych - typów siedliskowych lasu, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- projektowanych cięć rębnych, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Sucha

- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu, w ilości 3 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- ochrony przeciwpożarowej, w ilości 5 kompletów map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- gospodarki łowieckiej, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- ochrony lasu, w ilości 3 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- zagospodarowania rekreacyjnego, w ilości 2 komplety map, (1 komplet podklejony na płótnie)
- walorów przyrodniczo - kulturowych, w ilości 3 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
- nasiennictwa i selekcji, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie),
- mapa „czysta” w ilości 10 egzemplarzy.

Mapy sytuacyjne

Skala 1:50 000 w formie arkusza do poziomu nadleśnictwa. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych.

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie)
- mapa topograficzna z podziałem administracyjnym LP i ogólnym z ustaloną siatką koordynatów dla potrzeb *Sposobu postępowania na wypadek pożaru lasu*
mapa „czysta” w ilości 10 egzemplarzy.

Inne ustalenia:

Na mapach gospodarczo-przeładowych projektowanych cięć w skali 1:10000 oraz przeładowych projektowanych cięć w skali 1:25000 zamieszczone zostaną informacje nt. walorów przyrodniczych. Wykonane zostaną wydruki opisów taksacyjnych, planów hodowli i cięć, drzewostanów bez cięć w zestawach dla DGLP, RDLP oraz Nadleśnictwa - układ wg późniejszych ustaleń z RDLP. Dodatkowe wykazy: wykaz d-stanów nieobjętych planem użytkowania rębego i przedrębego. Przekazanie opracowania w formacie cyfrowego zapisu: – jako plik PDF „Adobe Acrobat Dokument” z wszystkich elementów PUL dostarczonego w formie wydruków (tekst, zestawienia i tabele).

10.2 Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeładowej siedlisk leśnych.

Nadleśnictwo wnosi o dodatkową mapę siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych.

10.3 Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapie sytuacyjnej, siedzib gmin, dróg publicznych, lasów obcej własności oraz sporządzenie mapy zagospodarowania turystycznego z uwzględnieniem np. szlaków pieszych, tras narciarskich, wyciągów, tras biegowych, szlaków konnych i innych.

10.4 Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapach p.poż.:

- siedzib i zasięgów Państwowych Straży Pożarnych.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

10.4.1 Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo wnosi o weryfikację elementów do mapy p.poż, w szczególności:

- parametrów i oznaczenia dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych oraz
- parametrów i oznaczenia źródeł wody dla celów przeciwpożarowych z uwzględnieniem terenów w promieniu 1,5 km od granicy lasu oraz
- aktualizację sieci hydrantów.

10.5 Dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

Nadleśnictwo nie wnosi uwag.

10.6 Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie papierowej dokumentacji PUL w tradycyjnej formie i układzie.

10.7 Materiały fakultatywne.

10.7.1 Materiały dla leśniczych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie dokumentacji urzędzeniowej dla leśniczych w postaci:

- Część opisowa, oprawiona w twarde okładki (z kieszenią na mapy), w formacie A4, w układzie poziomym zawierająca:
 - wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) w zakresie charakterystyki warunków przyrodniczych nadleśnictwa
 - opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa wg. schematu o którym mowa wyżej,
 - opis taksacyjny,
 - plany hodowli i cięć,
 - zestawienie powierzchni niezaplanowanych do użytkowania głównego,
 - zestawienie współwłasności i współwładai,
 - treść POP,
- Część kartograficzna winna zawierać mapy gospodarczo-przeładowe.
 - wydruki opisów taksacyjnych, planów hodowli i cięć, drzewostanów bez cięć z pozostawieniem miejsca na odnotowanie wykonania, wraz z tabelami XVII i XVIII oraz treścią POP - w formie jednego tomu na każde leśnictwo (twarda okładka, format - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).
 - mapy gospodarczo-przeładowych drzewostanów (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowanie - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).
 - mapy gospodarczo-przeładowych projektowanych użytków rębnych z treścią POP (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowanie - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).

10.7.2 Dodatkowe warstwy LMN.

Nadleśnictwo wnioskuję o wykonanie następujących dodatkowych warstw LMN:

- Warstwie
- Grunty leśne innej własności (działki ewidencyjne, sprawowany nadzór nad lasami niepaństwowymi)
- Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne
- Linie energetyczne

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Sucha

- Infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego.
 - 10.7.3 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.
- Na etapie prac urządzeniowych, Nadleśnictwo widzi potrzebę kompleksowego opracowania dotyczącego docelowej sieci dróg leśnych.
- 10.7.4 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.
- Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie prognozy ekonomicznej.
- 10.7.5 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie w/w tabeli.

11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

Na terenie Nadleśnictw występują obszary uporczywych szkód od zwierzyny płowej, opieńki, szkodników wtórnych, czynników abiotycznych tj. zmrozowisk, erozji wodnej, osuwisk, zalewisk.

12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Nadleśnictwo wnosi o systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie.

Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżyniera Nadzoru.

13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL.

Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez nadleśniczego.

Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych, i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do końca obowiązującego PUL do zabiegów hodowlanych.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

1.1.1 Lasy rezerwatowe.

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowany jest jeden rezerwat przyrody „Na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza. Powierzchnia rezerwatu wynosi 58,70 ha.

1.1.2 Lasy ochronne.

Lasy na terenie Nadleśnictwa zostały uznane za ochronne w drodze Zarządzenia nr 149 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11.09.1996 roku.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

Uwzględniając zmiany w powierzchni nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2013r powierzchnia lasów ochronnych (wodo- i glebochronnych) wynosi 10 097,03 ha.

1.1.3 Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Lasy niezaliczone do ochronnych oraz nie będące rezerwatami są wielofunkcyjne. Łączna powierzchnia wynosi 271,73 ha, w tym we współwłasnościach 223,59 ha.

1.2 Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

Wg. Rozp. Rady Ministrów z dnia 8 VIII 1997 r. Dz. U. Nr 99 poz. 608 z 1997 r. z uwzględnieniem zmiany numeracji oddziałów w Nadleśnictwie Sucha wprowadzoną zarządzeniem nr 24 nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha z dnia 08.11.2005r w sprawie zasięgu terytorialnego leśnictw, oddziały wchodzące w skład otuliny BgPN to:

- w leśnictwie Mosorne: 405-408 i 415-423 o powierzchni 282,19 ha,
- w leśnictwie Czarna Hala: 461-466 i 471-479 o powierzchni 361,56 ha.

Łączna powierzchnia otuliny na terenie Nadleśnictwa Sucha wynosi: 643,75 ha

1.2.1 Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

1.2.1.1 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są dwa obszary SOO:

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Sucha zlokalizowane są 2 specjalne obszary ochrony siedlisk:

- PLH 120012 Na Policy – o powierzchni ogólnej 765,70 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa około 740 ha
- PLH 240023 Beskid Mały – o powierzchni ogólnej 7186,20 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa Sucha około 440 ha

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK NA POLICY PLH 120012.

Aktualnie posiada status Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW). Jest to obszar, którego powierzchnia i granice zasięgu wciąż są tematem dyskusji i zmian. Na ostatniej liście OZW zatwierdzonej w dniu 30.10.2012r przez Radę Ministrów i przekazanej do Komisji Europejskiej istnieje obszar PLH 120012 Na Policy o powierzchni 765,70 ha. Plan zadań ochronnych w trakcie opracowania – planowane zakończenie czerwiec 2013r.

Na obszarze występują siedliska wymienione w załączniku I Dyrektywy siedliskowej takie jak:

- Zarośla kosodrzewiny (*Pinetum mugo*) o niezbadanym, najprawdopodobniej sztucznym pochodzeniu,
- Ziolorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), przedmiot ochrony obszaru Natura 2000
- Górskie bory świerkowe (*Piceion abietis*) przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Spośród roślin występujących na terenie obszaru jedynym gatunkiem z załącznika II Dyrektywy siedliskowej jest tojad morawski (*Aconitum firmum ssp moravicum*). Gatunek ten jest przedmiotem ochrony obszaru natura 2000 i jego występowanie na terenie Nadleśnictwa Sucha zostało potwierdzone. Spośród bezkręgowców wymienionych w SDF obszaru Na Policy są dwa gatunki: biegacz urozmaicony (*Carabus variolosus*) i sichrawa karpacka (*Pseudogaurotina excellens*), obydwie te gatunki stanowią przedmioty ochrony tego obszaru.

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK BESKID MAŁY PLH 240023.

Obszar zatwierdzony przez Komisję Europejską w grudniu 2008 roku. Powierzchnia obszaru wynosi 7186,20 ha, na terenie Nadleśnictwa Sucha ok. 440 ha na terenie leśnictwa Tamawa.

Nie posiada planu zadań ochronnych; . Zgodnie z nadesłanym stanowiskiem Zarządu parków zleony plan ochrony parku – po zatwierdzeniu - stanie się PZO dla PLH240023 Parku Krajobrazowego Beskidu Małego gdyż park obejmuje cały SOO. W toku dyskusji podniesiono, że wykonywany plan ochrony parku, w tym również sporządzany w ramach niego PZO obejmuje wyłącznie część należącą do województwa małopolskiego.

W SDF tego obszaru wymienia się 15 siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Inwentaryzacja przyrodnicza wykazała występowanie na terenie nadleśnictwa objętym obszarem PLH 240023 występowanie tylko dwóch siedlisk wymienionych w SDF. Są to kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) i żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*). Obydwa te siedliska stanowią wg SDF przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Obecnie nadleśnictwo nie posiada informacji o występowaniu na terenie nadleśnictwa objętego obszarem Natura 2000 Beskid Mały roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej wymienionych w SDF tego obszaru (widłoząb zielony - *Dicranum viridae*, bezlist okrywowy – *Buxbaumia viridis*).

Spośród 8 gatunków ssaków wymienionych w SDF obszaru PLH 240023 (wilk, niedźwiedź, wydra, ryś oraz 4 gatunki nietoperzy) na terenie nadleśnictwa w granicach obszaru Natura 2000 Beskid Mały potwierdzone jest przechodnie występowanie wilków (gatunek ten stanowi przedmiot ochrony tego obszaru). Jak opisano w pkt. 1.2.4. wykonawca PZO dla parku nie przeprowadził konsultacji, stąd powyższe rozeznanie faunistyczno-florystyczne może być obciążone błędem.

1.2.1.2 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Sucha zlokalizowane są 2 obszary specjalnej ochrony ptaków:

- PLB 120011 Babia Góra o ogólnej powierzchni 4915,60 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa Sucha około 654 ha
- PLB 120006 Pasma Policy – o powierzchni ogólnej 1190,10 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa Sucha około 360 ha

OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW BABIA GÓRA PLB 120011.

Utworzony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 roku (Dziennik Ustaw nr 198, poz. 1226). Powierzchnia wynosi 4915,60 ha. Na terenie Nadleśnictwa Sucha obszar leży w granicach leśnictwa Czarna Hala i Mosorne i zajmuje ok. 654ha. Plan zadań ochronnych w opracowaniu – trwają uzgodnienia ostatecznych zapisów. Termin wyznaczony przez Zlecającego – BgPN – minął we wrześniu 2012 roku.

Na całym obszarze ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 16 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Aktualnie trwają prace nad opracowywaniem planu zadań ochronnych dla tego obszaru. Ich zakończenie planowane jest w bieżącym roku.

Spośród wymienionych w SDF 16 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej przedmiotami ochrony są: głuszc (*Tetrao urogallus*), cietrzew (*Tetrao tetrix*), sóweczka (*Glaucinium passerinum*), dzięcioł białogrzioty (*Dendrocopos leucotos*) i dzięcioł trójpalczasty (*Picoides tridactylus*). W pracach inwentaryzacyjnych wykonanych podczas opracowywania planu zadań ochronnych na terenie nadleśnictwa potwierdzono występowanie ww. wymienionych przedmiotów ochrony poza cietrzewiem.

OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW PASMA POLICY PLB 120006.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

Utworzony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 roku (Dziennik Ustaw nr 198, poz. 1226). Powierzchnia wynosi 1190,10 ha. W granicach Nadleśnictwa obszar leży w zasięgu leśnictwa Skawica i Juszczyń i zajmuje ok. 360ha.

Aktualnie trwają prace nad opracowywaniem planu zadań ochronnych dla tego obszaru.

Pośród wymienionych w SDF 8 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej przedmiotami ochrony są: głuszc (*Tetrao urogallus*), sóweczka (*Glaucinium passerinum*), dzięcioł białogrziety (*Dendrocopos leucotos*) i dzięcioł trójpalczasty (*Picoides tridactylus*). Z danych posiadanych aktualnie przez nadleśnictwo wynika, że na terenie ostoi w granicach Nadleśnictwa Sucha występuje głuszc i dzięcioł trójpalczasty. Prace inwentaryzacyjne wykonywane w ramach opracowywania planu zadań ochronnych dla tego obszaru najprawdopodobniej potwierdzą występowanie pozostałych gatunków.

1.2.1.3 Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów ochrony.

1.2.2 Rezerwaty przyrody.

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowany jest jeden rezerwat przyrody „Na Policy im prof. Zenona Klemensiewicza” utworzony zarządzeniem nr 72 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 23.06.1972 r. Jest to rezerwat leśny o powierzchni 58,70 ha utworzony w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych fragmentu wysokogórskiego boru świerkowego zachowanego w stanie naturalnym. W rezerwacie chroniony jest cały ekosystem boru górnoreglowego, wszystkie elementy flory i fauny wraz ze środowiskiem ich życia. Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony. Zlokalizowany jest na terenie leśnictwa Skawica, oddziały 380, 381 i 382.

1.2.3 Parki krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa położony jest fragment Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Park ten został utworzony rozporządzeniem Wojewody Bielskiego Nr 9/98 z dn. 16.06.1998r. Powierzchnia Parku wynosi 25 770 ha w tym na terenie Nadleśnictwa Sucha 1958,72 ha (większość leśnictwa Mucharz oraz część leśnictwa Tarnawa).

Jest to obszar chroniony ze względu na szczególne wartości przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe Beskidu Małego, utworzony w celu zachowania, popularyzacji i upowszechniania tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Plan ochrony w trakcie opracowywania (planowane zakończenie do końca 2013 roku). Należy jednak zaznaczyć, że Wykonawca – wbrew zwyczajowi – nie czyni żadnych konsultacji społecznych ani wykonawczo własnościowych.

Park posiada otulinę o powierzchni 22 253 ha.

1.2.4 Użytki ekologiczne.

Na terenie Nadleśnictwa brak tej formy ochrony.

1.2.5 Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa brak tej formy ochrony.

1.2.6 Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie Nadleśnictwa brak tej formy ochrony.

1.2.7 Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa położony jest fragment Południowo-malopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszar ten został ustanowiony przez Wojewodę Nowosądeckiego

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Sucha

w drodze rozporządzenia Nr 27/97 z dnia 1 października 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Nowosądeckiego Nr 43, poz. 147). Powierzchnia obszaru wynosi 364 176 ha w tym na terenie Nadleśnictwa Sucha ok. 50 ha (49,32 ha) na terenie leśnictwa Juszczyń - oddziały 362, 363 o pow. odpowiednio 16,97 i 31,62ha oraz Skawica - oddział 380h – pow. 0,73ha.

1.2.8 Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 5 szt. pomników przyrody: dąb szypułkowy - 3 szt., jedna sosna wejmutka oraz skalka fliszowa. W rejestrze figuruje jeszcze obecny świerk pospolity SIŁOSŁAW, który od roku 2006 jest drzewem martwym a w grudniu 2012 roku uległ złamaniu.

1.2.9 Obszary ochrony strefowej.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma strefy ochrony całorocznej i okresowej.

1.2.10 Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są rzadkie i cenne gatunki roślin:

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny
1	Sosna limba	<i>Pinus cembra</i>	ochrona ścisła
2	Sosna górska	<i>Pinus mugo</i>	ochrona ścisła
3	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	ochrona ścisła
4	Barwinek pospolity	<i>Vinca minor</i>	ochrona ścisła
5	Ciemnierzycza zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	ochrona ścisła
6	Dziewięciśl bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>	ochrona ścisła
7	Liczydło górskie	<i>Streptopus amplexifolius</i>	ochrona ścisła
8	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	ochrona ścisła
9	Naparstnica zwyczajna	<i>Digitalis purpurea</i>	ochrona ścisła
10	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	ochrona ścisła
11	Paprotka zwyczajna	<i>Polypodium vulgare</i>	ochrona ścisła
12	Paprotnik kolczysty	<i>Polystichum aculeatum</i>	ochrona ścisła
13	Parzydło leśne	<i>Aruncus silvestris</i>	ochrona ścisła
14	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	ochrona ścisła
15	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	ochrona ścisła
16	Storczyk plamisty	<i>Dactylorhiza maculata</i>	ochrona ścisła
17	Podrzeń zębrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	ochrona ścisła
18	Skrzyp olbrzymi	<i>Equisetum maximum</i>	ochrona ścisła
19	Szafran spiski	<i>Crocus scepusiensis</i>	ochrona ścisła
20	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	ochrona ścisła
21	Tojad mocny morawski	<i>Aconitum firmum ssp. moravicum</i>	ochrona ścisła
22	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	ochrona ścisła
23	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	ochrona ścisła
24	Widłak wroniec	<i>Huperzia selago</i>	ochrona ścisła
25	Zarzyczka górska	<i>Cortusa matthioli</i>	ochrona ścisła
26	Mieczyk dachówkowaty	<i>Gladiolus imbricatus</i>	ochrona ścisła
27	Bluszcz pospolity	<i>Hedera helix</i>	ochrona częściowa
28	Kruszyna pospolita	<i>Frangula alnus</i>	ochrona częściowa
29	Kalina koralowa	<i>Viburnum opulus</i>	ochrona częściowa
30	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	ochrona częściowa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Sucha

31	Goryczka trojeściowa	<i>Gentiana asclepiadea</i>	ochrona częściowa
33	Kopytnik pospolity	<i>Asarum europaeum</i>	ochrona częściowa
34	Marzanka wonna	<i>Galium odoratum</i>	ochrona częściowa
35	Pierwiosnek wyniosły	<i>Primula elatior</i>	ochrona częściowa

Na terenie Nadleśnictwa występują rzadkie i cenne gatunki grzybów:

- Soplówka jodłowa,
- Szmaciak jodłowy,
- Szmaciak sosnowy.

Na terenie Nadleśnictwa występują rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

– SSAKI

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny
1	Wilk	<i>Canis lupus</i>	ochrona ścisła
3	Jeż wschodni	<i>Erinaceus concolor</i>	ochrona ścisła
4	Ryś	<i>Felis lynx</i>	ochrona ścisła
5	Orzesznica	<i>Muscardinus avellanarius</i>	ochrona ścisła
8	Wiewiórka	<i>Sciurus vulgaris</i>	ochrona ścisła
9	Ryjówka górską	<i>Sorex alpinus</i>	ochrona ścisła
11	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>	ochrona ścisła
12	Niedźwiedź brunatny	<i>Ursus arctos</i>	ochrona ścisła
13	Kret europejski	<i>Talpa europea</i>	ochrona częściowa
14	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus sylvaticus</i>	ochrona częściowa
15	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	ochrona częściowa

– PTAKI

Obecny POP podaje występowanie na terenie Nadleśnictwa blisko 95 gatunków ptaków objętych ochroną gatunkową, jednak potwierdzone dane na temat występowania dotyczą tylko kilkunastu gatunków wymienionych poniżej:

Lp.	Nazwa polska	nazwa łacińska	Status ochronny
1	Dzięcioł białogrzbity	<i>Dendrocopos leucotos</i>	ochrona ścisła
2	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopos martinus</i>	ochrona ścisła
3	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	ochrona ścisła
4	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	ochrona ścisła
5	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>	ochrona ścisła
6	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	ochrona ścisła
7	Głuszec	<i>Tetrao urogallus</i>	ochrona ścisła
8	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	ochrona ścisła
9	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	ochrona ścisła
10	Myszołów zwyczajny	<i>Buteo buteo</i>	ochrona ścisła
11	Pliszka górską	<i>Motacilla cinerea</i>	ochrona ścisła
12	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	ochrona ścisła

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

Lp.	Nazwa polska	<i>nazwa łacińska</i>	Status ochrony
13	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	ochrona ścisła
14	Pluszcz	<i>Cincilus cincilus</i>	ochrona ścisła
15	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	ochrona ścisła
16	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>	ochrona ścisła
17	Gawron	<i>Corvus frugilegus</i>	ochrona częściowa
18	Kruk	<i>Corvus corax</i>	ochrona częściowa

– PŁAZY I GADY

Podobnie jak w przypadku ptaków obecny POP podaje występowanie większej ilości gadów i płazów na terenie Nadleśnictwa niż zostało to potwierdzone. Z wymienianych w POP 19 gatunków chronionych gadów i płazów na terenie Nadleśnictwa Sucha w ostatnich latach potwierdzono występowanie następujących:

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny
1	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	ochrona ścisła
2	Jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>	ochrona ścisła
3	Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>	ochrona ścisła
4	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	ochrona ścisła
5	Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>	ochrona ścisła
6	Kumak górski	<i>Bombina variegata</i>	ochrona ścisła
7	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	ochrona ścisła
8	Ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>	ochrona ścisła
9	Salamandra plamista	<i>Salamandra salamandra</i>	ochrona ścisła
10	Traszka karpacka	<i>Triturus montandoni</i>	ochrona ścisła
11	Traszka zwyczajna	<i>Triturus vulgaris</i>	ochrona ścisła
12	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	ochrona ścisła

1.2.11 Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku prowadzonych w roku 2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

lista i powierzchnia poszczególnych siedlisk:

SIEDLIŚKA LEŚNE (6673,76 ha):

- Żyzna buczyna kod 9130 – 1618,64 ha
- Kwaśne buczyny kod 9110 – 4501,51 ha
- Górskie bory świerkowe kod 9410 – 258,9 ha
- Grąd środkowo-europejski i subatlantycki kod 9170 – 228,99 ha
- Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe kod 91E0* - 55,37 ha
- Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe kod 9180 – 9,75 ha
- Bory i lasy bagienne kod 91D0* – 0,6 ha

SIEDLIŚKA NIELEŚNE (3,19 ha):

- Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne - kod 6430 – 2,42 ha
- Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe – kod 6230 – 0,77 ha

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

lista gatunków roślin i liczba stanowisk:

- Tojad mocny morawski (*Aconitum firmum ssp. moravicum*) kod 4109 – liczba stanowisk 1

lista gatunków zwierząt:

- Wilk (*Canis lupus*) kod 1352 – liczba stanowisk 16
- Ryś (*Felis lynx*) kod 1361 – liczba stanowisk 2
- Niedźwiedź brunatny (*Ursus arctos*) kod 1354 - liczba stanowisk 2
- Wydra (*Lutra lutra*) kod 1355 - liczba stanowisk 4
- Kumak górski (*Bombina variegata*) kod 1193 - liczba stanowisk 8
- Traszka karpacka (*Triturus montandoni*) kod 2001- liczba stanowisk 2
- Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*) kod 1084 - liczba stanowisk 1
- Biegacz urozmaicony (*Carabus variolosus*) kod 4014 - liczba stanowisk 3
- Sichrawa karpacka (*Pseudogaratina exellens*) kod 4024 – liczba stanowisk 7

W przypadku wilka, niedźwiedzia i wydry nie stwierdzono stałego bytowania.

1.2.12 Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

Obiekty kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa:

- Kapliczka z figurką św. Michała z początków XX w. – l-ctwo Budzów, oddz. 10b,
- Groby Konfederatów Barskich - leśnictwo Budzów, oddz. 10b,
- Figurka Matki Boskiej Fatimskiej – leśnictwo Budzów, oddz. 46a,
- Figurka sakralna z początków XX w „U Panienci” – leśnictwo Budzów, oddz. 22a
- Kamienny obelisk upamiętniający bunkier z II wojny światowej będący miejscem schronienia okolicznej ludności - leśnictwo Budzów, oddział 6d,
- Figurka św. Onufrego z XVI lub XVII – leśnictwo Jasień, oddz. 24b,
- Symboliczny grób - leśnictwo Jasień, oddz. 25a,
- Kaplica Konfederatów Barskich z 1773 – leśnictwo Jasień, oddz. 86f,
- Pomnik ofiar katastrofy lotniczej – leśnictwo Skawica, oddz. 381f (rezerwat)
- Krzyż drewniany w miejscu katastrofy lotniczej pod Policą, leśnictwo Skawica, oddz. 381b (rezerwat),
- Krzyż pamięci ofiar katastrofy lotniczej, upamiętniający 60 rocznicę przybycia oddz. Partyzanckiego Huta Pogórze w Pasma Polic, 25 lecie pontyfikatu Jana Pawła II, leśnictwo Skawica, oddz. 381d (rezerwat).

Obiekty kultury materialnej w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa:

- siedziba zarządu lasów Habsburgów, lasów PAN i Nadleśnictwa Zawoja, budynek zabytkowy z 1878 roku, obecnie prywatna posesja; w zasięgu l-ctwa Mosorne,
- siedziba Zarządu Dóbr Tarnowskich, budynek z II połowy XIX w., obecnie obiekt zabytkowy stanowi siedzibę Gminnego Centrum Kultury w Stryszawie, w zasięgu l-ctwa Roztoki,
- Cmentarz choleryczny z 1846 roku, w zasięgu l-ctwa Mucharz (obok oddz. 89a),
- Pomnik z 1967 r. upamiętniający walki polskich i radzieckich partyzantów, w zasięgu l-ctwa Juszczyń (obok oddz. 334),
- Pomnik szczerej wdzięczności papieżowi Janowi Pawłowi II i kardynałowi Stefanowi Wyszyńskiemu, Stryszawa Siwcówka – w zasięgu l-ctwa Roztoki (obok oddz. 227),
- kościół św. Piotra i Pawła w Lachowicach, obiekt zabytkowy, w zasięgu l-ctwa Lachowice,

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

- kościół św. Klemensa w Zawoi Centrum, obiekt zabytkowy, w zasięgu l-ctwa Mosorne,
- Zespół zamkowo- parkowy w Suchej Beskidzkiej, obiekt zabytkowy, w zasięgu l-ctwa Jasień,
- Zespół kościelno-klasztorny w Suchej Beskidzkiej, obiekt zabytkowy, w zasięgu l-ctwa Jasień.

1.3 Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Należy na nowo wykonać Program Ochrony Przyrody.

W opisach wydziałów powinna znaleźć się informacja dodatkowa o przynależności do konkretnego obszaru Natura 2000 (wg kodu lub nazwy obszaru).

Jako informacja dodatkowa powinna opisać przynależność danego wydziału do każdej ustanowionej formy ochrony przyrody w tym również otulin PN i PK.

Na mapie w POP należy zaznaczyć oprócz ustawowych form ochrony przyrody także granice otulin PN i PK.

1.3.1 Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela nr XXII i tabela XXIII).

Nadleśnictwo wnioskuje o sporządzenie wykazu zadań ochronnych, dla przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji.

2. Typy siedliskowe lasu.

2.1 Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego przedstawia się następująco:

Siedliskowe Typy Lasu	Nadleśnictwo Sucha
	Pow. ha
BWG	121,36
BMWYŻŚW	5,61
LMWYŻŚW	421,73
LWYŻŚW	581,08
LWYŻW	1,83
LLWYŻ	2,17
BMGŚW	515,41
LMGŚW	5312,24
LMGW	7,05
LGŚW	3196,76
LGW	24,28
LLG	12,72
Razem	10202,24

2.2 Ewentualne uzupełnienia TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Sucha

- Żyzna buczyna kod 9130 – 1618,64 ha
- Kwaśne buczyny kod 9110 – 4501,51 ha
- Górskie bory świerkowe kod 9410 – 258,9 ha
- Grąd środkowo-europejski i subatlantycki kod 9170 – 228,99 ha
- Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe kod 91E0* - 55,37 ha
- Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe kod 9180 – 9,75 ha
- Bory i lasy bagienne kod 91D0* – 0,6 ha

3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Sucha

3.1 Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Nadleśnictwo proponuje przyjąć Typy Drzewostanów w powiązaniu do ustalonych Siedliskowych Typów Lasów. Tabela przedstawia się następująco:

<i>Siedl. Typ Lasu</i>	<i>Typ drzewostanu (TD)</i>
BWG	Św
BMWYŻ	Jd So
LMWYŻ 1	So Bk ,
LMWYŻ 2	So Jd
LMWYŻ w	So Jd
LWYŻ1	Jd Bk
LWYŻ 2	Bk Db
LWYŻW	Db Js
LŁWYŻ	Db Js
BMG	Jd Bk Św
LMG 1	Jd Bk
LMG 2	Bk Św Jd
LG 1	Jd Bk
LG 2	Bk Jd
LLG	Ol Jś

3.2 Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Po dyskusji przyjęto powyższą tabelę uzupełnioną o warianty wilgotnościowe STL i odpowiadające im typy (TD).

4. Wiekі rębności dla głównych gatunków drzew.

4.1 Wykres udziału powierzchniowego wg. gatunków panujących.

Gatunek	Udział %
buk	36,68%
świerk	26,16%
jodła	25,78%
modrzew	2,70%
sosna	2,51%
jawor	2,18%
dąb	1,30%
jesion	0,92%
brzoza	0,67%
pozostałe	1,09%

4.2 Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Proponowany wiek rębności
Św (BMG)	120	120
Św	100	100
Bk,Jd	120	120
Db	140	140

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

So	90	90
Js	120	120
Dgl	120	120
Lp, Db cz.	100	100
Md, So cz, So w	90	90
Ol cz., Jw	80	80
Brz, Olsz, Gb, Kszł	60	60
Tp, Oś, Wrzb	40	40

5. Podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

5.1 Gospodarstwo lasów ochronnych (O).

Nadleśnictwo proponuje przyjąć wszystkie lasy uznane jako ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

5.2 Gospodarstwo zrębowe w lasach gospodarczych (GZ).

Nadleśnictwo proponuje nie tworzyć gospodarstwa zrębowego.

5.3 Gospodarstwo przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ).

Nadleśnictwo proponuje nie tworzyć gospodarstwa przerębowo-zrębowego.

5.4 Gospodarstwo przerębowe w lasach gospodarczych (GP).

Nadleśnictwo proponuje nie tworzyć gospodarstwa przerębowego.

5.5 Kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (S).

Nadleśnictwo wnioskuje o zaliczenie do gospodarstwa specjalnego rezerwatów przyrody, siedlisko BWG, siedliska bagienne i łąkowe, strome stoki, jary i wąwozy, wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzewostanów zachowawczych, przeznaczonych do masowego wypoczynku (G.Jasień i OTN Mosorny Groń) współwłasności oraz lasów na gruntach spornych.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

6.1 Średnie okresy odnowienia.

Nadleśnictwo proponuje następujące okresy odnowienia:

- dla rębni IV - 30 - 40 lat

6.2 Nawroty cięć.

Nadleśnictwo proponuje następujące nawroty cięć:

- w rębni stopniowej – 3 do 6 lat

6.3 Wielkości zrębów.

Nadleśnictwo proponuje standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

6.4 Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Nadleśnictwo proponuje standardowe postępowanie zgodnie z ZHL, a na powierzchniach do 1 ha odstąpienie od tego wymogu.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Nadleśnictwo wnosi o włączenie do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych drzewostany na nieodpowiednim siedlisku.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji. W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną masę pochodzącą z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych w Nadleśnictwie

w okresie ostatnich 5 lat oraz intensywności cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W planie cięć przedrębnych zabieg CP-P nie powinien być planowany. Powierzchnie, gdzie możliwe będzie pozyskanie grubizny należy włączać do TW.

Do zabiegów trzebieżowych planować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku, przy czym w klasie IVb decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do zabiegu winna zostać zweryfikowana na gruncie w trakcie taksacji.

Drzewostany klasy V i starsze, które nie zostaną objęte planem cięć rębnych nie należy planować do zabiegu TP. Nadleśnictwo wnioskuje o odstąpienie od planowania zabiegów dwunawrotowych (TW-TW), kwalifikując dany drzewostan do odpowiednich zabiegów wg oceny na dzień taksacji. Potrzeba powtórzenia zabiegu zostanie określona indywidualnie na podstawie faktycznych potrzeb drzewostanu nie zaś przyjętego schematu.

9. Wytoczne w sprawie hodowli lasu.

9.1 Pielęgnowanie gleby.

Zabieg należy zaplanować na wszystkich powierzchniach istniejących odnowień sztucznych i naturalnych.

9.2 Poprawki.

Zabieg należy zaplanować na wszystkich powierzchniach istniejących odnowień sztucznych i naturalnych w razie potrzeb.

9.3 Czyszczenia wczesne.

Proponuje się objąć tym zabiegiem powierzchnię istniejących upraw naturalnych i sztucznych wg potrzeb.

9.4 Czyszczenia późne.

Według potrzeb na gruncie.

9.5 Wprowadzenie podszytów.

Nie projektować wprowadzenia podszytów.

9.6 Podsadzenia produkcyjne.

Nie projektować.

9.7 Dolesienia.

Nadleśnictwo wnioskuje o sporządzenie wykazu luk przeznaczonych do dolesień.

9.8 Melioracje agrotechniczne.

Należy je zaplanować na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

9.9 Melioracje wodne.

Nie projektować.

9.10 Nasiennictwo i selekcja.

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN oraz wytypować kandydatury na nowe. Drzewostany zachowawcze, drzewostany nasienne wyłączone, drzewa mateczne oraz istniejące uprawy pochodne pozostają bez zmian. Nadleśnictwo przekaże stosowne wykazy istniejących obiektów.

9.11 Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących i zastępczych oraz i typami drzewostanów (TD).

Siedl. Typ Lasu	Typ D-stanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
BWG	Św	9Św, 1Md, Jw,	bez rębni	bez rębni

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

Siedl. Typ Lasu	Typ D-stanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
BWG	Św	9Św, 1Md, Jw,	bez rębni	bez rębni
BMWYŻ	Jd So	5 So, 3Jd, 2Db, Md i inne	IVd	IV
LMWYŻ 1	So Bk	5Bk, 3So, 1Jd, 1 Db i inne	IVd	IV
LMWYŻ 2	So Jd	5Jd, 3So, 1Bk, 1 Db i inne	IVd	IV
LMWYŻ w	So Jd	5Jd, 3So, 1Bk, 1 Db i inne	IVd	IV
LWYŻ 1	Jd Bk	5Bk, 3Jd, 2Db, Md i inne	IVd	IV
LWYŻ 2	Bk Db	5 Db, 3Bk, 2Jd, Jw, Js, inne		
LWYŻ w	Db Js	5Js, 3Db, 1Ol, 1 inne	IVd	IV
LWYŻ 1	Db Js	5Js, 3Db, 1Ol, 1 inne	IVd	IV
BMG	Jd Bk Św	4Św, 3Bk, 2Jd, 1 inne	IVd	IV
LMG 1	Jd Bk	5Bk, 3Jd, 2Św, Md i inne	IVd	IV
LMG 2	Bk Św Jd	4Jd, 3Św, 2Bk, 1 inne	IVd	IV
LG 1	Jd Bk	5Bk, 3Jd, 2Md, Lp i inne	IVd	IV
LG 2 LGw	Bk Jd	5Jd, 3Bk, 2Js, Lp, Jw. i inne	IVd	IV
LLG	Ol Js	5Js, 3Ol, 2Św, Jw i inne	bez rębni	bez rębni

Uwaga:

10. Wobec trwającego procesu zamierania jesionu Nadleśnictwo wnioskuje o zamienne stosowanie przy odnowieniach gatunków o podobnych wymaganiach siedliskowych i ekologicznych. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

10.1 Ochrona lasu.

10.1.1 Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

Nie wyróżniać.

10.2 Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do III kategorii zagrożenia pożarowego. W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

10.3 Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Obecnie Nadleśnictwo zaliczone jest do I strefy uszkodzeń przemysłowych.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo wnioskuje o wyznaczenie stref masowej penetracji lasów przez ludzi. Wszelkie dane na ten temat zostaną przekazane do Wykonawcy.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo prowadzi nieznaczne użytkowanie uboczne poprzez ograniczone pozyskanie choinek i choiny Św-Jd dla celów zdońniczych. Główne nasilenie w IV kwartale. W pozostałym okresie sprzedaż związana jest głównie z upłynianiem stroiszu odzyskanego pozyskującym go nielegalnie. Nie przewiduje się w kolejnym PUL wzrostu znaczenia tego użytkowania.

13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wszelkie dane dotyczące infrastruktury łowieckiej, liczby, zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

13.1 Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

13.1.1 Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby określania docelowej wielkości populacji zwierząt łownych w PUL. Liczby te określono w wieloletnich planach łowieckich i w ich ramach powinny być rozliczane.

13.1.2 Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

Ze względu na specyfikę migracji i koncentracji zwierzyny płowej, jej liczebność w górach powinna być planowana i rozliczana w szerszym kontekście rejonów hodowlanych oraz planów 10-letnich. Jednakże Nadleśnictwo widzi potrzebę określenia obszarów ograniczania wielkości populacji zwierząt łownych.

13.1.3 Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby określania w/w terenów.

14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Dane dotyczące: zakresu budownictwa ogólnego, drogowego, zagospodarowania rekreacyjnego, kształtowania krajobrazu leśnego - wykonać zgodnie z IUL.

15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie w ramach przygotowywanego PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Nadleśnictwo wnosi o przygotowanie w ramach PUL:

- szczegółowej symulacji (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych.
- szczegółowej symulacji (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych.
- przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków

17. Inne zagadnienia

Nadleśnictwo wnioskuję o wydzielenie miejsc turystycznych – miejsc postoju, widokowych i oznaczenie ich na mapach.

Zespół Ochrony Lasu w Opolu przekaże Wykonawcy PUL w terminie do 30.06.2015 dane/opracowania do sporządzenia mapy przeglądowej ochrony lasu i do określenia kierunkowych zadań z zakresu ogólnej ochrony lasu.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Sucha

W drodze uzgodnienia z Regionalną Dyрекcyjną Ochrony Środowiska ustalono, iż dla obszarów Natura 2000 zadania z zakresu ochrony przyrody zostaną opracowane przez RDOŚ - szczegóły w notatce ze spotkań roboczych.

Powyższe propozycje przedstawione na posiedzeniu zostały zaakceptowane przez Komisję.

Załączniki:

- 1) Lista uczestników spotkania,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu

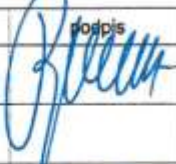














Protokołowała:

mgr inż. Danuta Pająk – Starszy Referent
ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania
na Środowisko

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu

.....Z-ca DYREKTORA
d/s Gospodarki Leśnej
mgr inż. Bogdan Gieburawski







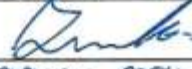


Lista obecności
Uczestników posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania
projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha w dniu 11.06.2013 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	podpis
1	Pojak Andrzej		Senator Rzeczypospolitej Polskiej Pan Andrzej Pajak	
2			Ministerstwo Środowiska Departament Leśnictwa	
3	Mariusz Polewuch	st. specjalist	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie	
4	MARIUSZ SKLARSKI	st. specjalist	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	
5	Adam Jurekowiak	specjalista	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	
6			Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie	
7			Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach	
8			Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie	
9			Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	
10	Grzegorz Czerwik	Kierownik Zr	Zespół Ochrony Lasu w Opolu	
11	Zdzisław Sparda	Z-ca dyrektora	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej o/ Kraków	
12	Wojciech Grabowski	Z-ca dep.		
13				
14	Mariusz Nowak		Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	
15				
16	Dariusz Pepek	st. w. 5005		
17	Janusz Gnyosz	spec. sp. 111		
18	Anna Kozłowska-Odrobina	inspektor WSR	Starostwo Powiatowe w Wadowicach	
19	Janusz Kępczyński	inspektor N66		
20	THOMASZ BALCANEK	SIACHOSTA	Starostwo Powiatowe w Suchej B.	
21				
22	Janusz Nowak	specjalista	Urząd Miejski Wadowice	
23			Urząd Miejski Maków P.	
24			Urząd Miejski Sucha B.	
25	Rafał Lank	Wojt	Urząd Gminy Stryszawa	
26	Tadeusz Chwałowski	Wojt	Urząd Gminy Zawoja	

Lista obecności
Uczestników posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania
projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha w dniu 11.06.2013 r.

27			Urząd Gminy Budzów	
28			Urząd Gminy Zembrzyce	
29	SABINA NATIAS-ADAMCZYK W ZASTĘPIWIE RA H. KORDENACKI	INSPEKTOR	Urząd Gminy Stryszów	
30			Urząd Gminy Mucharz	
31			Urząd Gminy Ślemień	
32			Urząd Gminy Bystra-Sidzina	
33	Janusz Fylik	Z-ca Dyk Bp PN	Babiogórski Park Narodowy w Zawoi	
34	Marek Grodzki		Zespół Parków Krajobrazowych Woj. Małopolskiego o/ Stary Sącz	
35	Tadeusz Wicerek			
36	JAN MALAGA		PTTK o/ Sucha Beskidzka	
37	Marek Gładysz		Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Bielsku-Białej	
38	Ignacy Kaniś		Liga Ochrony Przyrody o/ Bielsko-Biała	
39	Rudny Andrzej	Prezes LP	Liga Obrony Kraju w Suchoj B.	
40			Stowarzyszenie Gmin Babiogórskich	
41	Kordiana Trzyp	Redaktor	Babiogórskie Stowarzyszenie „Zielona Linia” w Stryszawie	
42				
43	Stanisław Tompa	Spa ds wdrożenia LSR	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze”	
44	Szymon Jędrzej	Prezes ZSLP	Zawojskie Stowarzyszenie Lasów Prywatnych	
45	STANISŁAW KAPUS	PREZES WSP.	Wspólnota Gruntowa i Leśna Osób Uprawnionych w Zawoi	
46	Ficel Michał	Sekretarz O.		
47	Anna Świątek	Prezes	Stowarzyszenie Na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Przysiół	
48			EKKOM sp. z o.o. w Krakowie	
49	Tomasz Dylski	wier. sekcji ds. konta - mosp.	Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wadowicach	
50	Mikołaj Tomon	sekcje kadrowo-organizacyjne	Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Suchoj B.	
51	Marek Tomon	sekcje operacyjne		
52	Stawomir Łoj	Spółka	Przedsiębiorstwo Geodezyjne GEOPROF w Krakowie	
53	Szymon P. Malinowski		Biuro Geodezyjne GEODEX w Bielsku-Białej	

Lista obecności
 Uczestników posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania
 projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha w dniu 11.06.2013 r.

54	Waleria Kosman	st. sp. SL N. Sucha	Nadleśnictwo Sucha	
55	Jacek Wóźniczka	Specjalista SL	Nadleśnictwo Sucha	
56	Katarzyna Wójcik	Specjalista SL	Nadleśnictwo Sucha	
57	Tadeusz Kosman	Nacz.	Nadleśnictwo Sucha	
58	Tadeusz Jurak	Zca Nacz.	Nadleśnictwo Sucha	
59			Nadleśnictwo Sucha	
60			Nadleśnictwo Sucha	
61	Piotr Tukała	Towarz. SP2	GMINA SUKOWICE	
62	PPUH Szczepan			
63	Andrzej Jędrzejewski	SEKRETARZ ZARZĄDU ODRĘBNEJ WŁASNOŚCI	ODDZIAŁ PTK ZIEMIA WODZISZKA	
64	Andrzej Kowalczyk	st. spec.	W-Łas Sucha	
65				
66				
67				
68				
69				
70				

Sucha Beskidzka, dnia 11.06.2013 r.

7.2. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej.

P r o t o k ó ł
z Narady Techniczno-Gospodarczej
zwołanej w celu sformułowania
projektu Planu Urządzenia Lasu

dla Nadleśnictwa Sucha
na lata 2016-2025

oraz akceptacji Prognozy oddziaływania
projektu planu urządzenia lasu na środowisko

Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 8 października 2015r.

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Skład osobowy NTG

Naradzie przewodniczył Jurand Irlík – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Katowicach.

W skład Komisji weszli ponadto:

- Nadleśniczy Nadleśnictwa Sucha
- Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów (ZO)
- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi (ZS)
- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
- Dyrektor Oddziału BULiGL
- Kierownik Pracowni Urzędzeniowej – jednocześnie protokolant
- Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu (ZU)

Do udziału w Naradzie zaproszono przedstawicieli:

- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie
- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach
- Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie
- Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach
- Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie
- Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach
- Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu
- Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska
- Wydziału Urządzania Lasu w DGLP w Warszawie
- Wydziału Ochrony Przyrody w DGLP w Warszawie
- Biura Marketingu w DGLP w Warszawie

oraz

- starostów powiatów, prezydentów i burmistrzów miast i gmin oraz wójtów gmin
- powiatowe służby geodezyjne (PODGiK)
- przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych
- przedstawicieli organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa
- przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców związanych z branżą leśną (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna)
- przedstawicieli organizacji zainteresowanych gospodarką leśną w lasach nadleśnictwa (OSP, KP PSP, PTTK, PZL, itp.)
- przedstawicieli lokalnych mediów (radio, prasa, TV) poruszających tematykę leśną
- inne osoby, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie oraz miejscowych leśniczych

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

2. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu zawierać będzie informacje o formach ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa zaprezentowanych na NTG. Obrazować będzie również podział - uzależniony od dominującej funkcji ochronnej - na 3 podstawowe (główne) grupy lasów:

- rezerwaty – 58,15 ha [0,57%]
- ochronne – 10101,76 ha [99,19%]
- gospodarcze – 24,70 ha [0,24%]

3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

Z analizy planów zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha wynika, że w Nadleśnictwie nie ma gruntów przeznaczonych do zalesienia.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Przyjęto wykaz zmian użytków gruntowych przedstawiony Nadleśnictwu przez wykonawcę projektu planu urządzenia lasu.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

W stosunku do poprzedniej rewizji w wyniku przekazania części gruntów do RZGW zlikwidowano oddział 91. Grunty we współwłasności przyporządkowano leśnictwom w zasięgu których się te grunty znajdują – w ten sposób powstały oddziały 501,502, 503, 503A, 504, 507, 508, 511 i 512.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądaną kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności oraz pożądaną stan docelowy zasobów drzewnych.

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Obręb	V _p Zapas 01.01.2016	Z _v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V _k Prognoza zapasu 01.01.2025	Różnica zapasu	% zmian
	m ³ brutto					
Nadleśnictwo	3 057 707	875 900	733 114	3 200 493	142 786	+4,67

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost bieżący tabelaryczny pozwoliła na przyjęcie odpowiedniego etatu użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Sucha na najbliższe 10-lecie.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Zgodnie z §61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 0
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierścicowego = 0,059
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,335

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości dla Nadleśnictwa.

Komisyjny odbiór i kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 24-26.05.2015 r.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL oraz koreferacie wykonawcy projektu planu, dokonana przez dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej

Nadleśniczy Nadleśnictwa Sucha w swoim referacie w sposób wyczerpujący przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2006-2015 wraz z komentarzami.

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu w referacie „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Sucha oraz wskazania w zakresie ochrony lasu” przedstawił symulację zagrożeń ekosystemów leśnych od czynników abiotycznych i wynikającą z wykonanych w ubiegłym okresie cięć sanitarnych. Scharakteryzował najważniejsze zagrożenia ze strony szkodników owadzych, chorób grzybowych, zwierzyny płowej oraz wiatrołomów. Ocenił stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów i przedstawił wskazania w zakresie ochrony lasu na przyszły okres gospodarczy.

W koreferacie do referatu nadleśniczego, Kierownik pracowni urządzania lasu Oddziału BULIGL w Krakowie podkreślił, że wyniki obecnej inwentaryzacji potwierdzają poprawność wykonania zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu oraz zabiegów pielęgnacyjnych.

Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach na podstawie przedstawionych referatów i koreferatów oraz własnych analiz ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Sucha za lata 2006-2015 jako bardzo dobrą.

W swoim wystąpieniu zwrócił uwagę na następujące aspekty:

- dobry poziom realizacji zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania rębego i przedrębego,
- w pełni wykonane zabiegi pielęgnacyjne,
- dostosowanie do faktycznie występujących potrzeb wykonania zadań w zakresie zagospodarowania lasu,
- wysoko ocenił stan młodego pokolenia występującego zarówno na powierzchniach otwartych, upraw i młodników po rębniach złożonych jak i odnowień w Klasach Odnowienia,
- prawidłowość wykonania zabiegów ochronnych wymuszonych przez uszkodzenia biotyczne i abiotyczne w ubiegłym okresie,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- pozytywną ocenę wykonanych zadań z ochrony przyrody,
- prawidłowe wykonanie zadań inwestycyjnych
- bardzo małą ilość pożarów,
- profesjonalną realizację zadań z zakresu edukacji leśnej,
- wzorową współpracę z samorządami, społecznością lokalną i organizacjami pozarządowymi.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie szczegółowych informacji zawartych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu należy stwierdzić, że:

- problematyka ochrony lasu, będąca konsekwencją występowania na terenie Nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź też wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie w latach 2006-2014 zagadnieniem o umiarkowanej istotności gospodarczej.

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa jest zróżnicowany – bardzo dobry dla drzewostanów bukowych i jodłowych ale słaby dla drzewostanów świerkowych.

Stan sanitarny jest utrzymywany na dobrym poziomie.

- Biorąc powyższe pod uwagę należy realizować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Sucha został sporządzony zgodnie z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

Wytyczne końcowe:

- w planie urządzenia lasu nie będą ujawniane dane wrażliwe (lokalizacja gatunków specjalnej troski), będą one stanowiły odrębny załącznik,
- w trakcie Narady zaakceptowano przedstawioną listę „gatunków specjalnej troski” w Nadleśnictwie,

Akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej

Narada przyjęła przedstawioną przez wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

Planu urządzenia lasu do nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP oraz SIWZ.

Przebieg Narady

Zgodnie z zaproszeniem program Narady przedstawiał się następująco:

Część 1 - pt.: *Analiza gospodarki przeszłej*:

- Referat Nadleśniczego,
- Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,
- Koreferat Kierownika drużyny BULiGL,
- Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych,

Część 2 - pt.: *„projekt Planu Urządzenia Lasu”*:

- Referat Kierownika drużyny BULiGL,
- Koreferat Nadleśniczego,

Część 3 - pt.: *„Program Ochrony Przyrody oraz Prognoza Oddziaływania na środowisko”*:

- Referat Kierownika drużyny BULiGL,
- Koreferat Nadleśniczego.

Zmiany w programie polegały na tym, że Koreferat Nadleśniczego odnoszący się do całości przygotowanych przez BULiGL materiałów wygłoszony został w 2 części Narady.

Dyskusja w toku Narady

Po 1 i 2 części Narady przedstawiciele Komisji jak również zaproszeni goście nie wnieśli żadnych uwag i wniosków. Nie wpłynęły również żadne pytania.

Przed 3 częścią Narady przedstawiciel Zarządu BULiGL zaprezentował zakres danych zgromadzonych w Banku Danych o Lasach (www.bdl.lasy.gov.pl) jak również narzędzia do korzystania z tych danych. Wystąpienie skomentował i uzupełnił Przewodniczący Narady.

Po 3 części Narady w dyskusji udział wzięli:

- Przedstawiciel RDOŚ w Krakowie, który w swoim wystąpieniu odniósł się głównie do planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów Natura 2000: PLH120012 „Na Policy” i PLB120006 „Pasma Policy”. Podkreślił dobrą współpracę z Nadleśnictwem Sucha w trakcie prac związanych z ustanowieniem ww. dokumentów. Poinformował również o działaniach podjętych przez RDOŚ w Krakowie związanych z tworzeniem stref ochronnych dla głuszca, w ramach realizacji planu zadań ochronnych dla obszaru PLB120006 „Pasma Policy”.
- Przedstawiciel RDOŚ w Katowicach poinformował o działaniach podjętych przez RDOŚ w Katowicach zmierzających do opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH240023 „Beskid Mały” w granicach województwa śląskiego.

Pozostali uczestnicy narady nie zgłosili żadnych uwag i wniosków.

Przewodniczący NTG dokonał podsumowania obrad i zarekomendował projekt PUL do dalszego procedowania.

Na zakończenie Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach przedstawił dalsze etapy prac zmierzające do ostatecznego zredagowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha oraz procedury związane z jego opiniowaniem i upublicznieniem.

B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

W trakcie narady przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 1.01.2016r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania.

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]					
	Grunty leśne			Razem	Nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną			
Wg ewidencji	10176,8949	7,5753	266,7007	10451,1709	70,3568	10521,5277
Wg opisów taksacyjnych	10177,06	7,55	266,63	10451,24	70,34	10 521,58
Różnica	- 0,1651	+0,0253	+ 0,0707	- 0,0691	+ 0,0168	- 0,0523

* - bez współwłasności 232,81 ha (232,8067)

Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Sucha przyjęty został według Zarządzenia nr 149 MOŚZNIŁ z dnia 11 września 1996r.

Uwzględniając powyższe podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

Kategoria ochronności	Pow.[ha]
1	2
Wodochronne, glebochronne	8091,99
Glebochronne, wodochronne	1365,67
Wodochronne, glebochronne w miastach i wokół miast	644,10
Razem	10 101,76

Podział na funkcje lasu

Obręb leśny	Powierzchnia [zalesiona i niezalesiona - ha]			
	Lasy ochronne	Lasy gospodarcze	Rezerwaty	Ogółem
	1	2	3	4
N-ctwo	10 101,76	24,70	58,15	10 184,61
Procent [%]	99,19	0,24	0,57	100,00

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S)	240,60 ha	2,36 %
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	9919,31ha	97,40 %
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych(G)	24,70 ha	0,24%
Ogółem Nadleśnictwo (bez współwłasności)	10 184,61ha	100,00 %

W skład gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Rezerwat częściowy: „Na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza” w oddziałach: 380a-h; 381a-d; 382a,b	58,15 ha
Wyłączone drzewostany nasienne w oddziałach: 44c; 150c; 173a; 180t; 183c,h; 228a; 270b; 424a	90,85 ha
Drzewostan zachowawczy, w oddziale 176b	9,84 ha
Lasy, w których zainwentaryzowano siedlisko przyrodnicze Natura 2000, zaliczone do siedlisk priorytetowych – 9180 w oddziałach: 353f,g,i-k; 354d,f; 368f; 370d; 371d; 372d	8,28 ha
Lasy rosnące na siedliskach łągowych i BWG, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody w oddziałach: 49g,h,n; 57a,j; 65h,i,j,l; 67f,g; 85b,f; 121j; 247b; 250i; 296b,d; 369b,c; 372c; 373c,d,f; 374c; 375d,f; 376d; 377c,d; 378c; 379c; 391f; 393a,f,g; 412i; 413c,d; 421d; 423d	65,87 ha
Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych w oddziałach: 404b; 419c	7,50 ha
Lasy rosnące na gruntach spornych, w oddziałach: 87k; 90d	0,11 ha
Razem	240,60 ha

2. Wiek rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL z 2011r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla sosny pospolitej	90 lat
dla świerka na siedliskach BMG i BWG	120 lat
dla świerka na pozostałych siedliskach	100 lat
dla jodły	120 lat
dla buka	120 lat
dla dęba	140 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla jesionu, daglezi	120 lat
dla lipy, dęba czerwonego	100 lat
dla modrzewia, sosny czarnej, sosny wejmutki	90 lat
dla olchy czarnej, jawora	80 lat
dla brzozy, olchy szarej, graba, kasztanowca	60 lat
dla topoli, osiki, wierzby	40 lat

3. Etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono jako etaty miąższościowe w m³ grubizny brutto.

Dla gospodarstwa specjalnego etatu wg IUL nie liczono. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W gospodarstwie lasów ochronnych obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych weryfikowany wyliczonymi etatami wg dojrzałości. Przyjęty etat wynika ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia poniższa tabela:

ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA SUCHA

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu 10 lat
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprząt. w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
	m ³ brutto						
1	2	3	4	5	6	7	8
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-	-
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	26457	27162	36599	27162	-	39082	402038
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	249	700	962	700	-	-	-
Razem	26706	27862	37561	27862		39082	402038

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria użytków rębnych	Grubizna netto – [m3]
1	2
Zaliczone na etat	358 968
Spodziewany 5 %-owy przyrost	17 948
Razem zaliczone na etat	376 916
Niezaliczone na etat	6 500
Łącznie rębne z 5% przyrostem	383416

Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

Rodzaj cięć	Pow. [ha]
Trzebież wczesna	1014,74
Trzebież późna	4913,65
Razem trzebieże	5 928,39
Ogółem	5 928,39

NTG przyjęła rozmiar użytkowania przedrębnego w wysokości **243 000 m³ netto** tj. 41m³/ha, co stanowi 40,55% spodziewanego przyrostu w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębne.

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Projektowany łączny rozmiar użytkowania głównego na 10-lecie (grubizna netto z 5% przyrostu użytków rębnych zaliczonych na etat) wynosi:

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem	Użytki przedrębne	Razem użytki główne	Etat pow. użytkowania przedrębnego
	Użytki rębne	5% spodziew. przyrostu miąższości	Miąższość z 5% przyrostem					
Miąższość grubizny netto [m ³] / Miąższość grubizny brutto [m ³]								[ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Sucha	358 968	17 948	376 916	6500	383 416	243 000	626 416	5928,39
	402 038	20 102	422 140	7224	429 364	303 750	733 114	

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć - Nadleśnictwo Sucha.

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny w [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2913,23	459,09	402038	358968
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			20102	17948
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2913,23	459,09	422140	376916
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzętnięcie płazowin				
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów			6435	5789
3. pozostałe	4,83		789	711
Razem nie zaliczone	4,83		7224	6500
Razem użytki rębne	2918,06	459,09	429364	383416
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia późne	0,00			
B. Trzebieże w tym:	5928,39			
TW	1014,74			
TP	4913,65			
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	5928,39		303750	243000
Ogółem użytki główne (I+II)	8846,45	459,09	733114	626416

4. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotnościowy	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe – [%]	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BWG	ś, sś	Św	Św 90	Md, Jw 10
BMwyż	ś, sś	Jd So	So 50, Jd 30	Db, Md, inne 20
LMwyż	ś, sś	So Bk	Bk 50, So 30, Jd 10	Db, inne 10
LMwyż	ś, sś	So Jd	Jd 50, So 30, Bk 10	Db, inne 10
LMwyż	wo, ww	So Jd	Jd 50, So 30, Bk 10	Db, inne 10
Lwyż	ś, sś	Jd Bk	Bk 50, Jd 30	Db, Md, inne 20
Lwyż	ś, sś	Bk Db	Db 50, Bk 30	Jd, Jw, Js, inne 20
Lwyżw	wo, ww	Db Js	Js 50, Db 30, Oi 10	inne 10
LŁwyż	ln, lz	Db Js	Js 50, Db 30, Oi 10	inne 10
BMG	ś, sś	Jd Bk Św	Św 40, Bk 30, Jd 20	inne 10
LMG	ś, sś	Jd Bk	Bk 50, Jd 30	Św, Md, inne 20
LMG	ś, sś	Bk Św Jd	Jd 40, Św 30, Bk 20	inne 10
LG	ś, sś	Jd Bk	Bk 50, Jd 30	Md, Lp, inne 20
LG	ś, sś	Bk Jd	Jd 50, Bk 30	Js, Lp, Jw, inne 20
LGw	wo, ww	Bk Jd	Jd 50, Bk 30	Js, Lp, Jw, inne 20
LŁG	ln, lz	Oi Js	Js 50, Oi 30	Św, Jw, inne 20

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu dopuszcza się zamienne stosowanie przy odnowieniach gatunków o podobnych wymaganiach siedliskowych i ekologicznych.

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000, dla których te siedliska są przedmiotem ochrony.

Siedlisko przyrodnicze	Siedliskowy typ lasu	TD o kierunku przyrodniczym
1	2	3
9110 Kwaśne buczyny (Luzulo Fagenion) - reprezentowane przez 9110-2 - Kwaśną buczynę górską (Luzulo luzuloidis-Fagetum)	BMGśw	Bk
		Jd-Bk-Św
	LMGśw	Bk
		Bk-Św-Jd
9110 Kwaśne buczyny (Luzulo Fagenion) - reprezentowane przez 9110-3 - Żyzną jedlinę karpacką (Abies alba-Oxalis acetosella)	LMGśw	Jd-BK
		Bk
		Bk-Św-Jd
9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion) - reprezentowane przez 9130-3 - Żyzną buczynę karpacką (Dentario glandulosae-Fagetum)	LGśw	Jd-BK
		Bk
		Bk-Jd
	LMGśw	Bk
		Bk-Św-Jd
		Jd-Bk
9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (Tilio phathyphyllis-Acerion pseudoplatani)	BMGśw	Bk
	BWG	Jd-Bk-Św
	BWG	Jw-Św
	BMGśw	Jw-Św
9410 Górskie bory świerkowe (Piceion-abetis) (część – zbiorowiska górskie) - reprezentowane przez 9410-1 Acydofilne bory górnoreglowe (Plagiothecio-Piceetum) - górnoreglowa acydofilna świerczyna karpacka	LMGŚW	Jw
		Jw
		Św
		Św
9410 Górskie bory świerkowe (Piceion-abetis) (część – zbiorowiska górskie) - reprezentowane przez 9410-1 Acydofilne bory górnoreglowe (Plagiothecio-Piceetum) - górnoreglowa acydofilna świerczyna karpacka	BMGśw	Św
		Św
		Jd-Bk-Św

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Rodzaj czynności	Powierzchnia – [ha]
1	2
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:	0,00
Odnowienia zrębów	0,00
Odnowienia halizn	0,00
Odnowienia płazowin	0,00
Zalesienia gruntów nieleśnych i nieużytków	0,00
Odnowienia projektowanych zrębów zupełnych	0,00
Razem na powierzchni otwartej	0,00
Odnowienia przy rębniach złożonych	459,09
Podsadzenia produkcyjne	0,00
Dolesienia luk	41,15
Razem odnowienia pod osłoną	500,24
Razem odnowienia i zalesienia	500,24
Poprawki i uzupełnienia	8,14
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia	508,38
Pielęgnowanie gleby	44,30
Pielęgnowanie upraw (CW)	494,32
Pielęgnowanie młodników (CP)	2503,67
Razem pielęgnowanie	3042,29
Melioracje wodne	0,00
Melioracje agrotechniczne	508,38
Razem melioracje	508,38

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw w wysokości około 100 ha stanowi w przybliżeniu około 20 % planowanych odnowień. Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

5. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

W ramach użytkowania ubocznego, przewiduje się pozyskanie w ramach cięć pielęgnacyjnych w młodnikach niewielkich ilości (ok.200 sztuk) choinek świerkowych.

Nadleśnictwo zatwierdza plany roczne dla 10 kół łowieckich obejmujących swym zasięgiem 10 obwodów łowieckich.

Oprócz tego zasięg N-ctwa Sucha obejmuje niewielkie części 7 obwodów będących pod nadzorem sąsiednich nadleśnictw.

6. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Podczas Narady nie wniesiono zastrzeżeń do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu planu, wytycznych w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Lasy Nadleśnictwa Sucha zakwalifikowano do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego.

7. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawione kierunkowe zagadnienia w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez komisję NTG.

8. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Sucha podzielone jest na 12 leśnictw o średniej powierzchni 876,60 ha.

Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych [ha]					
		Leśna			Związ. z gosp. leśną	Nieleśna	Razem
		Zalesiona	Niezalesiona	Razem			
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Mucharz	89-142	1086,04	0,47	1086,51	34,83	2,30	1123,64
	501	1,75*		1,75*	0,03*	0,12*	1,90*
2. Tarnawa	143-177	1144,91	-	1144,91	22,59	5,75	1173,25
	502	3,73*	0,01*	3,74*			3,74*
3. Budzów	1-18, 20-23, 27-31, 37-39, 41-49, 60-64	769,52	1,33	770,85	19,47	9,05	799,37
	503, 503A	128,82*	0,02*	128,84*	0,78*	6,88*	136,50*
4. Lachowice	231-239, 249-294	955,59	1,56	957,15	20,61	7,66	985,42
	504	0,91*		0,91*			0,08*
5. Roztoki	217-230, 240-248, 295-308, 311-325	1078,76	0,77	1079,53	31,00	3,65	1114,18
6. Stryszawa	178-216, 309, 310	857,58	0,68	858,26	15,74	4,23	878,23
7. Jasień	19, 24-26, 32-36, 40, 50-59, 65-88	896,29	0,36	896,65	17,21	4,12	917,98
	507	39,19*	0,38*	39,57*	0,13*	1,66*	41,36*
8. Juszczyń	330, 332-345, 362-367	553,83	-	553,83	13,22	2,50	569,55
	508	45,40*	0,17*	45,57*			0,12*
9. Skawica	331, 346-361, 368-387	761,92	0,02	761,94	23,28	1,77	786,99
10. Mosorne	388-423	817,19	1,01	818,20	27,14	12,77	858,11
11. Czarna Hala	455-479	537,50	0,83	538,33	20,17	11,15	569,65
	511	0,37*					0,37*
12. Welcza	424-454	717,93	0,52	718,45	21,37	5,39	745,21
	512	2,13*		2,13*			0,13*
Razem Nadleśnictwo		10177,06	7,55	10184,61	266,63	70,34	10521,58
		222,30*	0,58*	222,88*	0,94*	8,99*	232,81*

* Powierzchnia ze współwłasnościami – są to grunty leśne i nieleśne o powierzchni 232,81 ha (wg opisów taksacyjnych, wg ewidencji - 232,8067 ha). Znajdują się one w leśnictwach: Mucharz, Tarnawa, Budzów, Lachowice, Jasień, Juszczyń, Czarna Hala i Welcza

9. Lasy niepaństwowe

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad 13075 ha lasów niepaństwowych.

Czynności nadzoru wykonują specjaliści służby leśnej do lasów niepaństwowych.

10. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego

Narada Techniczno-Gospodarcza nie wniosła uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu PUL wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

11. Program ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody stanowi część „Planu urządzenia lasu”. POP został zweryfikowany i zaktualizowany. W Programie zamieszczono kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono zadania z zakresu ochrony przyrody, sposoby i metody realizacji. Zadania te opisano dla wszystkich form ochrony przyrody występujących w Nadleśnictwie. W Programie wykorzystano dane zawarte w Planie Zadań Ochronnych dla obszarów natura 2000 PLH120012 „Na Policy” i PLB120006 „Pasma Policy”.

12. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu U.L.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OPII/410.10.2013.MSk1) oraz Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (pismo znak: NS.9022.4.464.2013) uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.

Zawartość przedstawionej prognozy jest zgodna z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

W POŚ uwzględniono dokumenty dotyczące form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa.


Przeprowadzone analizy wykazały, że projekt planu urządzenia lasu nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Sucha i w jego sąsiedztwie oraz na środowisko.

Protokółował:


Piotr Pilch

- Kierownik drużyny urzędniowej.



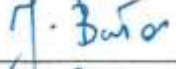
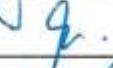










Przewodniczący Komisji:

Z-ca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Jurek

LISTA OBECNOŚCI
Uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie opracowania
projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	podpis
1			Ministerstwo Środowiska Departament Leśnictwa	
2	Wojciech Wolcendorf	<i>Starszy Specjalista</i> <i>Wydziału Urządzania Lasu</i>	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie	
3	Grzegorz Guzik	<i>Kierownik ZOL</i>	Zespół Ochrony Lasu w Opolu	
4	Mariusz Skwara	<i>Główny Specjalista</i>	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	
5	Paweł Wieczorek	<i>Starszy Specjalista</i>		
6	Zygmunt Chromik	<i>Naczelnik Wydziału</i> <i>Spraw Terenowych</i>	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	
7	Adam Jurzykowski	<i>Główny Specjalista</i>		
8			Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie	
9			Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach	
10			Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie	
11			Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	
12			Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie	
13	Ewa Jama	<i>Inspektor</i>	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach	
14	Jarosław Maciejewski	<i>Archeolog</i>		
15	Jan Broda	<i>St. Inspektor Nadzoru</i> <i>Zarząd BULiGL</i>	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej o/ Kraków	
16	Kazimierz Stręk	<i>Dyrektor</i>		
17	Zdzisław Spendel	<i>Z-ca Dyrektora</i>		
18	Piotr Pilch	<i>Kierownik Pracowni</i> <i>UL</i>		
19		<i>Autor Programu</i> <i>Ochrony Przyrody</i>		
20	Jurand Irlík	<i>Z-ca Dyrektora</i> <i>ds. Gospodarki Leśnej</i>	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	
21	Mirosław Niebrzydowski	<i>Naczelnik Wydziału</i> <i>Ochrony Ekosystemów</i>		
22	Wojciech Drabik	<i>Naczelnik Wydziału</i> <i>Zarządzania Zasobami Leśnymi</i>		
23	Grzegorz Janas	<i>Główny Specjalista</i> <i>ds. Urządzania lasu</i>		







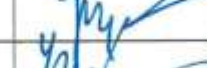







LISTA OBECNOŚCI
 Uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie opracowania
 projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	podpis
24	Lech Pótorak	Starszy Specjalista ds. Urządzania lasu	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	
25	Danuta Pająk	Starszy Referent ds. SOOŚ		
26	Józef Bałos	Starosta	Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej	
27	Melbaudra serafina		Starostwo Powiatowe w Wadowicach	
28	Anne Kłone - Dobosze			
29				
30			Urząd Miasta Wadowice	
31	Paweł Sza	Burmistrz	Urząd Miasta Maków Podhalański	
32	Stanisław Lichosyt	Burmistrz	Urząd Miasta Sucha Beskidzka	
33	Piotr Pułka	Burmistrz	Urząd Miasta Sułkowice	
34			Urząd Gminy Stryszawa	
35			Urząd Gminy Zawoja	
36	Jan Najdek w zast. Danuta Kusiak	Wójt w zast. Referent	Urząd Gminy Budzów	
37			Urząd Gminy Zembrzyce	
38	MARIU BIELECKA	WSTĘPNA	Urząd Gminy Stryszów	
39			Urząd Gminy Mucharz	
40	Jarosław Krzak	Wójt	Urząd Gminy Ślemień	
41	Zenon Cielgowski	inasp. UG	Urząd Gminy Bystra-Sidzina	
42			Urząd Gminy Lanckorona	
43	Marek Kroczek	Kierownik Oddziału ZPKWM	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego Oddział Stary Sącz	
44	Tadeusz Wieczorek	Główny Specjalista ds. Ochrony Przyrody		
45	Janusz Fajak	Zastępca Dyrektora	Babiogórski Park Narodowy w Zawoi	
46	Stanisław Szafranec	Specjalista ds. Ochrony Przyrody		



LISTA OBECNOŚCI
Uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie opracowania
projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	podpis
47	Sławomir Zając		Przedsiębiorstwo Geodezyjne GEOPROF w Krakowie	
48	Szymon Malinowski	<i>Dyrektor</i>	Biuro Geodezyjne GEODEX w Bielsku-Białej	
49	Michał Jordan	<i>Przewodniczący Z.O.</i>	Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Bielsku-Białej	
50	Alfred Król	<i>Prezes Zarządu</i>	Liga Ochrony Przyrody w Krakowie	
51	Andrzej Grzela	<i>Prezes Zarządu</i>	Liga Obrony Kraju w Suchej Beskidzkiej	
52	Paweł Kwarcia <i>z zast. Kypynof Ceciada</i>	<i>Komendant Powiatowy</i>	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Wadowicach	
53	<i>Andrzej Kypynof</i>		Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Suchej Beskidzkiej	
54	<i>Marek Liszban</i>		Stowarzyszenie Gmin Babiogórskich	
55			Babiogórskie Stowarzyszenie „Zielona Linia” w Stryżawie	
56	Danuta Kawa	<i>Prezes Zarządu</i>	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze”	
57	Jan Smyrak	<i>Prezes</i>	Zawojskie Stowarzyszenie Lasów Prywatnych	
58	Sławomir Hajos		Wspólnota Gruntowa i Leśna Osób Uprawnionych w Zawoi	
59			Stowarzyszenie Na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Przysłop	
60	Jan Malaga	<i>V-ce Prezes Zarządu</i>	PTTK o/Sucha Beskidzka	
61			PTTK o/Ziemia Wadowicka	
62			Fundacja Ekologiczna „ARKA” w Bielsku-Białej	
63	Tadeusz Kosman	<i>Nadleśniczy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
64	Tadeusz Jurzak	<i>Z-ca Nadleśniczego</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
65	Grzegorz Basiura	<i>Inżynier Nadzoru</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
66	Jacek Woźnica	<i>p.o. Inżynier Nadzoru</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
67	Henryk Hadka	<i>Sekretarz</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
68	Maria Czarniak	<i>Główny Księgowy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
69	Waleria Kosman	<i>St. Specjalista SL</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	

LISTA OBECNOŚCI
Uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie opracowania
projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	podpis
70	Andrzej Maczek	<i>Specjalista SL</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
71	Sławomira Szczygieł	<i>Specjalista SL</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
72	Katarzyna Woźnica	<i>Specjalista SL</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
73	Tomasz Biel	<i>Leśniczy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
74	Zygmunt Łaczek	<i>Leśniczy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
75	Adam Światłoń	<i>Leśniczy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
76	Krzysztof Steczek	<i>Leśniczy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
77	Ryszard Hadka	<i>Leśniczy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
78	Leszek Kępa	<i>Leśniczy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
79	Andrzej Gądek	<i>Leśniczy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
80	Janusz Wągiel	<i>Leśniczy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
81	Lesław Dyrz	<i>Leśniczy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
82	Michał Osika	<i>Leśniczy</i>	NADLEŚNICTWO SUCHA	
83	Jerzy Wójcik		FHUP „WÓJCIK”	
84	Robert Hankus		Zakład Usług Leśnych Robert Hankus	
85			FHU „DRWAŁ” Bogusław Flaka	
86			Zakład Usług Leśnych R.J.W. Trybała	
87			„MAKPOL” Sp.z o.o. w Zawoi	
88			F.P.H.U. „ZIELONKA” Krzysztof Zielonka	
89			„DREWNOLAND” Sp. jawna Danuta Tempka	
90			Produkcja Wyrobów z Drewna „ADEX” Dariusz Hopciaś	
91			Wyroby Drzewne „AREX” Artur Wronka	
92			„SECZEK” Mieczysław Zembol	
93			AMAL II Tadeusz Zadora	

LISTA OBECNOŚCI
 Uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie opracowania
 projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	podpis
94			F.P.H.U. Stanisław Kosek	
95			Zakład Stolarski Zbigniew Rączka	
96			Produkcja Wyrobów z Drewna „ANDREW” Andrzej Wójcik	
	<i>Janusz Miod</i>	<i>21217</i>		
	<i>Grzegorz</i>			
	<i>GRZEGORZ TERESZKIEWICZ</i>			<i>Tereszkiwicz</i>
	<i>Mauro Zygmunt</i>			

7.3. Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Sucha.

ZARZĄDZENIE NR 149

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 11 września 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Sucha.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147, poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91, poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 11302 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Sucha w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1996r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Sucha, o powierzchni łącznej około 6773 ha, w tym:

- a) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 5987 ha, w oddziałach: 1–13, 18–27, 30–56, 56A, 57, 57A, 58–63, 63A, 64, 65, 65A, 66, 66A, 67–82, 89–93, 93A, 94–98, 114–121, 137, 144–272, 274–332 i w obrębach ewidencyjnych: Mucharz, Budzów, Jaszczurowa, Lachowice, Kurów, Kuków, Kojuszówka, Żarnówka, Jachówka, Krzeszów, Maków Podhalański, Grzechyńnia, Bieńkówka, Zachełmna;
- b) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 108 ha, w oddziałach: 14–17, 28, 29;
- c) lasy wodochronne, glebochronne, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 48 ha, w oddziałach: 59, 93, 98, 169, 234 i w obrębie ewidencyjnym Stryszawa;
- d) lasy wodochronne, glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast – o powierzchni łącznej około 618 ha, w oddziałach: 100–104, 108–113, 122, 123, 125, 127–138, 138A, 139–144 i w obrębie ewidencyjnym Sucha Beskidzka;
- e) lasy wodochronne, glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 12 ha, w oddziałach: 123, 130;

2) w obrębie leśnym Zawoja, o powierzchni łącznej około 4529 ha, w tym:

- a) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 3106 ha, w oddziałach: 1, 7–17, 64–80, 90, 92, 93, 102–113, 116–183, 186–209 i w obrębach ewidencyjnych: Skawica, Zawoja;
- b) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 1423 ha, w oddziałach: 18–60, 81–89, 91, 94–101, 114, 115, 184, 185;

./.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Sucha na lata 1996–2005.

§ 2.

Zurządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.



MINISTER

Stanisław Zelichowski

7.4. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych.

Sucha Beskidzka , dnia 26 czerwca 2015r.

Protokół kontroli terenowej pomiarów na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Sucha

W dniach 24-26 czerwca 2015 r. na terenie Nadleśnictwa Sucha dokonano kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych (III etap prac urzędzeniowych).

W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciele RDLP w Katowicach

mgr inż. Grzegorz Janas - Główny Specjalista Służby Leśnej ds. Urządzania Lasu RDLP Katowice

mgr inż. Danuta Pająk - Starszy Specjalista Służby Leśnej ds. Urządzania Lasu RDLP Katowice

Przedstawiciele Nadleśnictwa

mgr inż. Tadeusz Jurzak – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha

mgr inż. Grzegorz Basiura – Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Sucha

mgr inż. Jacek Woźnica – p.o. Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Sucha

Przedstawiciele Wykonawcy

mgr inż. Zdzisław Spendel - Z-ca Dyrektora BULIGL O/Kraków

mgr inż. Piotr Pilch - Kierownik Pracowni U.L. BULIGL O/Kraków

Do kontroli wylosowano 50 powierzchni próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator. Załącznikiem do protokołu jest wydruk „Kontrola powierzchni próbnych” z programu Taksator.

W oparciu o wyniki kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Sucha należy **przyjąć / odrzucić**.

mgr inż. Grzegorz Janas



mgr inż. Tadeusz Jurzak
Zastępca Nadleśniczego

mgr inż. Tadeusz Jurzak

mgr inż. Jacek Woźnica
p.o. Inżynier Nadzoru

mgr inż. Jacek Woźnica

mgr inż. Zdzisław Spendel



mgr inż. Danuta Pająk
Starszy Referent
ds. Strategii i Planów
Oddziaływania na Środowisko

mgr inż. Danuta Pająk

mgr inż. Grzegorz Basiura



mgr inż. Piotr Pilch



**Kontrola powierzchni próbnych
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha 02-30-1**

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
11	1,26	1,28	25,0	25,0	5,00	5,00	
40	0,70	0,69	26,0	26,0	5,00	5,00	
69	1,46	1,48	24,0	25,0	5,00	5,00	
98	1,89	1,92	31,0	32,0	5,00	5,00	
127	0,98	1,02	21,5	22,0	5,00	5,00	
156	1,71	1,60	25,0	25,0	5,00	5,00	
185	0,48	0,51	20,0	21,0	2,00	2,00	
214	1,04	1,04	28,0	29,0	5,00	5,00	
243	1,34	1,33	27,0	27,0	4,00	4,00	
272	0,82	0,82	27,0	28,0	3,00	3,00	
301	1,58	1,65	29,0	29,0	5,00	5,00	
330	0,86	0,89	20,0	22,0	3,00	3,00	
359	0,61	0,62	30,0	30,0	5,00	5,00	
388	1,14	1,18	21,0	21,0	5,00	5,00	
417	1,45	1,49	34,5	35,0	5,00	5,00	
446	1,07	1,10	21,0	21,0	4,00	4,00	
475	1,54	1,53	32,0	31,0	5,00	5,00	
504	1,27	1,27	24,0	24,0	3,00	3,00	
533	1,42	1,38	26,0	27,0	5,00	5,00	
562	1,71	1,74	28,0	28,0	4,00	4,00	
591	0,05	0,05	7,5	8,0	1,00	1,00	
620	0,87	0,87	23,0	24,0	3,00	3,00	
649	0,80	0,84	26,5	28,0	3,00	3,00	
678	1,64	1,54	31,0	31,0	4,00	4,00	
707	1,45	1,41	29,0	29,0	3,00	3,00	
736	0,52	0,50	21,0	22,0	2,00	2,00	
765	1,18	1,21	30,0	31,0	4,00	4,00	
794	0,90	0,96	24,0	25,0	5,00	5,00	
823	1,51	1,47	28,0	25,0	3,00	3,00	
852	1,41	1,43	23,5	23,0	5,00	5,00	
881	1,54	1,68	31,0	33,0	5,00	5,00	
910	0,61	0,58	23,0	22,0	3,00	3,00	
939	0,11	0,11	30,0	30,0	5,00	5,00	
968	0,35	0,35	33,0	33,0	5,00	5,00	
997		0,00	0,0		5,00	5,00	pow. zerowa
1026	1,27	1,17	32,0	33,0	5,00	5,00	
1055	0,62	0,63	21,0	22,0	2,00	2,00	
1084	0,49	0,49	22,5	22,0	5,00	5,00	
1113	1,18	1,17	26,0	27,0	3,00	3,00	
1142	0,68	0,69	30,5	31,0	5,00	5,00	
1171	1,04	1,04	27,0	27,0	3,00	3,00	
1200	1,46	1,48	29,0	30,0	4,00	4,00	
1229	0,54	0,60	20,5	22,0	5,00	5,00	
1258	1,54	1,53	27,0	28,0	5,00	5,00	
1287	1,30	1,25	29,0	29,0	3,00	3,00	
1316	0,81	0,76	21,0	21,0	3,00	3,00	
1345	0,73	0,72	29,0	30,0	5,00	5,00	
1374	1,64	1,64	32,0	31,0	5,00	5,00	
1403	0,73	0,74	23,0	25,0	2,00	2,00	
1432	0,89	0,97	27,0	27,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,059

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,335

ZESPÓŁ ds. URZĄDZANIA LASU
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Katowicach

Starszy Referent
ds. Strategicznych Ocen
Oddziaływania na Środowisko
Kolick
mgr inż. Danuta Pająk

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE.

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12
	Powiat	9	9	9	15	15	15
	Gmina	75	75		21	21	21
	Obręb ewidencyjny	2			1	2	
1	2	3	4	5	6	7	
1. Lasy - razem	3,1500	3,1500	3,1500	455,2758	0,7289	456,0047	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	3,1100	3,1100	3,1100	446,5679	0,7289	447,2968	
1) drzewostany	3,1100	3,1100	3,1100	446,5679	0,7289	447,2968	
2) plantacje drzew - razem							
<i>w tym:</i>							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,1300		0,1300	
1) w produkcji ubocznej - razem							
<i>w tym:</i>							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie							
2) do odnowienia - razem							
<i>w tym:</i>							
- halizny							
- zręby							
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,1300		0,1300	
<i>w tym:</i>							
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,1300		0,1300	
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do małej retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,0400	0,0400	0,0400	8,5779		8,5779	
<i>w tym:</i>							
1) budynki i budowle				0,8746		0,8746	
2) urządzenia melioracji wodnych				0,5900		0,5900	
3) linie podziału przestrzennego lasu				3,3400		3,3400	
4) drogi leśne	0,0400	0,0400	0,0400	3,2900		3,2900	
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,1333		0,1333	
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne				0,3500		0,3500	

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12
	Powiat	9	9	9	15	15	15
	Gmina	75	75		21	21	21
	Obręb ewidencyjny	2			1	2	
1		2	3	4	5	6	7
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem							
		3,1500	3,1500	3,1500	455,2758	0,7289	456,0047
3. Użytki rolne - razem							
3.1. Grunty orne - razem							
<i>w tym:</i>							
1) role							
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe							
3.4. Pastwiska trwałe							
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
<i>w tym:</i>							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
<i>w tym:</i>							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
4) różne inne							

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12
	Powiat	9	9	9	15	15	15
	Gmina	75	75		21	21	21
	Obręb ewidencyjny	2			1	2	
1		2	3	4	5	6	7
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,1881		0,1881
<i>w tym:</i>							
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,1881		0,1881
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
<i>w tym:</i>							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
<i>w tym:</i>							
1) drogi							
2) tereny kolejowe							
3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem							
<i>w tym:</i>							
1) bagna							
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów					1,0612		1,0612
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>							
OGÓŁEM (1-8)		3,1500	3,1500	3,1500	456,3370	0,7289	457,0659

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6		2	
1	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1. Lasy - razem	27,2489	124,0784	476,9369	0,9386	167,2240	2,0009	798,4277	49,6673	49,6673	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	26,4208	122,2539	463,0722	0,6995	162,7519	2,0009	777,1992	48,8073	48,8073	
1) drzewostany	26,4208	122,2539	463,0722	0,6995	162,7519	2,0009	777,1992	48,8073	48,8073	
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,1943	0,0645	1,0807	0,2091			1,5486			
1) w produkcji ubocznej - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem										
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby										
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,1943	0,0645	1,0807	0,2091			1,5486			
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,1943	0,0645	1,0807	0,2091			1,5486			
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,6338	1,7600	12,7840	0,0300	4,4721		19,6799	0,8600	0,8600	
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle			0,5121				0,5121			
2) urządzenia melioracji wodnych			0,2851	0,0100	0,1100		0,4051			
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1700	4,8100		0,7900		5,7700	0,3500	0,3500	
4) drogi leśne	0,6326	1,3700	5,8970	0,0200	3,5000		11,4196	0,5100	0,5100	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0012		0,2381		0,0221		0,2614			
6) szkółki leśne			0,6217				0,6217			
7) miejsca składowania drewna		0,2200	0,4000		0,0500		0,6700			
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne			0,0200				0,0200			

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6		2	
1	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem										
	27,2489	124,0784	476,9369	0,9386	167,2240	2,0009	798,4277	49,6673	49,6673	
3. Użytki rolne - razem										
3.1. Grunty orne - razem										
	1,6791		1,4925		1,8183		4,9899			
<i>w tym:</i>										
1) role										
	0,5777		1,4925		0,9410		3,0112			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
	0,5777		1,4225		0,9410		2,9412			
3) ugory, odłogi										
			0,0700				0,0700			
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe										
3.4. Pastwiska trwałe										
	1,1014				0,8773		1,9787			
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - razem										
<i>w tym:</i>										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
			0,2168				0,2168			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
			0,2168				0,2168			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6		2	
1	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,1175		2,0233			1,1399	3,2807			
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,1175		2,0233			1,1399	3,2807			
<i>w tym:</i>										
1) drogi	0,1175		2,0233			1,1399	3,2807			
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem			0,2064				0,2064			
<i>w tym:</i>										
1) bagna										
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,2064				0,2064			
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	1,7966		3,9390		1,8183	1,1399	8,6938			
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓLEM (1-8)	29,0455	124,0784	480,8759	0,9386	169,0423	3,1408	807,1215	49,6673	49,6673	

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15
	Gmina	64	64	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	6	65
1	17	18	19	20	21	22	23
1. Lasy - razem	192,8594	192,8594	102,1859	290,2174	1,6955	2,6459	396,7447
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	187,9494	187,9494	100,3659	285,2252	1,6794	2,6459	389,9164
1) drzewostany	187,9494	187,9494	100,3659	285,2252	1,6794	2,6459	389,9164
2) plantacje drzew - razem							
<i>w tym:</i>							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,0400	0,0400					
1) w produkcji ubocznej - razem							
<i>w tym:</i>							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie							
2) do odnowienia - razem							
<i>w tym:</i>							
- halizny							
- zręby							
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,0400	0,0400					
<i>w tym:</i>							
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,0400	0,0400					
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do małej retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	4,8700	4,8700	1,8200	4,9922	0,0161		6,8283
<i>w tym:</i>							
1) budynki i budowle				0,1585			0,1585
2) urządzenia melioracji wodnych	1,0100	1,0100		0,3200			0,3200
3) linie podziału przestrzennego lasu	1,1700	1,1700	0,5400	1,8800			2,4200
4) drogi leśne	2,6900	2,6900	1,1100	2,5900			3,7000
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0437	0,0161		0,0598
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna			0,1700				0,1700
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	64	64	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	1		2	3	4	6	
1		17	18	19	20	21	22	23
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		192,8594	192,8594	102,1859	290,2174	1,6955	2,6459	396,7447
3. Użytki rolne - razem		1,7057	1,7057	0,1811	1,8498			2,0309
3.1. Grunty orne - razem		1,4644	1,4644		0,9680			0,9680
<i>w tym:</i>								
1) role		1,4644	1,4644		0,8440			0,8440
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,1240			0,1240
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe					0,1308			0,1308
3.4. Pastwiska trwałe		0,2413	0,2413		0,7510			0,7510
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,1811				0,1811
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem		0,0500	0,0500					
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0500	0,0500					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	64	64	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	1		2	3	4	6	
1	17	18	19	20	21	22	23	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,6715	0,6715	0,8049	0,0299			0,8348	
<i>w tym:</i>								
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny przemysłowe	0,6115	0,6115						
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
<i>w tym:</i>								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,0600	0,0600	0,8049	0,0299			0,8348	
<i>w tym:</i>								
1) drogi	0,0600	0,0600	0,8049	0,0299			0,8348	
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem								
<i>w tym:</i>								
1) bagna								
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	2,4272	2,4272	0,9860	1,8797			2,8657	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)	195,2866	195,2866	103,1719	292,0971	1,6955	2,6459	399,6104	

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6	7	8	72
1	24	25	26	27	28	29	30	31	
1. Lasy - razem	129,3806	67,6915	10,3205	904,7836	70,0250	1448,4889	575,5181	3206,2082	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	128,0724	66,8015	10,2605	883,1324	69,5632	1408,5731	563,9417	3130,3448	
1) drzewostany	128,0724	66,8015	10,2605	883,1324	69,5632	1408,5731	563,9417	3130,3448	
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				1,5613		1,4240		2,9853	
1) w produkcji ubocznej - razem						0,6700		0,6700	
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie						0,6700		0,6700	
2) do odnowienia - razem									
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,5613		0,7540		2,3153	
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,5613		0,7540		2,3153	
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,3082	0,8900	0,0600	20,0899	0,4618	38,4918	11,5764	72,8781	
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle				0,3568		0,1600		0,5168	
2) urządzenia melioracji wodnych	0,1100			2,2800	0,0900	4,7400	2,8334	10,0534	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,0900	0,2000		7,1000		10,5800	1,9000	19,8700	
4) drogi leśne	0,9167	0,6900	0,0600	8,6800	0,2518	21,8341	6,0784	38,5110	
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,3831	0,0080	0,7797		1,1708	
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna	0,1915			0,5600	0,1120	0,3500	0,7646	1,9781	
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne				0,7300		0,0480		0,7780	

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6	7	8	
1	24	25	26	27	28	29	30	31	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	129,3806	67,6915	10,3205	904,7836	70,0250	1448,4889	575,5181	3206,2082	
3. Użytki rolne - razem	5,1893			4,4768	0,1513	4,9967	0,2959	15,1100	
3.1. Grunty orne - razem	4,0261			2,3968		3,5433	0,2959	10,2621	
<i>w tym:</i>									
1) role	4,0261			2,3968		3,5433	0,2959	10,2621	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe	1,1632			1,8100				2,9732	
3.4. Pastwiska trwałe				0,2700	0,1513	1,4534		1,8747	
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
4. Grunty pod wodami - razem		0,0800		2,2500				2,3300	
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0800		2,2500				2,3300	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6	7	8	
1	24	25	26	27	28	29	30	31	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,7800		1,9152	0,0723	2,7675
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,7800		1,9152	0,0723	2,7675
<i>w tym:</i>									
1) drogi					0,7800		1,9152	0,0723	2,7675
2) tereny kolejowe									
3) inne tereny komunikacyjne									
8. Nieużytki - razem									
<i>w tym:</i>									
1) bagna									
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		5,1893	0,0800		7,5068	0,1513	6,9119	0,3682	20,2075
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		134,5699	67,7715	10,3205	912,2904	70,1763	1455,4008	575,8863	3226,4157

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	82	82	82	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	1	2	2	2	3	4	5	5	5
1	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
1. Lasy - razem	744,9801	2408,0201	3153,0002	13,4623	106,0016	269,6932	273,9856	663,1427	8916,0549	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	722,8043	2328,4867	3051,2910	13,1169	104,1554	264,2937	270,9684	652,5344	8685,3393	
1) drzewostany	722,8043	2328,4867	3051,2910	13,1169	104,1554	264,2937	270,9684	652,5344	8685,3393	
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,0160	2,3727	2,3887		0,0100		0,0100	0,0200	7,1126	
1) w produkcji ubocznej - razem									0,6700	
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie									0,6700	
2) do odnowienia - razem										
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby										
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,0160	2,3727	2,3887		0,0100		0,0100	0,0200	6,4426	
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,0160	2,3727	2,3887		0,0100		0,0100	0,0200	6,4426	
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	22,1598	77,1607	99,3205	0,3454	1,8362	5,3995	3,0072	10,5883	223,6030	
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle	0,2600	0,7061	0,9661			0,2669		0,2669	3,2950	
2) urządzenia melioracji wodnych	2,0000	5,1700	7,1700	0,0354	0,2600	1,5500	0,7800	2,6254	22,1739	
3) linie podziału przestrzennego lasu	7,5904	29,5600	37,1504		0,0800	1,1800	0,1900	1,4500	71,5204	
4) drogi leśne	10,9800	35,5486	46,5286	0,3100	1,2276	2,0400	0,9092	4,4868	111,1360	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,1735	0,9715	1,1450		0,0186	0,0140	0,9982	1,0308	3,8011	
6) szkółki leśne									0,6217	
7) miejsca składowania drewna	0,7000	4,8845	5,5845		0,2500	0,2799	0,1298	0,6597	9,0623	
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne	0,4559	0,3200	0,7759			0,0687		0,0687	1,9926	

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	82	82	82	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	1	2		2	3	4	5		
1	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	744,9801	2408,0201	3153,0002	13,4623	106,0016	269,6932	273,9856	663,1427	8916,0549	
3. Użytki rolne - razem	1,1737	21,0096	22,1833			0,1125		0,1125	47,0054	
3.1. Grunty orne - razem	1,1737	10,3647	11,5384						27,2441	
<i>w tym:</i>										
1) role	1,1737	9,1783	10,3520						25,8637	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		1,1864	1,1864						1,3804	
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		5,0408	5,0408						8,4123	
3.4. Pastwiska trwałe		5,4819	5,4819			0,1125		0,1125	11,0457	
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1222	0,1222						0,3033	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - razem		1,6558	1,6558						4,2526	
<i>w tym:</i>										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		1,6558	1,6558						4,0358	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									0,2168	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem		3,8554	3,8554						3,8554	
<i>w tym:</i>										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		3,8554	3,8554						3,8554	
4) różne inne										

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	82	82	82	92	92	92	92	92	
	Obręb ewidencyjny	1	2		2	3	4	5		
1		32	33	34	35	36	37	38	39	40
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0739	2,5548	2,6287		0,1829		1,2503	1,4332	11,8045
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0643	0,1667	0,2310						0,4191
7.2. Tereny przemysłowe							0,0400	0,0400		0,6515
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0096	0,3035	0,3131						0,3131
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							0,3011	0,3011		0,3011
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							0,3011	0,3011		0,3011
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			2,0846	2,0846		0,1829		0,9092	1,0921	10,1197
<i>w tym:</i>										
1) drogi			2,0846	2,0846		0,1829		0,9092	1,0921	10,1197
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem			0,7524	0,7524						0,9588
<i>w tym:</i>										
1) bagna										
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,7524	0,7524						0,9588
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1,2476	29,8280	31,0756		0,1829	0,1125	1,2503	1,5457	67,8767
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>										
OGÓŁEM (1-8)		746,2277	2437,8481	3184,0758	13,4623	106,1845	269,8057	275,2359	664,6884	8983,9316

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	42	42	42	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	5		1	2	3	4	5	
1	41	42	43	44	45	46	47	48	49	
1. Lasy - razem	28,4005	15,7958	44,1963	573,1474	77,0993	61,2736	10,2998	3,5409	725,3610	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	27,6728	15,7958	43,4686	552,9251	75,3439	59,3453	9,8698	3,5409	701,0250	
1) drzewostany	27,6728	15,7958	43,4686	552,9251	75,3439	59,3453	9,8698	3,5409	701,0250	
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,4532					0,4532	
1) w produkcji ubocznej - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem										
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby										
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,4532					0,4532	
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,4532					0,4532	
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,7277		0,7277	19,7691	1,7554	1,9283	0,4300		23,8828	
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle				0,2175					0,2175	
2) urządzenia melioracji wodnych				2,2300	0,2910				2,5210	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,0700		0,0700	2,0300	0,1500				2,1800	
4) drogi leśne	0,6577		0,6577	13,6802	1,3144	1,9283	0,4300		17,3529	
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,5095					0,5095	
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna				1,1019					1,1019	
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	42	42	42	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	5		1	2	3	4	5	
1	41	42	43	44	45	46	47	48	49	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem										
	28,4005	15,7958	44,1963	573,1474	77,0993	61,2736	10,2998	3,5409	725,3610	
3. Użytki rolne - razem										
3.1. Grunty orne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) role										
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe										
3.4. Pastwiska trwałe										
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - razem										
<i>w tym:</i>										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	42	42	42	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	5		1	2	3	4	5	
1	41	42	43	44	45	46	47	48	49	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1016		0,1016	0,0384					0,0384
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,1016		0,1016	0,0384					0,0384
<i>w tym:</i>										
1) drogi		0,1016		0,1016	0,0384					0,0384
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem										
<i>w tym:</i>										
1) bagna										
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,3645		0,3645	1,0865					1,0865
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>										
OGÓŁEM (1-8)		28,7650	15,7958	44,5608	574,2339	77,0993	61,2736	10,2998	3,5409	726,4475

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	72	72	72	72	72	95	95	95	95
	Obręb ewidencyjny	1	4	5	6	6	10	10	10	10
1	50	51	52	53	54	55	56	57	58	
1. Lasy - razem	131,8640	0,8270	145,6183	23,1351	301,4444	349,6479	349,6479	1420,6496	10339,8545	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	129,8400	0,8270	142,5152	22,3118	295,4940	339,4516	339,4516	1379,4392	10067,8885	
1) drzewostany	129,8400	0,8270	142,5152	22,3118	295,4940	339,4516	339,4516	1379,4392	10067,8885	
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						0,0095	0,0095	0,4627	7,5753	
1) w produkcji ubocznej - razem									0,6700	
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie									0,6700	
2) do odnowienia - razem										
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby										
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						0,0095	0,0095	0,4627	6,9053	
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,0095	0,0095	0,4627	6,9053	
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	2,0240		3,1031	0,8233	5,9504	10,1868	10,1868	40,7477	264,3907	
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle			0,1990		0,1990			0,4165	3,7115	
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0800	0,0800	3,0900	3,0900	5,6910	27,8649	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,7800		0,6900	0,0900	1,5600	1,0800	1,0800	4,8900	76,4104	
4) drogi leśne	1,2100		2,2058	0,5362	3,9520	5,9400	5,9400	27,9026	139,0786	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0340		0,0083	0,0171	0,0594	0,0768	0,0768	0,6457	4,4468	
6) szkółki leśne									0,6217	
7) miejsca składowania drewna								1,1019	10,1642	
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne				0,1000	0,1000			0,1000	2,0926	

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	
	Gmina	72	72	72	72	72	95	95		
	Obręb ewidencyjny	1	4	5	6		10			
1	50	51	52	53	54	55	56	57	58	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem										
	131,8640	0,8270	145,6183	23,1351	301,4444	349,6479	349,6479	1420,6496	10339,8545	
3. Użytki rolne - razem										
3.1. Grunty orne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) role										
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe										
3.4. Pastwiska trwałe										
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - razem										
<i>w tym:</i>										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	72	72	72	72	72	95	95	
	Obręb ewidencyjny	1	4	5	6		10		
1	50	51	52	53	54	55	56	57	58
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,1795	0,1795	0,3195	12,1240
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,1795	0,1795	0,1795	0,5986
7.2. Tereny przemysłowe									0,6515
7.3. Tereny zabudowane inne									0,3131
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									0,3011
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									0,3011
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								0,1400	10,2597
<i>w tym:</i>									
1) drogi								0,1400	10,2597
2) tereny kolejowe									
3) inne tereny komunikacyjne									
8. Nieużytki - razem									0,9588
<i>w tym:</i>									
1) bagna									
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									0,9588
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów						1,0291	1,0291	2,4801	70,3568
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>									
OGÓŁEM (1-8)	131,8640	0,8270	145,6183	23,1351	301,4444	350,6770	350,6770	1423,1297	10410,2113

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	17	17	17		
	Gmina	122	122			
	Obręb ewidencyjny	2				
1	59	60	61	62	63	
1. Lasy - razem	111,3164	111,3164	111,3164	111,3164	10451,1709	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	109,0364	109,0364	109,0364	109,0364	10176,9249	
1) drzewostany	109,0364	109,0364	109,0364	109,0364	10176,9249	
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					7,5753	
1) w produkcji ubocznej - razem					0,6700	
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					0,6700	
2) do odnowienia - razem						
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					6,9053	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					6,9053	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	2,2800	2,2800	2,2800	2,2800	266,6707	
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle					3,7115	
2) urządzenia melioracji wodnych	0,7000	0,7000	0,7000	0,7000	28,5649	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,3100	0,3100	0,3100	0,3100	76,7204	
4) drogi leśne	1,1600	1,1600	1,1600	1,1600	140,2386	
5) tereny pod liniami energetycznymi					4,4468	
6) szkółki leśne					0,6217	
7) miejsca składowania drewna	0,1100	0,1100	0,1100	0,1100	10,2742	
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					2,0926	

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	17	17	17		
	Gmina	122	122			
	Obręb ewidencyjny	2				
1		59	60	61	62	63
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		111,3164	111,3164	111,3164	111,3164	10451,1709
3. Użytki rolne - razem						
3.1. Grunty orne - razem						48,6270
<i>w tym:</i>						27,7624
1) role						26,3820
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						1,3804
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						8,4123
3.4. Pastwiska trwałe						12,1490
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,3033
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - razem						
<i>w tym:</i>						4,7916
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						4,5748
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						0,2168
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
<i>w tym:</i>						3,8554
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						3,8554
4) różne inne						

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	17	17	17		
	Gmina	122	122			
	Obręb ewidencyjny	2				
1		59	60	61	62	63
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						12,1240
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,5986
7.2. Tereny przemysłowe						0,6515
7.3. Tereny zabudowane inne						0,3131
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						0,3011
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						0,3011
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						10,2597
<i>w tym:</i>						
1) drogi						10,2597
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem						0,9588
<i>w tym:</i>						
1) bagna						
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						0,9588
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów						70,3568
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>						
OGÓŁEM (1-8)		111,3164	111,3164	111,3164	111,3164	10521,5277

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	10675,06
nieleśna:	79,33
Ogółem:	10754,39

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara):

leśna:	223,83
nieleśna:	8,98
Ogółem:	232,81

Jednostki administracyjne:

12 Małopolskie
12-9 Myślenicki
12-9-75 Sułkowice Obszar wiejski
12-9-75-2 Harbutowice
12-15 Suski
12-15-21 Sucha Beskidzka
12-15-21-1 Sucha Beskidzka
12-15-21-2 Maków
12-15-32 Budzów
12-15-32-1 Baczyn
12-15-32-2 Bieńkówka
12-15-32-3 Budzów
12-15-32-4 Jachówka
12-15-32-5 Palcza
12-15-32-6 Zachełmna
12-15-42 Bystra - Sidzina
12-15-42-2 Sidzina
12-15-64 Maków Podhalański Miasto
12-15-64-1 Maków Podhalański
12-15-65 Maków Podhalański Obszar wiejski
12-15-65-2 Grzechynia
12-15-65-3 Juszczyń
12-15-65-4 Kojszówka
12-15-65-6 Żarnówka
12-15-72 Stryszawa
12-15-72-2 Krzeszów
12-15-72-3 Kuków
12-15-72-4 Kurów
12-15-72-5 Lachowice
12-15-72-6 Pewelka
12-15-72-7 Stryszawa

12-15-72-8 Targoszów
12-15-82 Zawoja
12-15-82-1 Skawica
12-15-82-2 Zawoja
12-15-92 Zembrzyce
12-15-92-2 Śleszowice
12-15-92-3 Tarnawa Dolna
12-15-92-4 Tarnawa Górna
12-15-92-5 Zembrzyce
12-18 Wadowicki
12-18-42 Lanckorona
12-18-42-2 Jastrzębia
12-18-42-5 Skawinki
12-18-52 Mucharz
12-18-52-1 Jaszczurowa
12-18-52-2 Koziniec
12-18-52-3 Mucharz
12-18-52-4 Skawce
12-18-52-5 Świnna Poręba
12-18-72 Stryszów
12-18-72-1 Dąbrówka
12-18-72-4 Stronie
12-18-72-5 Stryszów
12-18-72-6 Zakrzów
12-18-95 Wadowice Obszar wiejski
12-18-95-10 Ponikiew
24 Śląskie
24-17 Żywiecki
24-17-122 Ślemień
24-17-122-2 Las

Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	WB	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19	
BWG	IA																					
	I																					
	II				5,33																5,33	4,67
	III				47,9																47,9	42
	IV				37,06																37,06	32,5
Razem	V				23,75															23,75	20,83	
	ha				114,04																114,04	100
	%				100																100	100
	IA																					
BMWYŻŚW	I																					
	II	5,62																			5,62	100
	III																					
	IV																					
	V																					
Razem	ha	5,62																			5,62	100
	%	100																			100	100
LMWYŻŚW	IA	7,54	1,7																		9,24	2,23
	I	37,92		25,21	7,22	184,44		13,18		0,76	9,37			16,84							294,94	71,25
	II	11,42			33,23	13,26		15,99	5,94		9,49			13,91							103,24	24,94
	III				4,37									0,05							4,42	1,07
	IV														2,12						2,12	0,51
Razem	V																					
	ha	56,88	1,7	25,21	44,82	197,7		29,17	5,94	0,76	18,86		0,05	30,75	2,12						413,96	100
	%	13,74	0,41	6,09	10,83	47,76		7,05	1,43	0,18	4,56		0,01	7,43	0,51						100	100
	IA	2,05	2,05																		4,1	0,69
LWYŻŚW	I	18,64		28,08	13,12	179,49		55,66	39,23	12,85	30,61	33,66	10,13	22,96	0,42					2,37	447,22	75,68
	II			3,06	4,76	24,41		30,21	38,8				3,59	6,04	0,86						111,73	18,9
	III				2,75			0,39	6,33				10,91		0,27						20,65	3,49
	IV												7,33								7,33	1,24
	V																					
Razem	ha	20,69	2,05	31,14	20,63	203,9		86,26	84,36	12,85	30,61	33,66	31,96	29	1,55					2,37	591,03	100
	%	3,5	0,35	5,27	3,49	34,5		14,59	14,27	2,17	5,18	5,7	5,41	4,91	0,26					0,4	100	100

Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	WB	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19	
LWYŻW	IA																					
	I													0,63	1,45						2,08	100
	II																					
	III																					
	IV																					
Razem	ha													0,63	1,45						2,08	100
	%													30,29	69,71						100	100
LŁWYŻ	IA																					
	I					2,36									0,43						2,79	89,71
	II																					
	III														0,32						0,32	10,29
	IV																					
Razem	ha					2,36									0,75						3,11	100
	%					75,88									24,12						100	100
BMGŚW	IA																					
	I	14,76			20,65	26,63															62,04	12,28
	II				221,46	12,99		31,41													265,86	52,64
	III	11,27			105,98			21,83		1,86											140,94	27,9
	IV				18,47			17,77													36,24	7,18
Razem	ha	26,03			366,56	39,62		71,01		1,86											505,08	100
	%	5,15			72,58	7,84		14,06		0,37											100	100
LMGŚW	IA	10,77																			10,77	0,2
	I	64,47		57,65	280,75	994,93	2,79	1451,33		19,55	4,46	1,86		0,16			0,07		1,06		2879,08	54,63
	II			18,27	563,37	242,65	1,14	1056,2	4,17					0,57		0,27					1886,64	35,79
	III			6,06	255,32	13,22		164,18	3,11				0,55			0,38			0,25		443,07	8,41
	IV				19,64			29,42							1,11						50,17	0,95
Razem	ha	75,24		81,98	1119,08	1250,8	3,93	2702,1	7,28	19,55	4,46	1,86	0,55	0,73	1,11	0,65	0,07		1,31		5270,7	100
	%	1,43		1,56	21,23	23,73	0,07	51,28	0,14	0,37	0,08	0,04	0,01	0,01	0,02	0,01	0		0,02		100	100

**Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	WB	LP	Razem			
		Powierzchnia w ha																			%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19		
LMGW	IA																						
	I				0,97																0,97	100	
	II																						
	III																						
	IV																						
Razem	ha				0,97																0,97	100	
	%				100																100	100	
LGŚW	IA	0,51																			0,51	0,02	
	I	19,09		48,36	103,77	846,16		1251,91		9,25	17,38	15,42									2311,34	71,58	
	II	3,85		0,59	152,57	235,2		437,43		4,26	0,06	15,68	0,28								849,92	26,32	
	III				27,7	13,89		20,67						0,17		0,11	0,01				62,55	1,94	
	IV				4,25										0,13						4,38	0,14	
Razem	ha	23,45		48,95	288,29	1095,25		1710,01		13,51	17,44	31,1	0,45		0,24	0,01					3228,7	100	
	%	0,73		1,52	8,93	33,92		52,96		0,42	0,54	0,96	0,01		0,01	0					100	100	
LGW	IA	8,92																			8,92	24,87	
	I	4,03		2,06	4,51	6,46		3,42													20,48	57,1	
	II			0,52																	0,52	1,45	
	III								3,88						1,39	0,6					5,87	16,36	
	IV																	0,08			0,08	0,22	
Razem	ha	12,95		2,58	4,51	6,46		3,42	3,88						1,39	0,6		0,08			35,87	100	
	%	36,11		7,19	12,57	18,01		9,53	10,82						3,88	1,67		0,22			100	100	
LŁG	IA																						
	I			0,17	0,89							0,88										1,94	32,88
	II					0,89																0,89	15,08
	III				0,06										0,47	0,04						0,57	9,66
	IV															2,5						2,5	42,38
Razem	ha			0,17	0,95	0,89						0,88			0,47	2,54						5,9	100
	%			2,88	16,1	15,08						14,92			7,97	43,05						100	100

Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
Łącznie	IA	29,79	3,75																	33,54	0,33
	I	158,91		161,53	431,88	2240,47	2,79	2775,5	39,23	42,41	61,82	51,82	10,13	40,59	2,3		0,07		3,43	6022,88	59,18
	II	20,89		22,44	980,72	529,4	1,14	1571,24	48,91	4,26	9,55	15,68	3,87	20,52	0,86	0,27				3229,75	31,74
	III	11,27		6,06	444,08	27,11		207,07	13,32		1,86		11,68		2,56	1,03			0,25	726,29	7,14
	IV				79,42			47,19					7,33		3,36	2,5		0,08		139,88	1,37
	V				23,75			0,97												24,72	0,24
Ogółem	ha	220,86	3,75	190,03	1959,85	2796,98	3,93	4601,97	101,46	46,67	73,23	67,5	33,01	61,11	9,08	3,8	0,07	0,08	3,68	10177,06	100
	%	2,17	0,04	1,87	19,26	27,48	0,04	45,21	1,00	0,46	0,72	0,66	0,32	0,60	0,09	0,04	0,00	0,00	0,04	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 10176,9249

**Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
ŚW							3,27	8,31			1,26		1,71					43,60				58,15	58,15	100,00	
					65			95			190		665					7125				8140	8140	100,00	
Razem							3,27	8,31			1,26		1,71					43,60				58,15	58,15	100,00	
					65			95			190		665					7125				8140	8140	100,00	

**Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO					9	4,89		6,16	2,76	0,72	6,47	27,97	20,77	26,75		1,57	15,51	104,62			218,19	218,19	2,16	
SO.WE					31		1,70							2,05							3,75	3,75	0,04	
														365							746	746	0,02	
MD					128	3,06	3,50	11,36	10,09	11,54	12,21	28,02	20,08	4,32		7,55		6,20	68,56			186,49	186,49	1,85
							140	1885	2245	3455	4035	10440	9650	1655		2370		2540	20235			58778	58778	1,93
ŚW						85,11	196,82	152,99	89,27	102,76	63,99	63,35	75,94	134,80	103,51	132,97	12,16	3,14	684,37			1901,18	1901,18	18,82
					3929	180	2245	12960	16530	22230	20145	24400	22710	41185	41185	51720	4690	530	176570			441209	441209	14,50
JD			0,20	2,96		2,21	59,69	47,53	219,88	244,50	403,66	581,24	369,89	337,25	132,97	74,06	36,57	0,67	274,48			2784,60	2787,76	27,60
			5	66	3176		865	4005	46330	73960	168135	253140	181400	162850	70090	39960	18075	370	99520			1121876	1121947	36,86
DG												2,79				1,14					3,93	3,93	0,04	
												1990				275					2265	2265	0,07	
BK			0,47	1,30		56,77	288,43	210,46	391,76	399,37	555,86	442,32	377,73	310,28	245,75	62,44	40,75	10,03	1209,99			4601,94	4603,71	45,55
				52	9920	1260	6590	9985	56485	96635	163790	149795	145065	112390	96490	23145	20060	3360	334185			1229155	1229207	40,39
DB			0,16								2,64	11,04	24,89	8,15	11,24	19,79	6,99	10,33	6,39		101,46	101,62	1,01	
			1								645	3465	7765	2745	3580	6150	1660	4025	1665		31700	31701	1,04	
DB.C											0,76	26,49	4,20	4,26		4,63			6,33		46,67	46,67	0,46	
											200	8955	1560	1780		2410			1855		16760	16760	0,55	
JW						0,02		0,23	0,16	0,94	29,20	20,51	10,27	9,49	1,86						72,68	72,68	0,72	
								20	10	160	8665	6740	3525	3580	310						23010	23010	0,76	
JS				1,19							10,86	23,27	22,96			10,41					67,50	68,69	0,68	
				51							2220	6100	8950			4840					22110	22161	0,73	
GB								0,04		0,03	0,33	11,56		2,58	17,92				0,55		33,01	33,01	0,33	
											40	3495		590	6600				85		10810	10810	0,36	

**Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy ochronne																									
BRZ							0,03		0,57	0,16				28,85						30,87			60,48	60,48	0,60
					5				150	30			7540							7010			14735	14735	0,48
OL							2,45	0,47	1,43		0,40	0,86					0,43						6,04	6,04	0,06
					15		20	20	185		70	205					210						725	725	0,02
OL.S									1,48	0,84	1,48												3,80	3,80	0,04
									165	85	180												430	430	0,01
WB									0,08														0,08	0,08	0,00
									5														5	5	0,00
LP							0,25					2,37		1,06									3,68	3,68	0,04
							20					775		275									1070	1070	0,04
Razem			0,67	5,61		147,17	556,06	424,78	720,88	762,90	1082,11	1220,29	962,78	832,96	542,05	313,42	98,04	45,88	2386,16			10095,48	10101,76	100,00	
			5	170	17213	1440	10020	29225	123635	196815	368280	471040	399650	335020	229480	131080	45070	15240	670325			3043533	3043708	100,00	

**Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO						0,50						1,73	0,44									2,67	2,67	10,81	
												280	140									420	420	7,17	
MD					29	1,32	2,22															3,54	3,54	14,33	
							185															214	214	3,65	
ŚW							0,21	0,22	0,09													0,52	0,52	2,11	
								20	5													25	25	0,43	
JD				1,09		0,02						0,39		11,97								12,38	13,47	54,53	
				45								105		4575								4680	4725	80,65	
BK				0,18		0,03																0,03	0,21	0,85	
				20																			20	0,34	
JW						0,09		0,19	0,27													0,55	0,55	2,23	
					2			20	50													72	72	1,23	
JS																									
				6																			6	0,10	
BRZ							0,63															0,63	0,63	2,55	
							50															50	50	0,85	
OL						0,99	2,05															3,04	3,04	12,31	
					2		305															307	307	5,24	
OS									0,07													0,07	0,07	0,28	
									20													20	20	0,34	
Razem				1,27		2,95	5,11	0,41	0,43			2,12	0,44	11,97								23,43	24,70	100,00	
				71	33		540	40	75			385	140	4575								5788	5859	100,00	

**Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO						0,50	4,89		6,16	2,76	0,72	8,20	28,41	20,77	26,75		1,57	15,51	104,62			220,86	220,86	2,17
					9		140		1530	260	155	1820	11625	7970	10860		585	4415	29200			68569	68569	2,24
SO.WE					31			1,70							2,05							3,75	3,75	0,04
								350							365							746	746	0,02
MD						4,38	5,72	11,36	10,09	11,54	12,21	28,02	20,08	4,32		7,55		6,20	68,56			190,03	190,03	1,87
					157		325	1885	2245	3455	4035	10440	9650	1655		2370		2540	20235			58992	58992	1,93
ŚW						85,11	200,30	161,52	89,36	102,76	65,25	63,35	77,65	134,80	103,51	132,97	12,16	46,74	684,37			1959,85	1959,85	19,24
					3994	180	2245	13075	16535	22230	20335	24400	23375	41185	41185	51720	4690	7655	176570			449374	449374	14,7
JD			0,20	4,05		2,23	59,69	47,53	219,88	244,50	403,66	581,63	369,89	349,22	132,97	74,06	36,57	0,67	274,48			2796,98	2801,23	27,50
			5	111	3176		865	4005	46330	73960	168135	253245	181400	167425	70090	39960	18075	370	99520			1126556	1126672	36,85
DG												2,79				1,14						3,93	3,93	0,04
												1990				275						2265	2265	0,07
BK			0,47	1,48		56,80	288,43	210,46	391,76	399,37	555,86	442,32	377,73	310,28	245,75	62,44	40,75	10,03	1209,99			4601,97	4603,92	45,20
				72	9920	1260	6590	9985	56485	96635	163790	149795	145065	112390	96490	23145	20060	3360	334185			1229155	1229227	40,23
DB				0,16							2,64	11,04	24,89	8,15	11,24	19,79	6,99	10,33	6,39			101,46	101,62	1,00
				1							645	3465	7765	2745	3580	6150	1660	4025	1665			31700	31701	1,04
DB.C											0,76	26,49	4,20	4,26		4,63			6,33			46,67	46,67	0,46
											200	8955	1560	1780		2410			1855			16760	16760	0,55
JW						0,11		0,42	0,43	0,94	29,20	20,51	10,27	9,49	1,86							73,23	73,23	0,72
					2			40	60	160	8665	6740	3525	3580	310							23082	23082	0,75
JS				1,19							10,86	23,27	22,96			10,41						67,50	68,69	0,67
				57							2220	6100	8950			4840						22110	22167	0,72
GB								0,04		0,03	0,33	11,56		2,58	17,92				0,55			33,01	33,01	0,32
										40	3495		590	6600					85			10810	10810	0,35

**Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
BRZ							0,66		0,57	0,16			28,85						30,87			61,11	61,11	0,60
					5		50		150	30			7540						7010			14785	14785	0,48
OL						0,99	4,50	0,47	1,43		0,40	0,86				0,43						9,08	9,08	0,09
					17		325	20	185		70	205				210						1032	1032	0,03
OL.S									1,48	0,84	1,48											3,80	3,80	0,04
									165	85	180											430	430	0,01
OS									0,07													0,07	0,07	0,00
									20													20	20	0
WB									0,08													0,08	0,08	0,00
									5													5	5	0
LP						0,25					2,37		1,06									3,68	3,68	0,04
						20					775		275									1070	1070	0,03
Ogółem			0,67	6,88		150,12	564,44	433,50	721,31	762,90	1083,37	1222,41	964,93	844,93	542,05	313,42	98,04	89,48	2386,16			10177,06	10184,61	100
			5	241	17311	1440	10560	29360	123710	196815	368470	471425	400455	339595	229480	131080	45070	22365	670325			3057461	3057707	100
Procent			0,01	0,07		1,47	5,54	4,26	7,08	7,49	10,64	12,00	9,47	8,30	5,32	3,08	0,96	0,88	23,43			99,93	100,00	100
			0,00	0,01	0,57	0,05	0,35	0,96	4,05	6,44	12,05	15,42	13,10	11,11	7,50	4,29	1,47	0,73	21,90			99,99	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 266,63
Ogółem lasy: 10451,24
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 10451,1709

**Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BWG	ŚW							5,33	14,32			1,48	1,90	1,71		15,73	26,83		46,74				114,04	114,04	100
						207			95			200	380	665		5585	10880		7655				25667	25667	100
	Razem							5,33	14,32			1,48	1,90	1,71		15,73	26,83		46,74				114,04	114,04	100
						207			95			200	380	665		5585	10880		7655				25667	25667	100
BMWYŻŚW	SO													5,62									5,62	5,62	100
														1865									1865	1865	100
	Razem													5,62									5,62	5,62	100
														1865									1865	1865	100

**Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMWYŻŚW	SO							3,99					3,24	1,47	10,92	11,46			3,58	22,22			56,88	56,88	13,74	
						9		140						885	475	4005	4630			1385	5520			17049	17049	11,87
	SO.WE									1,70														1,70	1,70	0,41
						31				350														381	381	0,27
	MD									7,41				8,48						9,32				25,21	25,21	6,09
										1485				4250						2435				8170	8170	5,69
	ŚW									1,11	1,10	0,16	2,12	2,73	6,80					30,80				44,82	44,82	10,83
										110	205	35	665	700	1790					8915				12420	12420	8,64
	JD				0,04					5,30	26,06	9,64	14,01	13,61	15,68	39,95	12,06			61,39				197,70	197,74	47,76
					1	312				715	4980	2935	6270	6585	7120	19475	6630			25000				80022	80023	55,69
	BK									3,68			5,52	2,86				6,69		10,42				29,17	29,17	7,05
						124				585			2195	845				2970		2955				9674	9674	6,73
	DB																	3,72		2,22				5,94	5,94	1,43
																		1085		530				1615	1615	1,12
	DB.C												0,76											0,76	0,76	0,18
													200											200	200	0,14
	JW												8,75	0,62		9,49								18,86	18,86	4,56
													3095	200		3580								6875	6875	4,78
	GB												0,05											0,05	0,05	0,01
													10											10	10	0,01
BRZ								0,03							13,88				16,84				30,75	30,75	7,43	
															2780				4470				7250	7250	5,05	
OL								2,12															2,12	2,12	0,51	
						15																	15	15	0,01	
Razem				0,04				6,14	8,11	38,25	9,80	31,21	23,06	46,31	60,36	23,52	10,41		3,58	153,21			413,96	414,00	100	
				1	491			140	1175	7255	2970	12435	9215	16415	27060	11260	4055		1385	49825			143681	143682	100	

**Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LWYŻŚW	SO													1,56	9,18	8,00				1,95			20,69	20,69	3,49		
															595	3790	3490				710			8585	8585	4,15	
	SO.WE															2,05							2,05	2,05	0,35		
																365							365	365	0,18		
	MD						3,06	2,00			3,56	4,47					3,43		6,20	8,42			31,14	31,14	5,26		
							11		180			970	1560					1425		2540	3285			9971	9971	4,82	
	ŚW									12,64		0,05	0,43								7,51			20,63	20,63	3,48	
							57				1115		15	115							1270			2572	2572	1,24	
	JD									7,99	4,67	24,38	30,34	34,09	43,78	3,44	7,59	13,17	2,96		31,49			203,90	203,90	34,44	
							297			835	695	7890	10495	13680	19975	1945	3760	5095	1380		10015			76062	76062	36,77	
	BK					0,93				1,08	2,60	1,26	8,72	5,10	23,46	12,22	0,22	0,54	0,18		30,88			86,26	87,19	14,73	
						11	446				20	335	260	1645	1750	10845	5510	55	140	45		12465			33516	33527	16,21
	DB					0,16							2,64	11,04	24,89	8,15	11,24	16,07		10,33			84,36	84,52	14,27		
						1							645	3465	7765	2745	3580	5065		4025				27290	27291	13,19	
	DB.C													4,02	4,20			4,63						12,85	12,85	2,17	
														1365	1560			2410						5335	5335	2,58	
	JW												6,90	15,79	7,92									30,61	30,61	5,17	
													2125	5495	2625									10245	10245	4,95	
	JS												0,29		22,96			10,41						33,66	33,66	5,68	
													65		8950			4840						13855	13855	6,7	
GB											0,21	11,25		2,58	17,92								31,96	31,96	5,4		
											30	3445		590	6600								10665	10665	5,16		
BRZ														14,97						14,03			29,00	29,00	4,9		
														4760						2540			7300	7300	3,53		
OL								0,69					0,86										1,55	1,55	0,26		
								110					205										315	315	0,15		
LP													2,37										2,37	2,37	0,4		
													775										775	775	0,37		
Razem					1,09		3,06	2,69	21,71	7,27	29,25	54,00	84,52	143,74	35,57	47,02	48,25	3,14	16,53	94,28			591,03	592,12	100		
					12	811		290	1970	1030	9135	16680	30180	57075	14580	17850	18975	1425	6565	30285			206851	206863	100		

**Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej					
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LWYŻW	BRZ							0,63															0,63	0,63	30,29		
								50																50	50	19,08	
	OL							1,45															1,45	1,45	69,71		
							2		210															212	212	80,92	
Razem							2,08																2,08	2,08	100		
						2		260																262	262	100	
LŁWYŻ	JD											2,36											2,36	2,36	71,51		
												1065												1065	1065	79,19	
	JS				0,19																			0,19	0,19	5,76	
					10																				10	10	0,74
	OL									0,32								0,43						0,75	0,75	22,73	
Razem					0,19					0,32		2,36					0,43						3,11	3,30	100		
					10					60		1065						210					1335	1345	100		
BMGŚW	SO																		9,84	16,19			26,03	26,03	5,15		
																			2340	4310			6650	6650	5,54		
	ŚW							30,32	73,31	1,62	6,71	11,94	4,30	2,21	12,56	9,59	69,51	73,31					71,18		366,56	366,56	72,58
							1359		320	15	600	2145	1115	265	4430	4430	28850	30095					20655		94279	94279	78,57
	JD								24,59		12,99	2,04												39,62	39,62	7,84	
										775	575													1350	1350	1,12	
	BK								14,61				5,53			11,79	28,03	1,04						10,01		71,01	71,01
						205						1350			4420	9955	250						1235		17415	17415	14,51
JW																								1,86	1,86	0,37	
																								310	310	0,26	
Razem							30,32	112,51	1,62	19,70	13,98	9,83	2,21	12,56	21,38	99,40	74,35		9,84	97,38			505,08	505,08	100		
						1564		320	15	1375	2720	2465	265	4430	8850	39115	30345		2340	26200			120004	120004	100		

**Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMGŚW	SO												2,46	19,05	0,67	7,28		1,57		44,21			75,24	75,24	1,43	
													495	8495	175	2740		585		13350			25840	25840	1,74	
	MD					41	1,32	2,71	2,60	2,11	7,74	5,20	11,51	11,60			4,12			33,07			81,98	81,98	1,56	
																		945		8970			23976	23976	1,61	
	ŚW						34,29	113,67	106,28	60,46	71,33	49,22	21,41	42,66	93,28	18,21	15,92	12,16		480,19			1119,08	1119,08	21,23	
							2208	80	1710	7355	10290	15715	15755	7850	11420	28035	6745	6015	4690		122200			240068	240068	16,15
	JD				0,07		0,02	14,48	34,24	97,81	132,05	179,08	259,70	185,39	151,62	45,72	35,20	21,46		94,03			1250,80	1250,87	23,73	
						4	1270		445	2455	20475	39610	71985	116545	88735	75325	24575	21390	9775		34500			507085	507089	34,12
	DG													2,79				1,14						3,93	3,93	0,07
														1990				275						2265	2265	0,15
	BK				0,22			33,22	178,35	168,64	245,15	274,90	219,94	184,71	248,96	195,46	153,44	45,85	7,73		745,75			2702,10	2702,32	51,28
						23	7086	445	2730	7240	32395	70755	66050	62595	91620	66830	56140	15590	3265		193815			676556	676579	45,52
	DB																		4,17		1135			1580	1580	0,11
																			445		1135			1580	1580	0,11
	DB.C													13,22							6,33			19,55	19,55	0,37
														4600							1855			6455	6455	0,43
	JW									0,27	0,08	4,11												4,46	4,46	0,08
										50	10	1065												1125	1125	0,08
	JS													1,86										1,86	1,86	0,04
														470										470	470	0,03
GB																				0,55			0,55	0,55	0,01	
																				85			85	85	0,01	
BRZ									0,57	0,16													0,73	0,73	0,01	
									150	30													185	185	0,01	
OL									1,11														1,11	1,11	0,02	
									125														125	125	0,01	
OL.S											0,65												0,65	0,65	0,01	
											125												125	125	0,01	
OS									0,07														0,07	0,07	0	
									20														20	20	0	
LP								0,25							1,06								1,31	1,31	0,02	
								20							275								295	295	0,02	
Razem					0,29		68,85	309,46	311,76	407,55	486,26	458,20	497,66	507,66	442,09	224,65	102,23	46,03		1408,30			5270,70	5270,99	100	
					27	10610	525	5035	17400	64120	128555	156485	198130	205670	170640	90200	44215	18760		375910			1486255	1486282	100	

**Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stające	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMGW	ŚW											0,97											0,97	0,97	56,07	
												435												435	435	98,19
	JD				0,76																				0,76	43,93
					8																				8	1,81
Razem				0,76								0,97											0,97	1,73	100	
					8							435											435	443	100	
LGŚW	SO						0,50	0,90				0,72	2,50	0,71		0,01			2,09	16,02			23,45	23,45	0,73	
												155	440	195					690	4365			5845	5845	0,55	
	MD								1,01	8,76	0,57	0,07	2,54	13,93		4,32				17,75			48,95	48,95	1,52	
							105		15	1535	145	10	970	6230		1655				5545			16210	16210	1,53	
	ŚW							20,50	7,99	23,11	20,67	16,74	6,73	35,10	13,92	31,93		16,91		94,69			288,29	288,29	8,92	
							163	100	215	4000	5365	3790	2050	15205	5070	8720		4730		23530			72938	72938	6,86	
	JD			0,20	1,08			2,21	20,62		77,32	71,98	176,85	274,23	124,15	154,21	67,60	25,69	12,15	0,67	87,57			1095,25	1096,53	33,94
				5	27	1297			420		19280	21570	77940	116435	65280	70680	35125	13475	6920	370	30005			458797	458829	43,18
	BK			0,47	0,33			23,58	95,47	40,74	136,91	123,21	316,15	249,65	105,31	90,81	64,06	8,32	32,84	10,03	412,93			1710,01	1710,81	52,95
					38	2059	815	3860	2725	22850	25620	92550	84605	42600	35630	30340	4195	16750	3360	123715			491674	491712	46,28	
	DB.C													9,25		4,26							13,51	13,51	0,42	
														2990		1780							4770	4770	0,45	
	JW							0,11		0,42	0,16	0,86	9,44	4,10	2,35								17,44	17,44	0,54	
							2			40	10	150	2380	1045	900								4527	4527	0,43	
	JS												9,78	21,32									31,10	31,10	0,96	
													2010	5625									7635	7635	0,72	
GB									0,04		0,03	0,07	0,31									0,45	0,45	0,01		
													50										50	50	0	
OL								0,24															0,24	0,24	0,01	
								5															5	5	0	
OL.S											0,01												0,01	0,01	0	
Razem				0,67	1,41		46,90	126,23	73,07	235,63	212,90	522,28	610,39	246,44	285,53	131,67	50,92	44,99	12,79	628,96			3228,70	3230,78	100	
				5	65	3626	915	4515	8300	47650	51140	178055	232625	114045	118465	65465	22400	23670	4420	187160			1062451	1062521	100	

Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LGW	SO									6,16	2,76									4,03			12,95	12,95	34,11	
										1530	260									945			2735	2735	35,09	
	MD												2,58										2,58	2,58	6,79	
													625										625	625	8,02	
	ŚW								2,44	0,42	1,65												4,51	4,51	11,88	
										385	75	330												790	790	10,13
	JD			2,10						1,03	4,41	1,02												6,46	8,56	22,54
				71						125	1380	380												1885	1956	25,09
	BK									3,42														3,42	3,42	9,01
										320														320	320	4,1
DB																			3,88				3,88	3,88	10,22	
																			1215				1215	1215	15,58	
OL						0,99					0,40												1,39	1,39	3,66	
											70												70	70	0,9	
OL.S										0,60													0,60	0,60	1,58	
										80													80	80	1,03	
WB										0,08													0,08	0,08	0,21	
										5													5	5	0,06	
Razem				2,10		0,99			2,44	11,71	8,82	1,42	2,58						3,88	4,03			35,87	37,97	100	
				71					385	2135	1970	450	625						1215	945			7725	7796	100	
LLG	MD										0,17												0,17	0,17	2,46	
											40												40	40	4,09	
	ŚW										0,89					0,06							0,95	0,95	13,77	
											200					5							205	205	20,98	
	JD													0,89									0,89	0,89	12,9	
														290									290	290	29,69	
	JS			1,00							0,79	0,09											0,88	1,88	27,25	
			47								145	5										150	197	20,16		
OL									0,47													0,47	0,47	6,81		
									20													20	20	2,05		
OL.S										0,88	0,83	0,83											2,54	2,54	36,81	
										85	85	55											225	225	23,03	
Razem				1,00					0,47	0,88	1,89	1,62	0,09	0,89		0,06							5,90	6,90	100	
				47					20	85	325	200	5	290		5							930	977	100	

**Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO						0,50	4,89		6,16	2,76	0,72	8,20	28,41	20,77	26,75		1,57	15,51	104,62			220,86	220,86	2,17	
						9		140		1530	260	155	1820	11625	7970	10860		585	4415	29200			68569	68569	2,24	
	SO.WE									1,70							2,05							3,75	3,75	0,04
						31				350							365							746	746	0,02
	MD							4,38	5,72	11,36	10,09	11,54	12,21	28,02	20,08	4,32		7,55		6,20	68,56			190,03	190,03	1,87
						157			325	1885	2245	3455	4035	10440	9650	1655		2370		2540	20235			58992	58992	1,93
	ŚW							85,11	200,30	161,52	89,36	102,76	65,25	63,35	77,65	134,80	103,51	132,97	12,16	46,74	684,37			1959,85	1959,85	19,24
						3994		180	2245	13075	16535	22230	20335	24400	23375	41185	41185	51720	4690	7655	176570			449374	449374	14,7
	JD				0,20	4,05		2,23	59,69	47,53	219,88	244,50	403,66	581,63	369,89	349,22	132,97	74,06	36,57	0,67	274,48			2796,98	2801,23	27,5
					5	111	3176		865	4005	46330	73960	168135	253245	181400	167425	70090	39960	18075	370	99520			1126556	1126672	36,85
	DG													2,79				1,14						3,93	3,93	0,04
														1990				275						2265	2265	0,07
	BK				0,47	1,48		56,80	288,43	210,46	391,76	399,37	555,86	442,32	377,73	310,28	245,75	62,44	40,75	10,03	1209,99			4601,97	4603,92	45,2
					72	9920	1260	6590	9985	56485	96635	163790	149795	145065	112390	96490	23145	20060	3360	334185			1229155	1229227	40,23	
	DB				0,16								2,64	11,04	24,89	8,15	11,24	19,79	6,99	10,33	6,39			101,46	101,62	1
					1								645	3465	7765	2745	3580	6150	1660	4025	1665			31700	31701	1,04
	DB.C												0,76	26,49	4,20	4,26		4,63			6,33			46,67	46,67	0,46
													200	8955	1560	1780		2410			1855			16760	16760	0,55
	JW							0,11		0,42	0,43	0,94	29,20	20,51	10,27	9,49	1,86							73,23	73,23	0,72
							2			40	60	160	8665	6740	3525	3580	310							23082	23082	0,75
JS				1,19								10,86	23,27	22,96			10,41						67,50	68,69	0,67	
				57								2220	6100	8950			4840						22110	22167	0,72	
GB									0,04		0,03	0,33	11,56		2,58	17,92				0,55			33,01	33,01	0,32	
												40	3495		590	6600				85			10810	10810	0,35	

**Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	BRZ							0,66		0,57	0,16			28,85						30,87			61,11	61,11	0,6
						5		50		150	30			7540						7010			14785	14785	0,48
	OL						0,99	4,50	0,47	1,43		0,40	0,86					0,43					9,08	9,08	0,09
						17		325	20	185		70	205					210					1032	1032	0,03
	OL.S									1,48	0,84	1,48											3,80	3,80	0,04
										165	85	180											430	430	0,01
	OS									0,07													0,07	0,07	0
										20													20	20	0
WB									0,08													0,08	0,08	0	
									5													5	5	0	
LP								0,25					2,37		1,06							3,68	3,68	0,04	
								20					775		275							1070	1070	0,03	
Ogółem				0,67	6,88		150,12	564,44	433,50	721,31	762,90	1083,37	1222,41	964,93	844,93	542,05	313,42	98,04	89,48	2386,16			10177,06	10184,61	100
				5	241	17311	1440	10560	29360	123710	196815	368470	471425	400455	339595	229480	131080	45070	22365	670325			3057461	3057707	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 266,63
 Ogółem lasy: 10451,24
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 10451,1709

**Tabela nr V a Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha															19	20	
BWG	SO.L							0,38										0,38	0,33
	ŚW		5,33	12,63				1,06	1,52	1,71		15,73	26,83					111,55	97,82
	BK			1,22														1,22	1,07
	JRZ			0,47				0,42										0,89	0,78
Razem	ha		5,33	14,32				1,48	1,90	1,71		15,73	26,83					114,04	100,00
	%		4,67	12,56				1,30	1,67	1,50		13,79	23,53					100,00	100,00
BMWYŻŚW	SO									5,62								5,62	100,00
Razem	ha									5,62								5,62	100,00
	%									100,00								100,00	100,00
LMWYŻŚW	SO		1,59	0,17	0,58	0,02	0,73	1,63	4,07	13,34	8,65				3,58	13,80		48,16	11,63
	SO.WE			0,51														0,51	0,12
	MD			0,61	6,16		0,70	0,85	5,37	2,23	1,38					3,17		20,47	4,94
	ŚW		0,21	1,01	2,70	1,82	2,48	4,06	10,33	5,06	1,58	1,41				18,12		48,78	11,78
	JD		1,60	4,77	21,23	6,19	17,48	12,20	11,65	29,19	10,50	1,41				89,12		205,34	49,63
	BK		0,40	0,87	6,42	0,79	4,16	2,93	1,19	0,27			5,72			21,45		44,20	10,68
	DB						1,14	1,02	2,96	2,11	1,41	1,87				2,71		13,22	3,19
	DB.C						0,45											0,45	0,11
	JW		0,64		0,58	0,98	4,04	0,37	0,71	7,24						1,20		15,76	3,81
	JS		0,43															0,43	0,10
	GB			0,17				0,03								0,06		0,26	0,06
	BRZ		0,02		0,58					9,35	0,92					3,58		14,45	3,49
OL		1,25															1,25	0,30	
LP								0,68									0,68	0,16	
Razem	ha		6,14	8,11	38,25	9,80	31,21	23,06	46,31	60,36	23,52	10,41			3,58	153,21		413,96	100,00
	%		1,48	1,96	9,24	2,37	7,54	5,57	11,19	14,58	5,68	2,51			0,86	37,02		100,00	100,00

**Tabela nr V a Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				16	17
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	20
LWYŻŚW	SO	0,61		0,73	0,28	0,01	0,07	5,55	12,52	6,36	5,48	0,24	0,02	1,24	5,03			38,14	6,45
	SO.WE										1,45				0,65			2,10	0,36
	MD	1,52	2,00	1,79	0,57	3,21	4,03	6,35	15,79	3,12		3,97	0,02	5,62	4,26			52,25	8,84
	ŚW	0,31		8,38	0,28	0,37	1,87	4,16	6,77			0,54			3,91			26,59	4,50
	JD			6,07	1,97	21,27	25,75	16,33	31,18	7,47	11,01	7,95	2,96	1,38	52,58			185,92	31,46
	BK			4,42	2,59	3,43	9,92	7,27	12,51	8,55	2,30	0,38	0,04	0,38	20,50			72,29	12,23
	DB			0,21			3,07	6,99	17,26	6,04	12,57	18,30	0,04	4,57	1,39			70,44	11,92
	DB.C							2,82	4,20			1,39			0,29			8,70	1,47
	JW					0,23	7,55	10,39	16,46	2,75	0,73	1,71		0,38	2,71			42,91	7,26
	JS			0,11	0,26	0,60	1,49	6,96	6,42			7,57						23,41	3,96
	GB				0,28	0,13	0,11	10,33		1,28	12,64	4,02	0,04	2,96	0,62			32,41	5,48
	BRZ						0,08	4,40	18,88		0,84	0,08			2,34			26,62	4,50
	OL	0,31	0,69					0,99										1,99	0,34
	OL.S						0,03	0,01					0,02					0,06	0,01
	CZM						0,03											0,03	0,01
OS							0,01										0,01	0,00	
LP	0,31			1,04			1,96	1,75			2,10						7,16	1,21	
Razem	ha	3,06	2,69	21,71	7,27	29,25	54,00	84,52	143,74	35,57	47,02	48,25	3,14	16,53	94,28			591,03	100,00
	%	0,52	0,46	3,67	1,23	4,95	9,14	14,30	24,31	6,02	7,96	8,16	0,53	2,80	15,95			100,00	100,00
LWYŻW	SO		0,27															0,27	12,98
	ŚW		0,14															0,14	6,73
	JW		0,06															0,06	2,88
	BRZ		0,18															0,18	8,65
	OL		1,30															1,30	62,51
LP		0,13															0,13	6,25	
Razem	ha		2,08															2,08	100,00
	%		100,00															100,00	100,00
ŁŁWYŻ	JD						2,36											2,36	75,88
	OL				0,32							0,43						0,75	24,12
Razem	ha				0,32		2,36					0,43						3,11	100,00
	%				10,29		75,88					13,83						100,00	100,00

**Tabela nr V a Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
1	Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMGŚW	SO													6,90	6,02			12,92	2,56
	MD					0,20								0,98				1,18	0,23
	ŚW	18,99	66,60	1,30	6,70	7,57	4,93	2,21	12,21	12,40	64,97	69,57			50,35			317,80	62,92
	JD	3,89	27,52	0,16	11,55	5,06	0,55				1,44	0,92			1,96	13,00		66,05	13,08
	BK	7,44	18,39	0,16	1,30	1,15	4,35			0,35	8,98	32,07	3,86			28,01		106,06	21,00
	JW											0,92						0,92	0,18
	JRZ				0,15													0,15	0,03
Razem	ha	30,32	112,51	1,62	19,70	13,98	9,83	2,21	12,56	21,38	99,40	74,35		9,84	97,38			505,08	100,00
	%	6,00	22,27	0,32	3,90	2,77	1,95	0,44	2,49	4,23	19,68	14,72		1,95	19,28			100,00	100,00
LMGŚW	SO	0,32	0,14	0,77	3,99	0,73	0,46	18,13	24,11	8,17	9,03		0,94		24,75			91,54	1,74
	SO.WE										0,04				0,39			0,43	0,01
	MD	1,00	4,61	5,68	5,86	9,94	11,55	21,32	22,85	8,89	0,09	2,89	2,86		17,64			115,18	2,19
	ŚW	33,68	94,39	105,00	92,14	108,47	81,43	65,89	71,85	101,92	35,02	18,35	9,13		339,87			1157,14	21,95
	JD	5,11	40,55	63,54	106,15	122,79	189,11	214,92	165,75	153,23	47,01	34,87	20,20		259,33			1422,56	26,99
	DG		0,19				0,11	2,36				0,91						3,57	0,07
	BK	28,74	166,32	134,03	192,37	231,48	163,11	152,90	219,09	168,01	132,94	45,21	10,41		755,72			2400,33	45,54
	DB						0,00	1,47		0,32			2,49		2,05			6,33	0,12
	DB.C							6,65							2,05			8,70	0,17
	KL					0,05	0,04											0,09	0,00
	JW		1,92	2,43	2,20	11,52	9,88	10,38	2,50	1,03	0,52				5,27			47,65	0,90
	JS				2,33	0,12	1,59	2,15	1,37						0,24			7,80	0,15
	GB									0,11					0,18			0,29	0,01
	BRZ		0,31	0,08	0,29	1,16		1,49	0,14						0,81			4,28	0,08
	OL		0,15		0,78													0,93	0,02
	OL.S		0,68	0,23	0,02		0,88											1,81	0,03
	CZR				0,01													0,01	0,00
	TP						0,04											0,04	0,00
	OS		0,05		0,21													0,26	0,00
	LP		0,15		1,20					0,41								1,76	0,03
Razem	ha	68,85	309,46	311,76	407,55	486,26	458,20	497,66	507,66	442,09	224,65	102,23	46,03		1408,30			5270,70	100,00
	%	1,31	5,87	5,91	7,73	9,23	8,69	9,44	9,63	8,39	4,26	1,94	0,87		26,73			100,00	100,00

**Tabela nr V a Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
1	Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMGW	MD						0,10										0,10	10,31	
	ŚW						0,49										0,49	50,51	
	JD						0,19										0,19	19,59	
	BK						0,19										0,19	19,59	
Razem	ha						0,97										0,97	100,00	
	%						100,00										100,00	100,00	
LGŚW	SO	4,66	0,45		2,77	0,00	0,72	4,47	4,93	12,31	4,39			0,96	10,07		45,73	1,42	
	SO.WE											0,11					0,11	0,00	
	MD	4,00	2,76	5,77	2,13	2,63	9,68	27,98	7,50	17,42		3,14		0,42	10,09		93,52	2,90	
	ŚW	10,55	10,75	18,29	33,04	29,52	47,17	81,49	21,30	41,72	8,10	15,83	0,88	0,21	69,49		388,34	12,03	
	JD	8,23	32,50	16,89	68,30	59,58	167,15	217,19	111,73	133,80	59,51	21,35	16,35	0,96	129,86		1043,40	32,32	
	DG		0,16		0,06													0,22	0,01
	BK	19,26	74,02	31,65	124,22	110,92	249,34	221,46	91,91	70,55	57,58	10,49	27,76	10,24	395,84		1495,24	46,31	
	DB			0,02				5,40	0,38	2,39	1,91						10,10	0,31	
	DB.C				0,30			6,12		2,98					0,26			9,66	0,30
	JW	0,08	2,62	0,19	4,60	6,62	36,44	28,03	6,32	1,98	0,18				11,75		98,81	3,06	
	JS	0,01		0,00	0,21	1,24	10,32	16,30	1,84		0,00				0,49		30,41	0,94	
	GB			0,09		0,02	0,05	0,57										0,73	0,02
	BRZ		0,02	0,02		1,51	0,29	0,90	0,48	2,38					1,11			6,71	0,21
	OL	0,11	0,82	0,13		0,00	0,01											1,07	0,03
	OL.S	0,00	2,12			0,84	1,10	0,01	0,01									4,08	0,13
	CZR					0,00		0,43										0,43	0,01
	AK								0,04									0,04	0,00
OS		0,01	0,02		0,00		0,04										0,07	0,00	
WB					0,01												0,01	0,00	
LP						0,01		0,00									0,01	0,00	
Razem	ha	46,90	126,23	73,07	235,63	212,89	522,28	610,39	246,44	285,53	131,67	50,92	44,99	12,79	628,96		3228,69	100,00	
	%	1,45	3,91	2,26	7,30	6,59	16,18	18,91	7,63	8,84	4,08	1,58	1,39	0,40	19,48		100,00	100,00	

**Tabela nr V a Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LGW	SO				3,69	1,37									0,62			5,68	15,83
	MD				0,49	0,28		1,70								0,12		2,59	7,22
	ŚW			2,44	4,01	2,12	0,10	0,21						0,39		0,34		9,61	26,80
	JD				1,20	3,09	0,72	0,05						0,39		2,42		7,87	21,94
	DG													0,78				0,78	2,17
	BK	0,20			1,04	0,09	0,20									0,53		2,06	5,74
	DB													0,76				0,76	2,12
	JW				0,02	0,88		0,36										1,26	3,51
	WZ	0,20																0,20	0,56
	JS						0,16											0,16	0,45
	BRZ					0,55												0,55	1,53
	OL	0,59				0,44	0,24							0,39				1,66	4,63
	OL.S				0,86			0,26										1,12	3,12
	WB				0,06													0,06	0,17
KSZ													0,39				0,39	1,09	
LP				0,34									0,78				1,12	3,12	
Razem	ha	0,99		2,44	11,71	8,82	1,42	2,58					3,88		4,03			35,87	100,00
	%	2,76		6,80	32,64	24,59	3,96	7,19					10,82		11,24			100,00	100,00
LŁG	SO					0,18												0,18	3,05
	MD					0,24												0,24	4,07
	ŚW			0,05	0,00	0,35	0,17				0,04							0,61	10,34
	JD				0,01	0,18				0,89								1,08	18,31
	DB										0,02							0,02	0,34
	KL					0,02	0,16											0,18	3,05
	JW				0,01	0,21	0,08	0,01										0,31	5,25
	JS			0,05			0,31	0,03										0,39	6,61
	GB							0,01										0,01	0,17
	OL			0,37														0,37	6,27
OL.S				0,86	0,59	0,90	0,04										2,39	40,51	
LP					0,12												0,12	2,03	
Razem	ha			0,47	0,88	1,89	1,62	0,09	0,89		0,06							5,90	100,00
	%			7,97	14,92	32,02	27,46	1,53	15,08		1,02							100,00	100,00

**Tabela nr V a Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
1	Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	5,59	2,45	1,67	11,31	2,31	1,98	29,78	51,25	40,18	27,55	0,24	0,96	12,68	60,29		248,24	2,44	
	SO.WE			0,51							1,49	0,11			1,04		3,15	0,03	
	SO.L							0,38									0,38	0,00	
	MD	6,52	9,37	13,85	15,21	16,50	26,06	58,20	51,51	31,66	1,47	10,00	2,88	7,02	35,28		285,53	2,81	
	ŚW	63,53	177,42	149,10	138,87	150,22	139,70	159,54	124,17	161,10	125,44	132,53	10,40	46,95	482,08		2061,05	20,25	
	JD	17,23	102,17	91,43	210,41	218,16	403,31	460,69	321,20	323,69	129,47	66,50	39,90	4,30	546,31		2934,77	28,84	
	DG		0,35	0,06			0,11	2,36				0,91	0,78				4,57	0,04	
	BK	55,64	259,13	172,35	327,94	347,86	431,28	384,56	325,05	256,36	224,89	65,66	38,21	10,62	1222,05		4121,60	40,52	
	DB			0,23			4,21	14,88	20,60	10,86	15,91	20,17	3,29	4,57	6,15		100,87	0,99	
	DB.C				0,30		0,45	15,59	4,20	2,98		1,39			2,60		27,51	0,27	
	KL					0,07	0,20										0,27	0,00	
	JW	0,08	5,24	2,62	7,41	20,44	57,99	49,54	25,99	13,00	2,35	1,71		0,38	20,93		207,68	2,04	
	WZ	0,20															0,20	0,00	
	JS	0,01	0,43	0,16	2,80	1,96	13,87	25,44	9,63		0,00	7,57			0,73		62,60	0,62	
	GB			0,26	0,28	0,15	0,19	10,91		1,39	12,64	4,02	0,04	2,96	0,86		33,70	0,33	
	BRZ		0,53	0,10	0,87	3,22	0,37	6,79	28,85	3,30	0,84	0,08			7,84		52,79	0,52	
	OL	1,01	4,21	0,50	1,10	0,44	0,25	0,99				0,43	0,39				9,32	0,09	
	OL.S	0,00	2,80	0,23	1,74	1,43	2,91	0,32	0,01				0,02				9,46	0,09	
	CZR				0,01	0,00		0,43									0,44	0,00	
	CZM						0,03										0,03	0,00	
	JRZ			0,47	0,15		0,42										1,04	0,01	
	AK								0,04								0,04	0,00	
	TP						0,04										0,04	0,00	
	OS		0,06	0,02	0,21	0,00		0,05									0,34	0,00	
	WB				0,06	0,01											0,07	0,00	
	KSZ												0,39				0,39	0,00	
	LP	0,31	0,28		2,58	0,12	0,01	1,96	2,43	0,41		2,10	0,78				10,98	0,11	
Razem	ha	150,12	564,44	433,50	721,31	762,89	1083,38	1222,41	964,93	844,93	542,05	313,42	98,04	89,48	2386,16		10177,06	100,00	
	%	1,48	5,55	4,26	7,09	7,50	10,65	12,01	9,48	8,30	5,33	3,08	0,96	0,88	23,43		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

10176,9249

**Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BWG	SO.L							65										65	0,26
	ŚW			70			145	315	665		5585	10880		7655				25315	99,43
	JRZ			25			55											80	0,31
Razem	m3			95			200	380	665		5585	10880		7655				25460	100
	%			0,37			0,79	1,49	2,61		21,94	42,73		30,07				100,00	100
BMWYŻŚW	SO								1865									1865	100
Razem	m3								1865									1865	100
	%								100,00									100,00	100
LMWYŻŚW	SO			50		5	210	465	1210	4210	2970			1385	7795			18300	12,78
	SO.WE			160														160	0,11
	MD			120	1085		225	215	2230	735	380				1630			6620	4,62
	ŚW			100	330	375	995	1280	2595	1830	750	515			10110			18880	13,19
	JD		140	660	4790	2210	8255	6080	6945	16985	6700	780			24375			77920	54,42
	BK			75	920	125	1230	825	390	65			2295		2520			8445	5,9
	DB						340	260	825	695	460	465			1415			4460	3,11
	DB.C						105											105	0,07
	JW				80	255	1070	90	315	2275					335			4420	3,09
	GB			10			5								20			35	0,02
	BRZ				50					1740	265				1625			3680	2,57
LP									165								165	0,12	
Razem	m3		140	1175	7255	2970	12435	9215	16415	27060	11260	4055		1385	49825			143190	100
	%		0,10	0,82	5,07	2,07	8,68	6,44	11,46	18,90	7,86	2,83		0,97	34,80			100,00	100

**Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m3																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LWYŻŚW	SO			65	65		15	1865	4525	2385	1630	75	5	395	3420			14445	7,01	
	SO.WE										260				265			525	0,25	
	MD		180	220	115	850	1225	2680	5795	1190		1910	5	2250	2910			19330	9,38	
	ŚW			605	50	145	600	1500	2755			170			2415			8240	4	
	JD			865	315	7350	9745	8760	16800	4410	7195	3920	1380	675	11800			73215	35,54	
	BK			210	320	615	1825	2385	5125	3555	1010	100	15	115	6845			22120	10,74	
	DB						735	2115	5865	1725	3755	6510	15	2195	795			23710	11,51	
	DB.C							975	1560			825						3360	1,63	
	JW					45	2120	3115	5455	1030	215	475		115	525			13095	6,36	
	JS			5	15	110	395	2160	2655			3130						8470	4,11	
	GB				40	20	10	2715		285	3520	870	5	820	280			8565	4,16	
	BRZ						10	1000	5680		265	15			1030			8000	3,88	
	OL		110					285										395	0,19	
	OL.S																			
	CZM																			
OS							5										5	0		
LP				110			620	860			975						2565	1,24		
Razem	m3		290	1970	1030	9135	16680	30180	57075	14580	17850	18975	1425	6565	30285			206040	100	
	%		0,14	0,96	0,50	4,43	8,10	14,65	27,69	7,08	8,66	9,21	0,69	3,19	14,70			100,00	100	
LWYŻW	SO		10															10	3,85	
	ŚW		5															5	1,92	
	JW		5															5	1,92	
	BRZ		20															20	7,69	
	OL		215															215	82,7	
LP		5															5	1,92		
Razem	m3		260															260	100	
	%		100,00															100,00	100	
LŁWYŻ	JD						1065											1065	79,78	
	OL				60							210						270	20,22	
Razem	m3				60		1065					210						1335	100	
	%				4,49		79,78					15,73						100,00	100	

**Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m3																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMGŚW	SO													1555	2835			4390	3,71	
	MD					45								295				340	0,29	
	ŚW		260	15	520	1420	1220	265	4300	5690	26815	28650			18450			87605	73,97	
	JD				845	1120	170				520	330			490	1670			5145	4,34
	BK		60			135	1075		130	3160	11645	1365			3245				20815	17,57
	JW										135								135	0,11
	JRZ				10														10	0,01
Razem	m3		320	15	1375	2720	2465	265	4430	8850	39115	30345		2340	26200			118440	100	
	%		0,27	0,01	1,16	2,30	2,08	0,22	3,74	7,47	33,03	25,62		1,98	22,12			100,00	100	
LMGŚW	SO			145	560	125	75	5805	9460	2630	3185		325		14785			37095	2,51	
	SO.WE										10				190			200	0,01	
	MD		295	770	985	2635	3465	6935	8550	3695	15	595	1130		9630			38700	2,62	
	ŚW	230	1680	7150	15410	29540	26470	24660	24440	32570	14705	6860	3615		102745			290075	19,66	
	JD		1145	5735	23350	42600	82350	107480	86035	77370	26405	21970	9350		65850			549640	37,26	
	DG						35	1805				235						2075	0,14	
	BK	295	1675	3275	22810	50515	41035	44600	76015	53840	45760	14555	3985		180030			538390	36,49	
	DB							410		85			355		1155			2005	0,14	
	DB.C							2150							965			3115	0,21	
	KL					5	5											10	0	
	JW		190	310	410	2895	2565	3380	820	340	120				85			11115	0,75	
	JS				390	25	315	595	330						25				1680	0,11
	GB									20					50				70	0
	BRZ		15	15	60	215		310	20						400				1035	0,07
	OL		10		80														90	0,01
	OL.S		10		5		160												175	0,01
	CZR				5														5	0
	TP						10												10	0
	OS		5		55														60	0
LP		10							90									100	0,01	
Razem	m3	525	5035	17400	64120	128555	156485	198130	205670	170640	90200	44215	18760		375910			1475645	100	
	%	0,04	0,34	1,18	4,35	8,71	10,60	13,43	13,94	11,56	6,11	3,00	1,27		25,47			100,00	100	

**Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMGW	MD						50											50	11,49
	ŚW						215											215	49,43
	JD						90											90	20,69
	BK						80											80	18,39
Razem	m3						435											435	100
	%						100,00											100,00	100
LGŚW	SO				860		160	1125	1655	3775	1630			265	5150			14620	1,38
	SO.WE											50						50	0
	MD		85	1100	345	435	2475	9790	3290	4995		1155		95	5900			29665	2,8
	ŚW	100	180	2800	7215	7630	16740	31830	8110	14365	3820	4765	355	60	26435			124405	11,75
	JD	525	1945	2515	19720	19580	77975	107905	64380	67330	32770	11735	9085	545	37485			453495	42,85
	DG				15													15	0
	BK	290	1775	1830	18815	21715	67865	65695	33705	25125	26600	4695	14230	3455	110315			396110	37,41
	DB			5				1640	145	600	610							3000	0,28
	DB.C				55			1755		1245					165			3220	0,3
	JW		520	15	605	1085	9890	8060	2075	505	35				1060			23850	2,25
	JS				20	260	2650	4455	595						165			8145	0,77
	GB			5				110										115	0,01
	BRZ		5	5		320	40	155	85	525					485			1620	0,15
	OL		5	20														25	0
	OL.S					115	260											375	0,04
	CZR							105										105	0,01
	AK								5									5	0
	OS			5														5	0
WB																			
LP																			
Razem	m3	915	4515	8300	47650	51140	178055	232625	114045	118465	65465	22400	23670	4420	187160			1058825	100
	%	0,09	0,43	0,78	4,50	4,83	16,82	21,95	10,77	11,19	6,18	2,12	2,24	0,42	17,68			100,00	100

**Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
LGW	SO				960	170									370			1500	19,42							
	MD				75	15		445							90			625	8,09							
	ŚW			385	745	375	30	70					150		220			1975	25,56							
	JD				125	1065	300	10					150		265			1915	24,79							
	DG												305					305	3,95							
	BK				80		50											130	1,68							
	DB												190					190	2,46							
	JW					170		60										230	2,98							
	JS						25											25	0,32							
	BRZ					30												30	0,39							
	OL					145	45						115					305	3,95							
	OL.S					125		40										165	2,14							
	WB					5												5	0,06							
	KSZ													115				115	1,49							
LP					20								190				210	2,72								
Razem	m3			385	2135	1970	450	625					1215		945			7725	100							
	%			4,98	27,64	25,50	5,83	8,09					15,73		12,23			100,00	100							
LŁG	SO					30												30	3,23							
	MD					55												55	5,91							
	ŚW					90	5				5							100	10,75							
	JD					50			290									340	36,57							
	DB																									
	KL					5	30											35	3,76							
	JW					20	15											35	3,76							
	JS			5			55	5										65	6,99							
	GB																									
	OL			15														15	1,61							
	OL.S					85	60	95										240	25,81							
LP					15												15	1,61								
Razem	m3			20	85	325	200	5	290		5							930	100							
	%			2,15	9,14	34,94	21,51	0,54	31,18		0,54							100,00	100							

**Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO		10	260	2445	330	460	9260	18715	13000	9415	75	330	3600	34355			92255	3,03
	SO.WE			160							270	50			455			935	0,03
	SO.L							65										65	0
	MD		560	2210	2605	4035	7440	20065	19865	10615	395	3660	1135	2640	20160			95385	3,14
	ŚW	330	2125	11125	24270	39575	46420	59920	42865	54455	51680	51840	4120	7715	160375			556815	18,32
	JD	525	3230	9775	49145	73975	179950	230235	174450	166095	73590	38735	19965	1710	141445			1162825	38,27
	DG				15		35	1805					235	305				2395	0,08
	BK	585	3510	5390	42945	73105	113160	113505	115365	85745	85015	23010	18230	3570	302955			986090	32,44
	DB			5			1075	4425	6835	3105	4825	6975	560	2195	3365			33365	1,1
	DB.C				55		105	4880	1560	1245		825			1130			9800	0,32
	KL					10	35											45	0
	JW		715	325	1095	4470	15660	14705	8665	4150	505	475		115	2005			52885	1,74
	JS			10	425	395	3440	7215	3580			3130			190			18385	0,6
	GB			15	40	20	15	2825		305	3520	870	5	820	350			8785	0,29
	BRZ		40	20	110	565	50	1465	7525	790	265	15			3540			14385	0,47
	OL		340	35	140	145	45	285				210	115					1315	0,04
	OL.S		10		215	175	515	40										955	0,03
	CZR				5			105										110	0
	CZM																		
	JRZ			25	10		55											90	0
AK								5									5	0	
TP						10											10	0	
OS		5	5	55			5										70	0	
WB				5													5	0	
KSZ													115				115	0	
LP		15		130	15		620	1025	90		975	190					3060	0,1	
Razem	m3	1440	10560	29360	123710	196815	368470	471425	400455	339595	229480	131080	45070	22365	670325			3040150	100
	%	0	0	1	4	6	12	16	13	11	8	4	1	1	22			100	100

Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01-10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100	101 - 120	121 - 140					141 i wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	90	SO													15,51				15,51
															4415				4415
	90	MD					0,17			8,48									8,65
							40			4250									4290
	100	ŚW					0,89	0,26				0,06							1,21
							200	70				5							275
	120	ŚW		5,33	14,32	0,76	1,37	1,48	1,90	1,71		15,73	26,83		46,74				116,17
					95	40	135	200	380	665		5585	10880		7655				25635
	120	JD		4,10				2,36		0,89			13,21	32,46					53,02
				60				1065		290			8390	16200					26005
	120	BK	3,40					0,01			2,02	1,40		21,00	10,03				37,86
											555	545		11575	3360				16035
	80	JW					0,39						1,86						2,25
							75						310						385
	120	JS						0,79	0,09										0,88
								145	5										150
	80	OL			0,47	0,32								0,43					1,22
					20	60								210					290
	60	OL.S				0,88	0,83	0,83											2,54
						85	85	55											225
Ra-			3,40	9,43	14,79	1,96	3,65	5,73	1,99	11,08	2,02	19,05	40,47	53,46	72,28			239,31	
zem			60	115	185	535	1535	385	5205	555	6445	19480	27775	15430				77705	

**Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01-10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100	101 - 120	121 - 140					141 i wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	90	SO		4,89		6,16	2,76	0,72	6,47	27,97	20,77	26,75		1,57		104,62			202,68
				140		1530	260	155	1540	11485	7970	10860		585		29200			63725
	90	SO.WE			1,70							2,05							3,75
					350							365							715
	90	MD	3,06	3,50	11,36	10,09	11,37	12,21	28,02	11,60	4,32		7,55		6,20	68,56			177,84
				140	1885	2245	3415	4035	10440	5400	1655		2370		2540	20235			54360
	100	ŚW	54,79	121,45	145,36	82,56	89,93	59,21	59,24	63,38	125,21	18,21	32,83	12,16		613,19			1477,52
				180	1925	12945	15930	19885	18950	23755	18280	36755	6745	10745	4690	155915			326700
	120	ŚW	30,32	73,31	1,62	5,95	10,57	4,30	2,21	12,56	9,59	69,51	73,31			71,18			364,43
				320	15	560	2010	1115	265	4430	4430	28850	30095			20655			92745
	120	JD	2,21	55,59	47,53	219,88	244,50	401,30	581,24	369,00	337,25	132,97	60,85	4,11	0,67	274,48			2731,58
				805	4005	46330	73960	167070	253140	181110	162850	70090	31570	1875	370	99520			1092695
	120	DG							2,79				1,14						3,93
									1990				275						2265
	120	BK	53,37	288,43	210,46	391,76	399,37	555,85	442,32	377,73	308,26	244,35	62,44	19,75		1209,99			4564,08
				1260	6590	9985	56485	96635	163790	149795	145065	111835	95945	23145	8485	334185			1203200
	140	DB						2,64	11,04	24,89	8,15	11,24	19,79	6,99	10,33	6,39			101,46
								645	3465	7765	2745	3580	6150	1660	4025	1665			31700
	100	DB.C						0,76	26,49	4,20	4,26		4,63			6,33			46,67
								200	8955	1560	1780		2410			1855			16760
80	JW	0,02		0,23	0,16	0,55	29,20	20,51	10,27	9,49								70,43	
				20	10	85	8665	6740	3525	3580								22625	
120	JS						10,07	23,18	22,96			10,41						66,62	
							2075	6095	8950			4840						21960	
60	GB			0,04		0,03	0,33	11,56		2,58	17,92				0,55			33,01	
							40	3495		590	6600				85			10810	

**Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100	101 - 120	121 - 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	60	BRZ		0,03		0,57	0,16			28,85						30,87			60,48	
						150	30			7540						7010			14730	
	80	OL		2,45		1,11		0,40	0,86										4,82	
				20		125		70	205											420
	60	OL.S				0,60	0,01	0,65												1,26
						80		125												205
	40	WB				0,08														0,08
						5														5
	100	LP		0,25						2,37		1,06								3,68
				20						775		275								1070
Ra-			143,77	549,90	418,30	718,92	759,25	1077,64	1218,30	953,41	830,94	523,00	272,95	44,58	17,20	2386,16			9914,32	
zem			1440	9960	29205	123450	196280	366935	470655	395110	334465	223035	111600	17295	6935	670325			2956690	

**Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100	101 - 120	121 - 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	90	SO	0,50						1,73	0,44									2,67
									280	140									420
	90	MD	1,32	2,22															3,54
				185															185
	100	ŚW		0,21	0,22	0,09													0,52
					20	5													25
	120	JD	0,02						0,39		11,97								12,38
									105		4575								4680
	120	BK	0,03																0,03
	80	JW	0,09		0,19	0,27													0,55
					20	50													70
	60	BRZ		0,63															0,63
				50															50
	80	OL	0,99	2,05															3,04
				305															305
	40	OS				0,07													0,07
					20													20	
Ra-			2,95	5,11	0,41	0,43			2,12	0,44	11,97							23,43	
zem				540	40	75			385	140	4575							5755	
OGÓŁEM GOSP. (G)			2,95	5,11	0,41	0,43			2,12	0,44	11,97							23,43	
				540	40	75			385	140	4575							5755	
Łącznie			150,12	564,44	433,50	721,31	762,90	1083,37	1222,41	964,93	844,93	542,05	313,42	98,04	89,48	2386,16			10177,06
			1440	10560	29360	123710	196815	368470	471425	400455	339595	229480	131080	45070	22365	670325			3040150

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

10176,9249

**Tabela nr VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
I strefa uszkodzenia	SO					9	0,50	4,89		6,16	2,76	0,72	8,20	28,41	20,77	26,75		1,57	15,51	104,62			220,86	220,86	2,17	
	SO.WE					31			1,70	1530	260	155	1820	11625	7970	10860		585	4415	29200			68569	68569	2,24	
	MD					157	4,38	5,72	11,36	10,09	11,54	12,21	28,02	20,08	4,32		7,55		6,20	68,56			190,03	190,03	1,87	
	ŚW					3994	85,11	200,30	161,52	89,36	102,76	65,25	63,35	77,65	134,80	103,51	132,97	12,16	46,74	684,37			1959,85	1959,85	19,24	
	JD			0,20	4,05		2,23	59,69	47,53	219,88	244,50	403,66	581,63	369,89	349,22	132,97	74,06	36,57	0,67	274,48			2796,98	2801,23	27,5	
	DG			5	111	3176		865	4005	46330	73960	168135	253245	181400	167425	70090	39960	18075	370	99520			1126556	1126672	36,85	
	BK			0,47	1,48		56,80	288,43	210,46	391,76	399,37	555,86	442,32	377,73	310,28	245,75	62,44	40,75	10,03	1209,99			4601,97	4603,92	45,2	
	DB				0,16		9920	1260	6590	9985	56485	96635	163790	149795	145065	112390	96490	23145	20060	3360	334185			1229155	1229227	40,23
	DB.C				1								645	3465	7765	2745	3580	6150	1660	4025	1665			31700	31701	1,04
	JW							0,11		0,42	0,43	0,94	29,20	20,51	10,27	9,49	1,86							73,23	73,23	0,72
	JS				1,19		2			40	60	160	8665	6740	3525	3580	310				23082			23082	23082	0,75
	GB				57								10,86	23,27	22,96				10,41					67,50	68,69	0,67
	BRZ									0,04		0,03	0,33	11,56		2,58	17,92				0,55			33,01	33,01	0,32
	OL											40	3495		590	6600					85			10810	10810	0,35
	OL.S									0,66	0,57	0,16			28,85						30,87			61,11	61,11	0,6
	OS						5	0,99	4,50	0,47	1,43		0,40	0,86					0,43		7010			14785	14785	0,48
	WB						17		325	20	185		70	205					210					1032	1032	0,03
	LP									1,48	0,84	1,48												3,80	3,80	0,04
	Razem				0,67	6,88		150,12	564,44	433,50	721,31	762,90	1083,37	1222,41	964,93	844,93	542,05	313,42	98,04	89,48	2386,16			10177,06	10184,61	100
					5	241	17311	1440	10560	29360	123710	196815	368470	471425	400455	339595	229480	131080	45070	22365	670325			3057461	3057707	100

Tabela nr VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO					9	0,50	4,89		6,16	2,76	0,72	8,20	28,41	20,77	26,75		1,57	15,51	104,62			220,86	220,86	2,17	
	SO.WE					31			1,70							2,05							3,75	3,75	0,04	
	MD						4,38	5,72	11,36	10,09	11,54	12,21	28,02	20,08	4,32		7,55		6,20	68,56			190,03	190,03	1,87	
	ŚW					157		325	1885	2245	3455	4035	10440	9650	1655		2370		2540	20235			58992	58992	1,93	
	JD			0,20	4,05		3994	180	2245	13075	16535	22230	20335	24400	23375	41185	41185	51720	4690	7655	176570			449374	449374	14,7
	DG				5	111	3176		865	4005	46330	73960	168135	253245	181400	167425	70090	39960	18075	370	99520			1126556	1126672	36,85
	BK			0,47	1,48		9920	56,80	288,43	210,46	391,76	399,37	555,86	442,32	377,73	310,28	245,75	62,44	40,75	10,03	1209,99			4601,97	4603,92	45,2
	DB				0,16			1260	6590	9985	56485	96635	163790	149795	145065	112390	96490	23145	20060	3360	334185			1229155	1229227	40,23
	DB.C				1								2,64	11,04	24,89	8,15	11,24	19,79	6,99	10,33	6,39			101,46	101,62	1
	JW							0,11		0,42	0,43	0,94	29,20	20,51	10,27	9,49	1,86							73,23	73,23	0,72
	JS				1,19								10,86	23,27	22,96				10,41					67,50	68,69	0,67
	GB				57								2220	6100	8950			4840						22110	22167	0,72
	BRZ								0,04		0,03	0,33	11,56		2,58	17,92				0,55				33,01	33,01	0,32
	OL											40	3495		590	6600				85				10810	10810	0,35
	OLS								0,66		0,57	0,16			28,85					30,87				61,11	61,11	0,6
	OS							0,99	4,50	0,47	1,43		0,40	0,86					0,43					9,08	9,08	0,09
	WB							17	325	20	185		70	205					210					1032	1032	0,03
	LP										1,48	0,84	1,48											3,80	3,80	0,04
											165	85	180											430	430	0,01
											0,07													0,07	0,07	0
										20													20	20	0	
										0,08													0,08	0,08	0	
										5													5	5	0	
								0,25					2,37	1,06									3,68	3,68	0,04	
								20					775	275									1070	1070	0,03	
Ogółem				0,67	6,88		150,12	564,44	433,50	721,31	762,90	1083,37	1222,41	964,93	844,93	542,05	313,42	98,04	89,48	2386,16			10177,06	10184,61	100	
				5	241	17311	1440	10560	29360	123710	196815	368470	471425	400455	339595	229480	131080	45070	22365	670325			3057461	3057707	100	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną): 10184,5002

Tabela nr VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO		35		70	10	5	40	205	125	150		5	40	505			1190	1,36
SO.WE			40							5							45	0,05
MD		35	150	100	145	95	250	175	25		30		15	345			1365	1,56
ŚW	40	420	1830	1465	1290	790	710	585	800	605	625	55	60	3205			12480	14,25
JD		195	495	3870	4475	7450	7700	4310	3320	985	500	150		1305			34755	39,68
DG							55										55	0,06
BK	190	910	1270	5225	5165	6390	4380	3210	2200	1670	285	195	30	4315			35435	40,46
DB						20	75	115	60	55	80	15	30	25			475	0,54
DB.C						5	215	30	30		35			50			365	0,42
JW						290	130	70	65								555	0,63
JS						60	125	155			40						380	0,43
GB							75		5	95							175	0,2
BRZ								140						140			280	0,32
OL		20		5													25	0,03
OL.S																		
OS																		
WB																		
LP							10										10	0,01
Razem	230	1615	3785	10735	11085	15105	13765	8995	6630	3565	1595	420	175	9890			87590	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $74940\text{m}^3/1\text{rok} = 749400\text{m}^3/10\text{ lat} = 86\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO		35		70	10	5	40	205	125	150		5	40	505			1190	1,36
SO.WE			40							5							45	0,05
MD		35	150	100	145	95	250	175	25		30		15	345			1365	1,56
ŚW	40	420	1830	1465	1290	790	710	585	800	605	625	55	60	3205			12480	14,25
JD		195	495	3870	4475	7450	7700	4310	3320	985	500	150		1305			34755	39,68
DG							55										55	0,06
BK	190	910	1270	5225	5165	6390	4380	3210	2200	1670	285	195	30	4315			35435	40,46
DB						20	75	115	60	55	80	15	30	25			475	0,54
DB.C						5	215	30	30		35			50			365	0,42
JW						290	130	70	65								555	0,63
JS						60	125	155			40						380	0,43
GB							75		5	95							175	0,2
BRZ								140						140			280	0,32
OL		20		5													25	0,03
OL.S																		
OS																		
WB																		
LP							10										10	0,01
Razem	230	1615	3785	10735	11085	15105	13765	8995	6630	3565	1595	420	175	9890			87590	100

Tabela nr VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
1 S.U.																		
SO		35		70	10	5	40	205	125	150		5	40	505			1190	1,36
SO.WE			40							5							45	0,05
MD		35	150	100	145	95	250	175	25		30		15	345			1365	1,56
ŚW	40	420	1830	1465	1290	790	710	585	800	605	625	55	60	3205			12480	14,25
JD		195	495	3870	4475	7450	7700	4310	3320	985	500	150		1305			34755	39,68
DG							55										55	0,06
BK	190	910	1270	5225	5165	6390	4380	3210	2200	1670	285	195	30	4315			35435	40,46
DB						20	75	115	60	55	80	15	30	25			475	0,54
DB.C						5	215	30	30		35			50			365	0,42
JW						290	130	70	65								555	0,63
JS						60	125	155			40						380	0,43
GB							75		5	95							175	0,2
BRZ								140						140			280	0,32
OL		20		5													25	0,03
OLS																		
OS																		
WB																		
LP							10										10	0,01
Razem	230	1615	3785	10735	11085	15105	13765	8995	6630	3565	1595	420	175	9890			87590	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 74940 m³

**Tabela nr IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za okres wg lat											
2006	223,44	23 648,88	18 082,97	41 731,85	56,00	83,74	455,43	12 861,58	10 123,60	23 068,92	64 800,77
2007	328,01	28 656,65	25 636,08	54 292,73	138,05	281,24	401,02	13 324,60	13 044,24	26 650,08	80 942,81
2008	253,08	20 521,39	23 109,95	43 631,34	214,66	653,54	553,58	12 859,03	12 145,90	25 658,47	69 289,81
2009	382,99	24 635,34	17 599,76	42 235,10	157,64	495,69	688,87	15 490,82	8 574,26	24 560,77	66 795,87
2010	353,26	18 400,38	18 955,67	37 356,05	185,97	469,89	526,52	12 214,20	9 174,52	21 858,61	59 214,66
2011	472,49	23 899,49	8 901,26	32 800,75	57,54	108,45	680,94	16 266,58	6 522,51	22 897,54	55 698,29
2012	272,09	16 516,34	10 413,81	26 930,15	35,27	94,31	697,90	18 977,97	7 640,82	26 713,10	53 643,25
2013	187,70	16 176,74	10 251,07	26 427,81	17,93	104,07	587,22	16 225,65	7 415,89	23 745,61	50 173,42
2014	182,09	14 697,12	18 610,69	33 307,81	20,28	91,41	450,10	15 828,86	10 934,02	26 854,29	60 162,10
2015	345,91	17 075,32	9 215,29	26 290,61	28,44	171,19	475,06	16 687,84	6 804,53	23 663,56	49 954,17
Razem	2 989,97	204 227,65	160 776,55	365 004,20	911,78	2 553,53	5 479,03	150 737,13	92 380,29	245 670,95	610 675,15
Etat na ubiegły okres	3 080,69	337 953,00	0,00	344 363,00	912,58	1 915,00	5 727,35	268 330,00	0,00	270 245,00	614 608,00
% wykonania	97,06	60,43	x	105,99	99,91	133,34	95,66	56,18	x	90,91	99,36

**Tabela nr X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Upraw	Młodników	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny halizny zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana -ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Wykonanie za ubiegły okres wg lat										
2006	-	-	45,45	-	4,60	2,07	-	70,07	193,84	15,51	-
2007	-	-	69,13	-	18,28	4,53	-	35,76	179,59	16,90	-
2008	0,47	-	64,96	-	23,39	4,10	-	62,85	106,55	18,88	-
2009	-	0,74	107,95	-	10,86	2,73	-	56,25	158,84	17,64	-
2010	-	-	103,2	-	8,77	2,57	-	88,38	143,70	6,32	-
2011	-	4,60	141,08	-	2,02	6,14	-	81,85	137,55	8,59	-
2012	-	-	101,55	-	2,15	0,44	-	88,22	116,74	6,91	-
2013	-	-	95,48	-	13,79	1,36	-	81,18	104,66	6,51	-
2014	-	-	47,51	-	1,59	0,15	-	76,65	119,97	4,04	-
2015	-	-	122,11	-	23,78	2,35	-	118,44	142,05	1,07	-
Razem	0,47	5,34	898,42	-	109,23	26,44	-	759,65	1403,49	102,37	-
Orientacyjnie zadania za ubiegły okres	-	-	1110,14	-	99,16	279,21	-	601,81	1348,41	1246,70	-
% wykonania	-	-	80,9	-	110,15	9,5	-	126,2	104,1	8,0	-

Tabela nr XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO	0,5	4,89					1,78	11,26	54,04	9,29		12,82	94,58	
	MD	3,58	2,95	2,03					23,45	7,66		13,25	1,86	54,78	
	ŚW	64,3	182,22	46,31	3,3	8,03	9,12	2,12	57,38	194,84	50,72	66,94	22,07	707,35	
	JD	2,23	59,69	24	14,68	3,62	5,41	8,17	11,19	25,73	49,91	50,83	37,41	292,87	
	DG											0,34		0,34	
	BK	43,94	266,7	131,52	43,23	6,55	6,29	3,13	10,34	42,4	71,88	420,5	246,69	1293,17	
	DB								3,32	1,05	2,91		3,62	1,56	12,46
	DB.C								5,55	0,84					6,39
	JW								0,22		1,9				2,12
	JS							1							1
	GB								0,11		0,25				0,36
	BRZ								9,83	13,36					23,19
	OL	0,99	2,3												3,29
LP		0,15								0,21				0,36	
Razem	115,54	518,9	203,86	61,21	18,2	21,82	34,23	128,87	329,94	181,8	555,48	322,41	2492,26		
Trzebieże wczesne (TW)	SO				6,16									6,16	
	SO.WE			1,7										1,7	
	MD		2,77	9,33	10,09									22,19	
	ŚW		4,43	98,31	85,38	15,29								203,41	
	JD			23,53	207,04	29,18								259,75	
	BK	4,12	19,17	80,44	346	66,29	0,83							516,85	
	JW			0,23										0,23	
	BRZ		0,63		0,41									1,04	
	OL		2,2		1,11									3,31	
	LP		0,1											0,1	
Razem	4,12	29,3	213,54	656,19	110,76	0,83							1014,74		

Tabela nr XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Trzebieże późne (TP)	SO					2,76		3,24	13,66				2,09	21,75
	MD					11,3	12,21	27,5	11,6	4,32				66,93
	ŚW					72,77	61,4	63,31	49,94	13,8	34,81	11,71		307,74
	JD					206,17	401,96	578,21	359,96	334,42	118,83	21,87		2021,42
	DG							2,79						2,79
	BK					328,59	554,04	440,17	371,69	307,14	236,35	5,13		2243,11
	DB						2,3	11,04	24,89	8,15	11,24	18,18		75,8
	DB.C						0,76	26,49	4,2	4,26				35,71
	JW						24,86	20,51	10,27					55,64
	JS						10,57	23,18	22,96					56,71
	GB							10,13		2,58	10,59			23,3
	OL						0,38							0,38
	LP								2,37					2,37
	Razem						621,59	1068,48	1208,94	869,17	674,67	411,82	56,89	2,09
Razem trzebieże	SO			6,16		2,76		3,24	13,66				2,09	27,91
	SO.WE			1,7										1,7
	MD		2,77	9,33	10,09	11,3	12,21	27,5	11,6	4,32				89,12
	ŚW		4,43	98,31	85,38	88,06	61,4	63,31	49,94	13,8	34,81	11,71		511,15
	JD			23,53	207,04	235,35	401,96	578,21	359,96	334,42	118,83	21,87		2281,17
	DG							2,79						2,79
	BK	4,12	19,17	80,44	346	394,88	554,87	440,17	371,69	307,14	236,35	5,13		2759,96
	DB						2,3	11,04	24,89	8,15	11,24	18,18		75,8
	DB.C						0,76	26,49	4,2	4,26				35,71
	JW			0,23			24,86	20,51	10,27					55,87
	JS						10,57	23,18	22,96					56,71
	GB							10,13		2,58	10,59			23,3
	BRZ		0,63		0,41									1,04
	OL		2,2		1,11		0,38							3,69
LP		0,1						2,37					2,47	
Razem	4,12	29,3	213,54	656,19	732,35	1069,31	1208,94	869,17	674,67	411,82	56,89	2,09	5928,39	

Tabela nr XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Łącznie	SO	0,5	4,89		6,16	2,76		5,02	24,92	54,04	9,29		14,91	122,49
	SO.WE			1,7										1,7
	MD	3,58	5,72	11,36	10,09	11,3	12,21	27,5	35,05	11,98		13,25	1,86	143,9
	ŚW	64,3	186,65	144,62	88,68	96,09	70,52	65,43	107,32	208,64	85,53	78,65	22,07	1218,5
	JD	2,23	59,69	47,53	221,72	238,97	407,37	586,38	371,15	360,15	168,74	72,7	37,41	2574,04
	DG							2,79				0,34		3,13
	BK	48,06	285,87	211,96	389,23	401,43	561,16	443,3	382,03	349,54	308,23	425,63	246,69	4053,13
	DB						2,3	14,36	25,94	11,06	11,24	21,8	1,56	88,26
	DB.C						0,76	32,04	5,04	4,26				42,1
	JW			0,23			24,86	20,73	10,27	1,9				57,99
	JS						11,57	23,18	22,96					57,71
	GB							10,24		2,83	10,59			23,66
	BRZ		0,63		0,41			9,83	13,36					24,23
	OL	0,99	4,5		1,11		0,38							6,98
	LP		0,25					2,37		0,21				2,83
Ogółem		119,66	548,2	417,4	717,4	750,55	1091,13	1243,17	998,04	1004,61	593,62	612,37	324,5	8420,65

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

9. WYKAZ LITERATURY

- Instrukcja Urządzania Lasu, Warszawa 2012r.;
- Zasady hodowli las, Warszawa 2012r.;
- Instrukcja ochrony lasu, Warszawa 2012r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, tom I i II, Warszawa 2012r.;
- Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu – wyniki cyklu II (lata 2010-2014), Sękocin Stary 2015;
- Operat glebowo- siedliskowy dla Nadleśnictwa Sucha. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie, 1996 Kraków;
- Brożek S., Zwydak M. 2003. Atlas gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Czępińska-Kamińska D. i in. 2000. Klasyfikacja gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Woś A., Klimat Polski, PWN, 1999;
- Bac S., Rojek M. 1981. Meteorologia i klimatologia – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Podział hydrograficzny Polski – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1980;
- Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Trampler T., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2010;
- Matuszkiewicz J.M. 2001. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa;
- Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1982;
- Seneta W. 1973, Dendrologia. PWN, Warszawa;
- Lasy w Polsce 2007 – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2008;
- Leśne obszary funkcjonalne – Instytut Badawczy Leśnictwa, Warszawa 1991;
- „Program Ochrony Przyrody” Nadleśnictwa Sucha na okres od 01.01.2016 do 31.12.2025r., BULiGL Oddział w Krakowie;
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do "Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sucha na okres od 1.01.2016 do 31.12.2025 r.". BULiGL Oddział w Krakowie;
- Kapuściński R. 2006. Ochrona przyrody w lasach – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa;
- Zawadzka D. Ochrona przyrody w Lasach Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2002;
- Zielony R. Ochrona przyrody w nadleśnictwie – Sylwan Nr 7, Warszawa 1998;
- Dyduch-Falniowska A. i in. 1999. Ostoje przyrody w Polsce – Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków;
- Maciantowicz M. NATURA 2000 w leśnictwie – Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2008;
- Herbich J. (red.). 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków NATURA 2000 - poradnik metodyczny – Ministerstwo Środowiska, Warszawa;
- Celiński F., Wojterski T. 1978. Zespoły leśne masywu Babiej Góry. Pozn. Tow. Przyj. Nauk, Pr. Komisji Biol. 48: 1–62;
- Szwagrzyk J., Holeksa J., Musiałowicz W. 1999. Operat ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych wraz z elementami ochrony gatunków roślin. W: Plan Ochrony Babiogórskiego Parku Narodowego;

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425)
- Strony internetowe: Ministerstwa Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Środowiska, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; miast: Sucha Beskidzka, Maków Podhalański, Wadowice, Lanckorona; gmin: Budzów, Bystra-Sidzina, Sucha Beskidzka, miejska Sucha Beskidzka, miejska Maków Podhalański, Maków Podhalański, Stryszawa, Zawoja, Zembrzyce, Sułkowice, oraz powiatów: wadowickiego, suskiego i myślenickiego.

10. KRONIKA

