



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.181.2021

Łódź, 10 marca 2021 r.

Rada Gminy Nowe Ostrowy

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

stwierdzam nieważność

§ 3, § 5, § 7 ust. 2 Załącznika do uchwały Nr XXVI/192/21 Rady Gminy Nowe Ostrowy z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego działającego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uzasadnienie

Rada Gminy Nowe Ostrowy podjęła w dniu 28 stycznia 2021 r. uchwałę Nr XXVI/192/21 w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego działającego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Podjęcie uchwały budziło zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy zawiadomienia w dniu 18 lutego 2021 r. znak: PNIK-I.4131.181.2021, w którego uzasadnieniu organ przedstawił swoje zastrzeżenia.

W odpowiedzi na zawiadomienie, w piśmie z 25 lutego 2021 r. znak: OR.0001.3.2021 Wójt Gminy poinformował, iż uwagi zawarte w zawiadomieniu zostaną uwzględnione w uchwale zmieniającej podjętej na sesji w dniu 18 marca 2021r.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka
www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem z uwagi na wiążący go termin trzydziestodniowy do wydania stosownego aktu nadzoru.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi przepis art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2020 r. poz. 218 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą. Zgodnie z tym przepisem rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania. Wymienione w treści art. 9a ust. 15 ustawy elementy stanowią obligatoryjne składniki uchwały, które bezwzględnie powinny zostać w niej uregulowane. Wynika to z użytego przez ustawodawcę w treści tego upoważnienia słowa „określi”. Zastosowanie tej formuły z jednej strony oznacza obowiązek uregulowania w uchwale wszystkich elementów określonych tym przepisem, z drugiej zaś strony wyznacza radzie gminy granice upoważnienia ustawowego. Przekroczeniem granic tego upoważnienia będzie zatem zawarcie w uchwale regulacji nieznajdujących uzasadnienia w normie kompetencyjnej wynikającej z art. 9a ust. 15 ustawy.

Zatem z powołanego wyżej przepisu wynika, że Rada ma za zadanie unormować wyłącznie zagadnienia wynikające z delegacji ustawowej. Upoważnienie ustawowe należy interpretować w sposób ścisły, a zatem musi być ono wyraźne, a nie dorozumiane, co oznacza, że organ uchwałodawczy nie może regulować zagadnień innych, niż określone w przepisie ustawowym (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 19 grudnia 2019 r., sygn. akt III SA/Gd 676/19).

W świetle powołanego wyżej wyroku i utrwalonego w tym zakresie orzecznictwa sądów administracyjnych oraz brzmienia art. 9a ust. 15 ustawy, zdaniem organu nadzoru Rada zawarła w Załączniku do uchwały regulacje, które wykraczają poza delegację ustawową.

W § 3 Załącznika do uchwały zawarto regulację zgodnie z którą „Zespół działa na podstawie porozumień zawartych między Wójtem Gminy Nowe Ostrowy a podmiotami, o których mowa w art. 9a ust. 3-5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, których przedstawiciele wchodzi w skład Zespołu”.

W myśl art. 9a ust. 8 ustawy zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5. Zgodnie z zapisem zawartym w omawianym § 3 Załącznika do uchwały, do grona podmiotów, z którymi wójt zawiera porozumienia należą m.in. kuratorzy

sądowi, będący podmiotami wymienionymi w art. 9a ust. 4 ustawy, podczas gdy w świetle art. 9a ust. 8 ustawy, kuratorzy nie stanowią podmiotów, z którymi wójt zawiera przedmiotowe porozumienia. Należy zatem uznać, że Rada dokonała niedopuszczalnej modyfikacji przepisów ustawowych, bowiem § 3 Załącznika do uchwały nie jest dosłownym powtórzeniem art. 9a ust. 8 ustawy, ale jego nieuprawnioną modyfikacją poprzez wprowadzenie podmiotu, który nie jest objęty regulacją tego przepisu. Pogląd taki wyraził również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 20/20.

W § 5 ust. 1 Załącznika do uchwały Rada postanowiła, że „Kadencja Zespołu trwa 3 lata”. Z kolei w ust. 2 tego przepisu Rada wprowadziła regulację, iż po upływie kadencji Zespół pełni swoje funkcje do czasu powołania Zespołu w nowym składzie.

Delegacja ustawowa określona w art. 9a ust. 15 ustawy upoważnia radę gminy do określenia jedynie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członka zespołu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Okres Kadencji zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się w pojęciu „trybu i sposobu powoływania i odwoływania członka zespołu” ani w sformułowaniu „szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu”. To ostatnie pojęcie dotyczy okoliczności w jakich zespół ma funkcjonować czyli odnosić się do kwestii organizacyjnych zespołu, ale nie obejmuje ustalania okresu jego kadencji. W przepisach ustawy nie ma czasowego ograniczenia istnienia zespołu interdyscyplinarnego. W związku z tym ustalenie w uchwale okresu kadencji zespołu jest pozaustawowym czasowym ograniczeniem funkcjonowania takiego zespołu, co jest niedopuszczalne w akcie prawa miejscowego. Pogląd taki znalazł również potwierdzenie w judykaturze, np. w wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi z dnia 15 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 103/20.

W § 7 ust. 2 Załącznika do uchwały postanowiono, że „Zespół na pierwszym posiedzeniu wybiera jednego lub dwóch przewodniczących Zespołu oraz sekretarza”. Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w art. 9a ust. 6 stanowi, że na pierwszym posiedzeniu zespołu spośród jego członków jest wybierany przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego. Ustawa nie daje radzie gminy kompetencji do stanowienia przepisów regulujących wybór wiceprzewodniczącego oraz sekretarza, co oznacza, że również w tym zakresie rada przekroczyła delegację ustawową (wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt sygn. akt III SA/Łd 75/20).

W tym stanie prawnym należy uznać, że wymienione na wstępie rozstrzygnięcia nadzorczego zapisy Załącznika do uchwały Nr XXVI/192/21 Rady Gminy Nowe Ostrowy z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania

członków Zespołu Interdyscyplinarnego działającego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, zostały podjęte z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zatem wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości
Wójt Gminy Nowe Ostrowy