

[REDAKTOR], dn. 23.02.2023 r.

[REDAKTOR]
[REDAKTOR]
[REDAKTOR]
[REDAKTOR]

Pan Przemysław Czarnek
Minister Edukacji i Nauki

Petycja

Na podstawie art.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach działając w interesie własnym i publicznym składam petycję z żądaniem podjęcia niezbędnych ale dostępnych ministrowi działań zmieniający zapis z §7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, który brzmi:

Nauczycielowi pozostającemu jednocześnie w więcej niż jednym stosunku pracy okresy uprawniające do dodatku za wysługę lat ustala się odrębnie dla każdego stosunku pracy, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4. Do okresu zatrudnienia uprawniającego do dodatku za wysługę lat nie wlicza się okresu pracy w innym zakładzie, w którym nauczyciel jest lub był jednocześnie zatrudniony. Do okresu dodatkowego zatrudnienia nie wlicza się okresów podstawowego zatrudnienia.

Błędnie stosowana interpretacja tego zapisu jest objawem dyskryminacji placowej nauczycieli pracujących w kilku szkołach.

Uzasadnienie

W Polsce jest wielu nauczycieli, którzy pracują w kilku szkołach i w każdej są traktowani inaczej ze względu na dodatek stażowy.

Jeżeli nauczyciel pozostaje równocześnie w dwóch stosunkach pracy, okresy uprawniające do dodatku za wysługę lat ustala się odrębnie dla każdego stosunku pracy. Jednak do okresu zatrudnienia uprawniającego do dodatku za wysługę lat nie wlicza się okresu pracy w innym zakładzie, w którym nauczyciel jest lub był jednocześnie zatrudniony. Natomiast do okresu dodatkowego zatrudnienia nie wlicza się okresów podstawowego zatrudnienia.

Szkoła, która dodatkowo zatrudnia nauczyciela na niepełnym etacie, nie wypłaca dodatku stażowego stwierdzając, że należy się tylko w podstawowym miejscu pracy. Posłużę się przykładem:

Nauczyciel jest zatrudniony w szkole A od 10 lat na pełnym etacie, ma staż pracy 30 lat, gdyż posiada zakończone okresy pracy uprawniające do dodatku 20 lat. Obecnie rozpoczyna pracę w szkole B jako dodatkową i dlatego nie ma stażu 20 lat, który jest nabyty potwierdzony świadectwami pracy. Biura oświaty szczególnie w Warszawie nie zliczają żadnych świadectw w dodatkowym miejscu pracy twierdząc, że już zostały zaliczone w podstawowym miejscu pracy.

Jeśli to ma być zgodne z prawem tego rozporządzenia to jest to dyskryminacja płacowa nauczycieli. W obliczaniu stażu do nagrody jubileuszowej w dodatkowym miejscu pracy są uznawane wszystkie zakończone okresy pracy.

Czym zatem miałyby różnić się praca tego samego nauczyciela w szkole A gdzie wypłaca mu się dodatek stażowy, a w szkole B już nie, dlaczego.

Uważam, że zapis §7 ust. 2 rozporządzenia powinien zostać zapisany w formie jasnej np.

Nauczycielowi pozostającemu jednocześnie w więcej niż jednym stosunku pracy okresy uprawniające do dodatku za wysługę lat ustala się odrębnie dla każdego stosunku pracy, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4. Do okresu zatrudnienia dodatkowego do dodatku za wysługę lat wlicza się okresy pracy z ust 1.

Taki zapis spowoduje brak pozwów sądowych, komfort dla pracujących nauczycieli w kilku szkołach.

Nie powinno być takiej sytuacji, że ten sam nauczyciel w jednym miejscu pracy ma dodatek stażowy, a w innym już nie. Dodatek stażowy to nabyte umiejętności i na jakiej podstawie można je odbierać nauczycielowi, tylko dlatego, że chce sobie dorobić w innym miejscu pracy, to dyskryminacja płacowa.

Reasumując zwracam się z prośbą do Pana ministra tak jak na wstępie i w uzasadnieniu o podjęcie jasnej interpretacji lub zmian owego zapisu rozporządzenia, które będą jasne dla wszystkich.

Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

Z poważaniem

████████████████████
████████████████████