

Szanowni Państwo:
Ministerstwo Sprawiedliwości

Inicjatywa Obywatelska w trybie przy pomocy środka pomocy elektronicznej „poczty elektronicznej” celem wykorzystania treści w przyszłości lub teraźniejszości.

Dzień dobry, ja będąca dalej stroną inicjującą postępowanie w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art. 54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) zwana dalej jako wnosząca petycję, przekazam petycję w której postuluje i domagam się wprowadzenia zgodnie z ustawą o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art.54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) celem usprawnienia systemu prawnego w ustawie o ochronie danych osobowych wprowadza się :

Ustala się procentowy uszczerbek (skutek, konsekwencje) w postaci minimalnego wynagrodzenia (zasadniczego) ustalonego zgodnie z Rozporządzeniem lub minimalnego wynagrodzenia np. pracowników samorządowych w postaci definicji :

[Art. 1]

- 1) Krótkotrwały / okresowy - uszczerbek, dotyczy naruszenia lub zagrożenia trwającego do 6 miesięcy
- 2) Długotrwały uszczerbek - dotyczy naruszenia lub zagrożenia lub zagrożenia uzasadniającego okolicznościami powyżej 6 miesięcy
- 3) Czasowy - uszczerbek dotyczy średniej wartości zwolnienia lekarskiego (ZUS ZLA) do 11 dni, abstynencji chorobowej do 22 dni, pozostałe do 5 dni (ustalonego na kwartał roczny) przez ZUS lub KRUS
- 4) Rażąco naruszenie prawa lub obowiązków gdy zarzuty dotyczą co najmniej 2 podstaw prawnych lub przedstawiono ponad 10 zarzutów / uchybień / nieprawidłowości (np. 10 x opublikowanych danych)
- 5) Ciężkie naruszenie prawa lub obowiązków gdy postawiono co najmniej 5 nieprawidłowości
- 6) Trwałym - uszczerbek, zagrożenie uzasadnione, zagrożenie dotyczy między innymi braku poprawy na rokowanie

przykład :

Gdy urząd opublikował dane osobowe a inne osoby pobrały dokument lub podglądały (przeglądały) przez co trafiło do nieokreślonej liczby odbiorców bezpośrednich przez (pobranie, podgląd, nagranie, zdjęcie) oraz pośrednich (udostępnienie i rozpowszechnianie) co skutkuje że są administratorami danych i jest brak kontroli nad danymi, ograniczenie praw RODO ponieważ brak znajomości adresu IP z którego pobrano dane

[Art. 2]

- 1) Za każde pobranie danych osobowych rozumie się przez to pobranie danej osobowej lub danych osobowych
- 2) Za każdy podgląd danych osobowych rozumie się przez to podgląd danych jeśli da się ustalić a jeśli nie jest to możliwe to brana jest pod uwagę liczbę wyświetleń strony lub poszczególnego dokumentu

[Art. 3]

- 1) Za każdy wpis naruszenia danej osobowej lub danych osobowych podstawowych ustala się wysokość od 5% do 10%
- 2) Za każdy wpis naruszenia danych szczególnej kategorii lub danej ustala się w wysokości 15%
- 3) Za możliwe konsekwencje (zagrożenie) lub konsekwencje co jest szkodą osoba ma prawo do 10% zadośćuczynienia za każdą konsekwencje i zagrożenie

[Art. 4]

Zadośćuczynienie nie może być niższe niż 1 krotność wynagrodzenia minimalnego

[Art. 5]

Ustalenie wysokości zadośćuczynienia przykład:

- minimalne wynagrodzenie wójta jako administratora danych osobowych do 15.000 tysięcy mieszkańców wynosi od 3.400 do 4.700 zł

- naruszono danych osobowych 10 razy poprzez opublikowanie 10 x danej osobowej (8 x imienia i nazwiska, 1 x adres, 1 x e-mail)

5% podstawa x 10 uchybień = 50%

- ustalenie wysokości

$3.400 \times 50\% (50 : 100 = 0.5\%) = 1.700 \text{ zł}$

$3.400 + 1.700 \text{ zł} = 5.100 \text{ zł} = 6.000 \text{ zł}$

- stwierdzono ograniczenie praw RODO w związku z brakiem np danych osób pobierających jako konsekwencje

$6.000 \times 10\% (10 \text{ naruszeń} \times 1\%) = 600 \text{ zł} (1.000 \text{ zł})$

$6.000 \text{ zł} + 1.000 \text{ zł} = 7.000 \text{ zł}$

- stwierdzono że dokument pobrano 60 razy

60 razy pobrań x 10 danych w pobranej = 600 naruszeń ($600 : 1000 = 0.6\% (60\%)$)

Gdyby było 50 naruszeń ($50 : 100 = 0.5\% (50\%)$)

$7.000 \text{ zł} \times 60\% = 4.200 = 7.000 + 4.200 \text{ zł} = 11.200 = 12.000 \text{ zł}$

Wysokość zadośćuczynienia = 12.000 zł

$3.400 \text{ zł} \times 12 \text{ krotność np. zgodnie z ustawą o odpowiedzialności urzędników} = 40.800 \text{ zł}$

$12.000 \text{ zł} : 3.400 = 3.52$ co stanowi 3 krotność minimalnego wynagrodzenia.

[Art. 6]

Zadośćuczynienia nie tylko podlega administrator danych osobowych ale także pracownicy, którzy dokonali naruszenia i zagrożenia np. wytwarzający (sporządzający), wprowadzający, sprawdzający, udostępniający, modyfikujący/aktualizujący, odpowiadający za treść np. redaktor BIP - informatyk - administrator baz danych.

[Art. 7]

Zadośćuczynienie może być zwiększone z uwagi na wykonujące stanowiska osoby która stworzyła zagrożenie lub naruszenie.

[Art. 8]

Zadośćuczynienie przysługuje na podstawie:

wyłączenia jawności np. (art. 4 ustawy o petycjach i art. 8 (imie i nazwisko/nazwa/nazwa użytkownika profilu lub konta) lub podanie danych innych mimo braku przepisu w ustawie lub wymienia w ustawie np. adres / art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej / art. 38 Konstytucji (prawo do życia w spokoju np), art. 41 Konstytucji (wolność od obaw), art. 47 Konstytucji (prywatność), art. 51 Konstytucji (dane osobowe - prywatność) co wpływa na zdrowie oraz są to dobra osobiste (23 kc, 24 kc, 60 kc, 417 kc, 448 kc); RODO (art. 24, art. 82), 107 ustawy o ochronie danych osobowych, 231 kodeksu karnego i 190a itd.

[Art. 9]

Wysokość zadośćuczynienia może być wyższa z uwagi na wskazanie ilości podstaw prawnych.

[Art. 10]

Zadośćuczynienie może być zapłacone w całości lub w terminie dniowym, miesięcznym lub systemie

ratalnym.

[Art. 11]

Obowiązkami administratora jest :

1. Anonimizacja danych osobowych w razie braku wyrażenia zgody na jawność;
2. Przewodniczący przed przekazaniem petycji do Komisji Rady lub Rady winien odzorować cyfrowo petycję natomiast dane osobowe zastąpić "osobę fizyczną"
3. Organ rozpatrujący pisma celem wydania opinii lub stanowiska zamazuje dane personalne osoby lub zastępuje je "osoba fizyczna"
4. Przed opublikowaniem lub udostępnieniem danych winien zaanonizować dane lub sporządzić pismo bez danych osobowych lub udostępnić tylko i wyłącznie przedmiot (treść, rozwiązanie) pisma
5. Po anonimizacji pisma w postaci zmiany koloru czcionki lub tła winien sprawdzić czy przez zabielenie lub zaciemnienie nie widać danych osobowych gołym okiem, podczas przybliżenia i uniemożliwić odtworzenie danych przy pomocy (zmiany koloru czcionki, tła) poprzez dokument tylko do odczytu lub wkleić do innego dokumentu lub usunąć dane, zastąpić "RODO lub (...)", zasłonić kartką nieprześwietlającą dane gdzie nie ma wystąpić odwrócenie pseudoanonimizacji.
6. Sporządzający, sprawdzający, odpowiadający za treść, wprowadzający, udostępniający winien sprawdzić wolę wnoszącego oraz czy nie jest możliwe odzyskanie danych opublikowanych lub udostępniających przez osobę trzecią
7. Administrator winien przekazać wzór dokumentu do opublikowania, udostępnienia osobie której dane dotyczą lub poprosić o pismo osoby której dane dotyczą jak winno wyglądać pismo do jego udostępnienia lub opublikowania przez wzór lub sugestie
8. Administrator winien zapytać o zgodę osoby której dane dotyczą o udostępnienie danych osobowych

[Art. 12]

Szkodą niematerialną jest krzywda, naruszenie i zagrożenie co również jest szkodą w postaci stresu, obaw, wolności od nieprzyjemnych zdarzeń, wolności od emocji jako zakłócenia spokoju psychicznego

Dane winny być tak zaanonimizowane by nie były widoczne po przybliżeniu, zmianie koloru tła, zmianie koloru czcionki, zaznaczeniu pola tekstowego ani przy pomocy edytora tekstu, czy po zamazaniu, zaciemnieniu itd. a poza tym winny być chronione plikiem tylko i wyłącznie do odczytu bez modyfikacji danych w dokumencie.

Stan prawny:

Zgodnie z art. 2 ustawy o petycjach, petycja może być składana między innymi przez osobę fizyczną, w interesie publicznym.

Adnotacje:

1. Zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 5, art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa - proszę tylko i wyłącznie o odpowiedź elektroniczna na mail z uwagi na sposób wnoszenia pisma do organu rozpatrującego, a ponadto z uwagi na stan epidemii. Pisma wysyłane drogą listowną lub w inny sposób będą usuwane bez czytania.
2. Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa, RODO, a ponadto zgodnie z art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 6 ustawy o ponownym dostępie do informacji sektora publicznego - nie wyrażam zgody na publikację danych osobowych na odwzorowanej treści petycji lub jego odwzorowania cyfrowego (zdjęcie, skan) oraz opublikowanego rozpatrzenia na serwisie

internetowym organu lub stronie internetowej BIP w postaci m.in : imienia i nazwiska jako identyfikatora tożsamości, e-maila, adresu o którym mowa w prawie pocztowym, miejscowości w nagłówku, sygnatury, podpisu w postaci danej w związku z powyższym proszę tylko o publikację przedmiotu petycji bez danych osobowych i adnotacji która tylko jest do wiadomości organu rozpatrującego

3. Zgodnie z art. 6 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa - wnoszę o przekazanie petycji zgodnie z właściwością.

4. Za ewentualne błędy oraz niewiedzę przepraszam oraz ilość składanych pism. Niniejsze pismo nie jest z złośliwości, swawoli a intencją jest dobro publiczne.

5. Proszę uprzejmie o potwierdzenie odbioru i podawania sygnatury (nadawcy) daty i godziny wysłania oraz kategorii archiwalnej w odpowiedzi zwrotnej celem sprawniejszej wymianie informacji w danej sprawie.

Z poważaniem,