



MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

BKA.WK.1952.7.2018

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2018 r.

Pan dr inż. Wiesław Olszewski
Rektor Wyższej Szkoły Gospodarki
w Bydgoszczy
ul. Garbary 2
85-229 Bydgoszcz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ (dalej: ustawa o kontroli) oraz art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym² (dalej: Psw lub ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym), Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: Minister) przeprowadził w Wyższej Szkole Gospodarki w Bydgoszczy (dalej: WSG lub Uczelnia) kontrolę nr 9/KSW/2018/BKA, w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami, w roku akademickim 2017/2018 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych).

Przedmiotowa kontrola została przeprowadzona w okresie od dnia 4 kwietnia 2018 r. do dnia 31 maja 2018 r. przez: Alicję Dudę - Dyrektora Biura Kontroli i Audytu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: Ministerstwo lub MNiSW), Przemysława Kościółka, Łukasza Abramowicza i Jerzego Przybyłowskiego - głównych specjalistów w Biurze Kontroli i Audytu Ministerstwa. Ze względu na konieczność zbadania w toku kontroli zagadnień wymagających wiedzy specjalistycznej do udziału w kontroli, na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy o kontroli, został powołany biegły Patryk Patucha.

¹ Dz. U. z 2011 r., Nr 185, poz. 1092.

² Dz. U. 2017 r., poz. 2183.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne zawiera ustalenia, ocenę skontrolowanej działalności oraz zalecenia pokontrolne.

I. OCENA OGÓLNA

Skontrolowaną działalność Uczelni w roku akademickim 2017/2018³, w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami, z uwzględnieniem przyjętych kryteriów legalności i rzetelności, ocenia się **negatywnie**⁴.

Pozytywnie oceniono kwestie związane z:

- 1) formalną poprawnością wydawanych dyplomów ukończenia studiów,
- 2) formalną poprawnością przygotowania procesu rekrutacji.

Negatywnie oceniono kwestie związane z:

- 1) organizowaniem i prowadzeniem kształcenia, prowadzącego do wydania dyplomu ukończenia studiów wyższych, bez wymaganych uprawnień, na Wydziale Nauk Stosowanych w Działdowie na kierunku „zarządzanie” studia niestacjonarne pierwszego stopnia, a także na kierunku „pielęgniarstwo” studia stacjonarne pierwszego stopnia oraz na Wydziale Gospodarki i Techniki w Pile na kierunkach: „ekonomia”, „zarządzanie”, „logistyka” studia niestacjonarne pierwszego stopnia oraz na kierunku „pedagogika” studia niestacjonarne drugiego stopnia, co stanowi naruszenie art. 11 ust. 3 pkt 2 i ust. 5 Psw,
- 2) przeprowadzeniem rekrutacji na studia, o których mowa w pkt 1),
- 3) prowadzeniem dokumentacji przebiegu studiów niezgodnie z wymogami § 3 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r., w sprawie dokumentacji przebiegu studiów⁵ (dalej: rozporządzenie w sprawie dokumentacji przebiegu studiów),
- 4) zaliczeniem do minimum kadrowego w roku akademickim 2017/2018 1 nauczyciela akademickiego, pomimo nienawiązania z tym nauczycielem stosunku pracy.

W trakcie kontroli stwierdzono również następujące nieprawidłowości:

- 1) *oświadczenie rektora uczelni o danych wprowadzonych do Systemu POL-on*, według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. oraz *oświadczenie rektora uczelni o liczbie studentów uczelni w systemie POL-on*, według stanu na dzień 30 listopada 2017 r., zostały złożone z naruszeniem terminów, o których mowa w art. 34a ust. 4 Psw,

³ Zgodnie z zarządzeniem Rektora WSG z dnia 10 czerwca 2017 r. w sprawie organizacji roku akademickiego 2017/2018 rok akademicki rozpoczął się w dniu 1 października 2017 r., a skończy w dniu 30 września 2018 r.

⁴ Minister stosuje trzystopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

⁵ Dz. U. z 2016 r., poz. 1554.

- 2) na stronie internetowej Uczelni nie zamieszczono Regulaminu studiów WSG oraz uchwały w sprawie jego zatwierdzenia, a także uchwały uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego, podjętej na podstawie art. 161 ust. 2 Psw.

II. INFORMACJE O JEDNOSTCE KONTROLOWANEJ:

2.1 Informacje podstawowe.

WSG jest uczelnią niepubliczną, działającą na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r.⁶, udzielającej Przedsiębiorstwu Wielobranżowemu Kolfer Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy (obecnie Kolfer Sp. z o.o., dalej: Założyciel) pozwolenia na przekształcenie niepaństwowej wyższej szkoły zawodowej pn. Wyższa Pomorska Szkoła Turystyki i Hotelarstwa z siedzibą w Bydgoszczy w niepaństwową szkołę wyższą, działającą na podstawie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Nazwa Uczelni została następnie zmieniona na Wyższą Szkołę Gospodarki w Bydgoszczy.

Uczelnia została wpisana do *Rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych* pod numerem 309.

2.2 Władze Uczelni.

W kontrolowanym okresie Rektorem WSG był Pan dr inż. Wiesław Olszewski, powołany do pełnienia tej funkcji na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

2.3 Posiadane uprawnienia do prowadzenia studiów.

Na podstawie danych zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on (dalej: System POL-on) ustalono, że Uczelnia posiada uprawnienia do prowadzenia studiów na kierunkach:

- „budownictwo” (studia pierwszego stopnia), „informatyka” (studia pierwszego stopnia), „logistyka” (studia pierwszego stopnia) oraz „mechatronika” (studia pierwszego i drugiego stopnia) - w Kolegium Nauk Technicznych w Bydgoszczy;
- „dietetyka” (studia pierwszego stopnia), „fizjoterapia” (studia pierwszego stopnia), „fizjoterapia” (studia jednolite magisterskie) oraz „wychowanie fizyczne” (studia pierwszego stopnia) - w Kolegium Nauk Medycznych w Bydgoszczy;
- „ekonomia” (studia pierwszego i drugiego stopnia), „filologia” (studia pierwszego stopnia), „przemysły kreatywne” (studia pierwszego stopnia), „socjologia” (studia pierwszego stopnia) oraz „turystyka i rekreacja” (studia pierwszego i drugiego stopnia) - w Kolegium Nauk Społeczno-Ekonomicznych w Bydgoszczy;

⁶ Decyzja nr DSW-3-4001-657/EKo/04.

- „informatyka i ekonometria” (studia pierwszego stopnia) oraz „pielęgniarstwo” (studia pierwszego stopnia) - na Wydziale Nauk Stosowanych w Chojnicach;
- „logistyka” (studia pierwszego stopnia) - na Wydziale Nauk Stosowanych - w Instytucie Europejskim w Browarach;
- „pedagogika” (studia pierwszego i drugiego stopnia) oraz „zarządzanie” (studia pierwszego stopnia) - na Wydziale Zarządzania i Nauk Społecznych w Inowrocławiu;
- „zarządzanie i inżynieria produkcji” (studia pierwszego stopnia) - na Wydziale Zarządzania i Inżynierii w Malborku.

2.4 Studenci.

Na podstawie danych zawartych w *Ogólnopolskim wykazie studentów*, prowadzonym w ramach Systemu POL-on, ustalono, że w roku akademickim 2017/2018 na prowadzonych w WSG kierunkach studiów było zarejestrowanych łącznie 3 848 studentów.

Rektor Uczelni złożył oświadczenie potwierdzające, że liczba studentów wprowadzona do *Ogólnopolskiego wykazu studentów* jest zgodna ze stanem faktycznym wg stanu na dzień 30 listopada 2017 r.

(Dowód: akta kontroli: str. 51-83, 105-106, 605)

III. USTALENIA KONTROLI

3.1 Uprawnienia do prowadzenia studiów.

W wyniku kontroli ujawniono nieprawidłowości, polegające na organizowaniu i prowadzeniu przez Uczelnię kształcenia, pomimo nieposiadania uprawnień, o których mowa w art. 11 ust. 3 pkt 2 i ust. 5 Psw, tj. do prowadzenia studiów: na Wydziale Nauk Stosowanych w Działdowie na kierunku „zarządzanie” studia niestacjonarne pierwszego stopnia, a także na kierunku „pielęgniarstwo” studia stacjonarne pierwszego stopnia oraz na Wydziale Gospodarki i Techniki w Pile na kierunkach: „ekonomia”, „zarządzanie”, „logistyka” studia niestacjonarne pierwszego stopnia oraz na kierunku „pedagogika” studia niestacjonarne drugiego stopnia.

Wskutek powyższego doszło do rażącego naruszenia przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Odpowiedzialność za wymienione nieprawidłowości ponosi Rektor Uczelni.

Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się negatywnie.

W 2015 i 2017 r. do Ministerstwa wpłynęły skargi, w których podnoszone były zarzuty, dotyczące prowadzenia kształcenia przez WSG poza siedzibą Uczelni bez wymaganych

uprawnień. Z ich treści wynikało, że prowadzone poza uprawnieniami zajęcia w kontakcie bezpośrednim odbywają się m.in. w: Ełku, Działdowie, Malborku, Pile oraz Chojnicach. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rektor WSG wskazał, że podstawowe jednostki organizacyjne WSG nie prowadzą żadnych innych kierunków studiów poza tymi, na które posiadają uprawnienia. W wyjaśnieniach przekazanych do Ministerstwa w związku ze skargą z 2017 r. Rektor WSG stwierdził ponadto, że wydziały zamiejscowe w Ełku, Działdowie i Pile nie realizują zadań o charakterze dydaktycznym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Realizują one natomiast zadania o charakterze badawczo-rozwojowym, a także prowadzą kształcenie na studiach podyplomowych i specjalistycznych kursach. Jednocześnie Rektor poinformował, że Uczelnia na studiach niestacjonarnych prowadzi również zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W związku z powyższym wydziały zamiejscowe mają za zadanie udostępniać infrastrukturę informatyczną i zasoby informacyjne studentom studiów niestacjonarnych, zrekrutowanych przez punkty rekrutacyjne Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej, znajdujące się w siedzibach tych wydziałów⁷.

Analiza informacji zamieszczonych przez Uczelnię na stronie internetowej⁸ wykazała, że WSG oferowała „kształcenie w Bydgoszczy oraz wydziałach zamiejscowych Toruń, Inowrocław, Malbork, Ełk, Słupsk, Piła, Chojnice, Działdowo, a także w Regionalnym Ośrodku Edukacyjnym w Zgorzelcu”⁹. W zakładkach dotyczących poszczególnych wydziałów opublikowano szczegółową ofertę prowadzonych studiów pierwszego oraz drugiego stopnia, w tym także w miejscowościach, w których Uczelnia nie posiadała żadnych uprawnień do prowadzenia studiów (tj.: w Ełku, Pile, Działdowie, Toruniu, Słupsku oraz Zgorzelcu)¹⁰. W złożonych zastrzeżeniach Rektor wyjaśnił, że „Uczelnia ze względu na podniesienie sprawności organizacyjnej i skuteczności rekrutacji, prowadzi niektóre działania promocyjne w wydziałach zamiejscowych także w odniesieniu do kierunków prowadzonych przez inne podstawowe jednostki organizacyjne.”

W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzonych w siedzibie Uczelni w dniu 4 kwietnia 2018 r. ustalono, że informacje dotyczące rozkładów zajęć, w tym w szczególności dane w zakresie: nazwy, daty, czasu i miejsca przeprowadzenia zajęć na danym kierunku studiów, przechowywane są w systemach informatycznych funkcjonujących w Uczelni. W związku z tym kontrolerzy poprosili o umożliwienie wglądu w te dane. W trakcie przeglądania

⁷ Pismo Rektora WSG z dnia 15 maja 2017 r. L.dz. R.0718/38/05/17.

⁸ www.wsg.byd.pl.

⁹ www.wsg.byd.pl strona główna, informacja „O Uczelni”, publikacja na dzień 25 kwietnia 2018 r.

¹⁰ www.oferta.byd.pl, publikacja na dzień 3 kwietnia 2018 r.

udostępnionych informacji¹¹ kontrolerzy zostali automatycznie wylogowani z założonego dla potrzeb kontroli konta dostępowego. Po ponownym zalogowaniu do systemu stwierdzono, że dane dotyczące miejscowości, w których odbywały się zaplanowane zajęcia zostały usunięte.

W związku z powyższym incydem wezwany do złożenia wyjaśnień Dyrektor Działu IT Uczelni wyjaśnił: „Na bieżąco dostosowujemy aplikację, która jest rozwijana. Zmieniłem sposób prezentacji, nie sądząc, że będzie to stanowiło jakikolwiek problem. Niezwłocznie przywrócę aplikację do poprzedniej wersji”.

Informacje usunięte z aplikacji zostały przywrócone. Niemniej jednak uznano, że w celu wydobycia bezpośrednio z systemów informatycznych Uczelni danych niezbędnych do zrealizowania celu kontroli należy powołać biegłego posiadającego wiedzę specjalistyczną w dziedzinie administrowania bazami danych. W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzonych z jego udziałem w dniu 24 kwietnia 2018 r., za pośrednictwem Kierownika Sekcji Bezpieczeństwa i Rozwoju Systemów Informatycznych Uczelni, wygenerowano¹² następujące zestawienia tabel bazy danych systemu używanego w WSG do udostępniania studentom i wykładowcom informacji o rozkładach zajęć:

1. Building (budynki).
2. Group (grupy).
3. Location (lokalizacje).
4. Room (pomieszczenia).
5. Schedule (rozkłady zajęć).
6. Widok pomieszczeń, budynków i lokalizacji.

¹¹ Dostęp do danych polegał na założeniu kontrolerom interfejsowych kont dostępowych, umożliwiających przeglądanie przetworzonych danych, bez możliwości bezpośredniego dostępu do bazy danych.

¹² Na początku czynności Kierownik Sekcji Bezpieczeństwa i Rozwoju Systemów Informatycznych poinformował, że nie jest upoważniony do udostępnienia wymaganych danych z systemu. Kontroler w tym momencie zaprosił Rektora i przedstawił sytuację dotyczącą problemów z uzyskaniem dostępu do danych. Rektor poinformował, że kwestie związane z prowadzeniem systemu są w Uczelni w kompetencji Kanclerza Uczelni, bez którego akceptacji nie będzie możliwy wgląd w system. W związku z powyższym Rektor poinformował, że poprosi Kanclerza o przybycie do siedziby Uczelni. Kontroler poinformował Rektora oraz Kierownika Sekcji Bezpieczeństwa i Rozwoju Systemów Informatycznych, że bezzasadne uniemożliwienie uzyskania danych przechowywanych w systemie może zostać potraktowane jako utrudnianie, a nawet uniemożliwienie przeprowadzenia kontroli. Rektor zobowiązał się do podjęcia działań mających na celu uzyskanie dostępu do danych. Po przybyciu Kanclerza kontroler ponownie zwrócił się z prośbą o umożliwienie wglądu w bazy danych Uczelni. W odpowiedzi Kanclerz poinformował: „Zgłaszam wątpliwości co do uprawnień kontroli do dostępu do systemów informatycznych z uwagi na przedmiot kontroli oraz wewnętrzne procedury dotyczące bezpieczeństwa informatycznego, w tym ochrony danych osobowych. Nie chcąc utrudniać czynności kontrolnych zdecydujemy o dostępie do określonej części systemu (do danych dotyczących czasu i miejsca prowadzonych zajęć dydaktycznych) zastrzegając sobie prawo do ograniczenia dostępu w przypadku stwierdzenia ryzyka bezpieczeństwa informatycznego. W trakcie czynności kontrolnych zwrócimy się do zewnętrznych audytorów ochrony danych osobowych z pytaniami dotyczącymi przedmiotowej kwestii. Informacje, które są w systemach informatycznych mogą nie obrazować właściwych procesów dokumentacyjnych i organizacyjnych, z kilku różnych powodów, które powinny być przedmiotem odrębnych wyjaśnień, które zostaną przygotowane i przekazane kontrolerom.” Ostatecznie dostęp do systemu został umożliwiony.

Powyżej wymienione zestawienia zostały przekazane przez Kierownika Sekcji Bezpieczeństwa i Rozwoju Systemów Informatycznych w wersji elektronicznej do Rektoratu Uczelni, celem ich autoryzowania. Następnie opatrzone podpisem elektronicznym Rektora zestawienia zostały przesłane kontrolerom w wiadomości elektronicznej.

W wyniku analizy przekazanych zestawień obejmujących informacje o zajęciach odbywających się w okresie od dnia 9 stycznia 2018 r. do dnia 26 kwietnia 2018 r. biegły ustalił, że wskazują one na prowadzenie zajęć na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, na kierunkach: „budownictwo”, „mechatronika” oraz „fizjoterapia”, poza siedzibą Uczelni, tj. w budynkach mieszczących się w Toruniu.

Z danych zawartych w Systemie POL-on wynika, że Uczelnia prowadzi w Toruniu jednostkę organizacyjną o nazwie „Wydział Techniczny”, która nie posiada uprawnień do prowadzenia studiów.

Ponadto jak stwierdził biegły, w tabeli bazy danych (*group*) zdefiniowano grupy studentów dla „punktów rekrutacyjnych” mieszczących się w Bydgoszczy, Toruniu, Inowrocławiu, Chojnicach, Działdowie, Elku, Malborku, Pile, Słupsku i Zgorzelcu¹³. Analiza rozkładu zajęć wykazała natomiast, że zajęcia zaplanowano jedynie dla grup studentów z przypisaną lokalizacją rekrutacji w Bydgoszczy, Toruniu i Inowrocławiu. Powyższe świadczy o tym, że przekazane kontrolującym w trakcie czynności w siedzibie Uczelni w dniu 4 kwietnia 2018 r. autoryzowane zestawienia dotyczące rozkładów zajęć nie były kompletne.

W wyjaśnieniach złożonych w trakcie kontroli Rektor poinformował, że „system teleinformatyczny Wyższej Szkoły Gospodarki znajduje się w fazie głębokiej przebudowy. Z jednej strony następuje migracja ze starszej wersji do nowszej, z drugiej – integracja z systemem dostarczonym przez firmę zewnętrzną. Wszystko to powoduje, że na obecnym etapie obsługa informatyczna Uczelni jest kłopotliwa i następuje wielu problemów natury technicznej i organizacyjnej”.

Biorąc pod uwagę powyżej opisane okoliczności, w ramach dalszego postępowania dowodowego, w dniu 13 maja 2018 r. przeprowadzono czynności kontrolne w dwóch lokalizacjach, w których funkcjonowały jednostki organizacyjne WSG, tj. w Działdowie, przy ul. Polnej 11a (Wydział Nauk Stosowanych w Działdowie) oraz w Pile przy al. Niepodległości 2 (Wydziału Gospodarki i Techniki w Pile¹⁴). Podkreślić należy,

¹³ Każda z grup studentów posiadała swoje indywidualne oznaczenia: id grupy oraz nazwę.

¹⁴ Adres ten został wskazany na stronie internetowej Uczelni <http://www.pila.byd.pl/kontakt.180.html>. Natomiast z danych wprowadzonych przez Uczelnię do Systemu POL-on wynika, że siedziba Wydziału znajduje się pod adresem ul. Gen. Sikorskiego 9, 64-920 Piła.

że Uczelnia nie posiadała żadnego uprawnienia, na podstawie którego zajęcia dydaktyczne mogłyby być prowadzone w powyższych miejscach.

W złożonych zastrzeżeniach Rektor dodał, że „instrukcja ws. harmonogramów i rozkładów zajęć oraz innych form komunikacji i organizacji studiów (...) określa, że proces układania rozkładu zajęć ma charakter ciągły, zatem nie obrazuje on w pełni wszystkich informacji, które pojawiają się w nim w ciągu roku akademickiego, a jedynie obraz na dany dzień, w którym wykonywana jest kopia lub wydruk. Program , który wykorzystywany jest do układania rozkładu zajęć na rok akademicki 2017/2018, ale korzystanie z niego miało charakter testowo-szkoleniowy. (...) Ponadto w podstawowych jednostkach organizacyjnych w siedzibie Uczelni jak i na wydziałach zamiejscowych przygotowany jest rozkład zajęć w formie tradycyjnej i udostępniany na tablicach informacyjnych, co wyjaśnia niekompletność rozkładu zajęć.”

3.1.1 Działdowo.

W wyniku czynności kontrolnych podjętych w dniu 13 maja 2018 r. w Działdowie stwierdzono, iż ze studentami WSG były prowadzone przez wykładowcę zatrudnionego na podstawie umowy cywilnoprawnej zajęcia dydaktyczne w ramach kierunku „zarządzanie” w specjalności *administracja i zarządzanie publiczne*, studia niestacjonarne pierwszego stopnia. Zajęcia te obejmowały przedmiot o nazwie *Procedury zamówień publicznych*. Ustalono, że powyższe zajęcia rozpoczęły się o godzinie 9.00 i były prowadzone w kontakcie bezpośrednim bez wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. W zajęciach uczestniczyło łącznie 42 studentów II i III roku studiów.

Dodatkowo ustalono, że w tym samym dniu w Działdowie został przeprowadzony egzamin z powyżej wymienionego przedmiotu.

Opisane powyżej zajęcia zostały zaplanowane przez Uczelnię, a informacja zawierająca termin, czas i miejsce ich przeprowadzenia oraz dane dotyczące wykładowcy została przekazana z przeznaczeniem dla studentów w wiadomości elektronicznej z dnia 22 marca 2018 r. przez Zastępcę Dyrektora Instytutu Ekonomii i Zarządzania WSG. Tabele te zawierały rozkład zajęć w okresie od dnia 9 marca 2018 r. do dnia 23 czerwca 2018 r. opracowany dla grup o następujących symbolach: 1DZI N15L¹⁵, 2DZI N20L¹⁶ oraz 3DZI N45L¹⁷.

¹⁵ 1 rok, kierunek zarządzanie, forma niestacjonarna, studia pierwszego stopnia.

¹⁶ 2 rok, kierunek zarządzanie, obszar administracja i zarządzanie publiczne, forma niestacjonarna, studia pierwszego stopnia.

¹⁷ 3 rok, zarządzanie, obszar administracja i zarządzanie publiczne, forma niestacjonarna, studia pierwszego stopnia.

W tym miejscu wskazać również należy, że wszyscy obecni w dniu czynności na zajęciach studenci (42), w wyjaśnieniach złożonych w związku z kontrolą wskazali, że w roku akademickim 2017/2018 nie uczęszczali na zajęcia dydaktyczne w Bydgoszczy, ponieważ plan zajęć studiów nie obejmował zajęć prowadzonych w tym mieście. Wszyscy studenci zgodnie wyjaśnili, że zajęcia, w których dotychczas uczestniczyli w ramach studiowania w WSG odbywały się tylko w Działdowie.

Studenci wyjaśnili również, że zaliczenia i egzaminy w trakcie odbywanych studiów przeprowadzone zostały wyłącznie w Działdowie (42). Trzech studentów dodało, że zaliczenia i egzaminy odbywały się również przy wykorzystaniu systemu informatycznego Uczelni.

Wykładowca prowadzący zajęcia w dniu czynności kontrolnych, w złożonych wyjaśnieniach potwierdził, że w ramach współpracy z WSG dotychczas prowadził zajęcia dydaktyczne wyłącznie w Działdowie na kierunku „zarządzanie” w specjalności *administracja i zarządzanie publiczne*¹⁸ oraz na kierunku „pielęgniarstwo”¹⁹. Powyższe znajduje potwierdzenie również w treści umowy cywilnoprawnej zawartej pomiędzy WSG a ww. wykładowcą, w której wskazano, że miejscem świadczenia usług dydaktycznych jest Działdowo²⁰.

3.1.2 Pila.

W wyniku czynności podjętych w dniu 13 maja 2018 r. stwierdzono, że na Wydziale Nauk Stosowanych, mieszczącym się w budynku pod adresem Al. Niepodległości 2 w Pile, prowadzone były zajęcia dydaktyczne ze studentami WSG na przedmiotach:

- *postępowanie egzekucyjne i karno-skarbowe* (wykład dla kierunku „ekonomia”, specjalność - *administracja i zarządzanie publiczne*, zaplanowany w godzinach od 9:45 do 14:45);
- *szkolenie i dobór kadr* (wykład dla kierunku „zarządzanie”, specjalność - *zarządzanie zasobami ludzkimi*, zaplanowany w godzinach od 11:30 do 14:45). Z przekazanej listy obecności wynika, że w zajęciach uczestniczyło 9 studentów;
- *podstawy rachunkowości* (wykład dla kierunków „logistyka”, specjalność - *transport – spedycja - logistyka* oraz „zarządzanie” – specjalność *administracja i zarządzanie publiczne*, zaplanowany w godzinach od 11:30 do 17:00). Z przekazanej listy obecności wynika, że w zajęciach uczestniczyło 24 studentów.

Zajęcia prowadzili wykładowcy zatrudnieni w WSG na podstawie umów cywilnoprawnych. Odbywały się one w ramach studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia.

¹⁸ 5 przedmiotów.

¹⁹ 1 przedmiot.

²⁰ § 1 ust. 2 umowy zawartej z wykładowcą.

Z planu zajęć wywieszono w budynku wynikało ponadto, że w godzinach od 8:00 do 11:15 na Wydziale odbywały się zajęcia z przedmiotu *język angielski* (lektorat) dla kierunków: „logistyka” (specjalność - *transport - spedycja – logistyka*), „zarządzanie” (specjalność - *administracja i zarządzanie publiczne*) oraz dla kierunku „pedagogika” (studia drugiego stopnia, specjalność – *psychopedagogika*). Powyższe potwierdza przekazana lista obecności, z której wynika, że w zajęciach uczestniczyło 24 studentów.

Ustalono, że powyższe zajęcia były prowadzone w kontakcie bezpośrednim bez wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość.

Z danych zawartych w Systemie POL-on wynika, że Uczelnia nie posiada uprawnień do prowadzenia studiów w ww. jednostce organizacyjnej.

Powyżej opisane zajęcia zostały zaplanowane przez Uczelnię, a informacja zawierająca termin, czas i miejsce ich przeprowadzenia oraz dane dotyczące wykładowcy zostały wywieszono w gablocie mieszczącej się na parterze budynku oraz w pomieszczeniu w którym mieściła się administracja Wydziału. Wywieszono tam również karty zatytułowane: *Nazwy grup w systemie ISAPS oraz na Platformie ONTE I stopień studia licencjackie* oraz *Nazwy grup w systemie ISAPS oraz na Platformie ONTE II stopień studia magisterskie*.

Z list obecności na zajęciach: *szkolenie i dobór kadr, podstawy rachunkowości* oraz *język angielski* (lektorat) wynika, że w dniu przeprowadzenia czynności kontrolnych na Wydziale Nauk Stosowanych w Piłe prowadzone były zajęcia dla grup o oznaczeniach: 1 PIL N79L²¹ na specjalności *transport – spedycja – logistyka*, 1 PIL N71L²² na specjalności *administracja i zarządzanie publiczne*, 1 PIL N71Z²³ na specjalności *administracja i zarządzanie publiczne*, 3 PIL N15L²⁴ na specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi* na przedmiocie *szkolenie i dobór kadr*.

Kontrolującym nie przekazano listy obecności na przedmiocie *postępowanie egzekucyjne i karno-skarbowe*, ponieważ zajęcia na powyższym przedmiocie zostały zakończone przed planowaną godziną ich zakończenia, a wykładowca i studenci opuścili budynek.

²¹ W systemie informatycznym, przy oznaczeniu grupy znajdowały się informacje: 1 rok, Piła, Logistyka, obszar Transport, spedycja, logistyka, forma niestacjonarna, nabór letni, studia I stopnia.

²² W systemie informatycznym, przy oznaczeniu grupy znajdowały się informacje: 1 rok, Piła, Zarządzanie, forma niestacjonarna, nabór letni, studia I stopnia.

²³ W systemie informatycznym, przy oznaczeniu grupy znajdowały się informacje: 1 rok, Piła, Zarządzanie, forma niestacjonarna, nabór zimowy, studia I stopnia.

²⁴ W systemie informatycznym, przy oznaczeniu grupy znajdowały się informacje: 3 rok, Piła, Zarządzanie, obszar Zarządzanie zasobami ludzkimi, forma niestacjonarna, nabór letni, studia I stopnia.

Stwierdzono, że informacje zamieszczone na uzyskanych listach obecności, w zakresie oznaczeń grup studentów oraz specjalności, pokrywają się z informacjami uzyskanymi przez biegłego z systemu informatycznego Uczelni (tabela bazy danych *group*).

Spośród studentów obecnych w dniu czynności kontrolnych na zajęciach, 24 studentów w złożonych wyjaśnieniach wskazało, że w roku akademickim 2017/2018 nie uczęszczało na zajęcia dydaktyczne w Bydgoszczy, ponieważ plan zajęć ich studiów nie obejmował zajęć prowadzonych w tym mieście²⁵. Wszyscy studenci zgodnie wskazali, że zajęcia, w których dotychczas uczestniczyli w ramach studiowania w WSG odbywały się tylko w Pile.

Studenci wyjaśnili również, że zaliczenia i egzaminy w trakcie odbywanych studiów przeprowadzone zostały wyłącznie w Pile²⁶.

Wykładowcy prowadzący zajęcia w dniu czynności kontrolnych, w złożonych wyjaśnieniach potwierdzili, że w ramach współpracy z WSG dotychczas prowadzili zajęcia dydaktyczne wyłącznie w Pile na następujących kierunkach studiów: „ekonomia” (2 osoby)²⁷, „zarządzanie” (2 osoby)²⁸, i „logistyka” (1 osoba)²⁹.

Powyższe znajduje potwierdzenie również w treści umów cywilnoprawnych zawartych pomiędzy WSG a wykładowcami, w których wskazano, że miejscem świadczenia usług dydaktycznych jest Piła³⁰.

W złożonych zastrzeżeniach Rektor wyjaśnił, że Uczelnia prowadząc studia jedynie na profilach praktycznych dba o zapewnienie jak najlepszego przygotowania studentów do wykonywania zawodu, w związku z tym na podstawie regulacji wewnętrznych i stosownych umów z podmiotami gospodarczymi lub innymi instytucjami prowadzi studia w systemie dualnym (...). W związku z tym dąży do zwiększenia odsetka zajęć praktycznych prowadzonych w podmiotach, które są stroną ww. umów. Ponadto zgodnie z aktami prawa (...) Uczelnia wdrożyła projekt tzw. kształcenia komplementarnego, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, posiadając w tym zakresie odpowiednią infrastrukturę informatyczną, zasoby kadrowe, materiały dydaktyczne w postaci multimedialnych kursów, odpowiednie procedury przygotowania studentów i nauczycieli, nadzoru i kontroli kształcenia. W związku z tym umożliwia studentom zrekrutowanym z miejscowości bezpośredniego oddziaływania ww. wydziałów, tj. wydziałów z siedzibą w Pile i Działdowie, korzystanie z tej

²⁵ W 3 przypadkach studenci wskazali, że w bieżącym roku akademickim uczęszczali na zajęcia dydaktyczne, które odbywały się w Bydgoszczy. Jednocześnie stwierdzili oni jednak, że zajęcia w których dotychczas uczestniczyli odbywały się tylko w Pile.

²⁶ 27 studentów.

²⁷ Po 2 przedmioty.

²⁸ 2 przedmioty i 1 przedmiot.

²⁹ 1 przedmiot.

³⁰ § 1 ust. 2 umów zawartych z wykładowcami.

infrastruktury informatycznej. W efekcie spora część zajęć dydaktycznych (łącznie na studiach komplementarno-dualnych 50-60%) odbywa się poza siedzibą wydziałów, które posiadają uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, co w przekonaniu władz Uczelni jest zgodne z prawem. Reszta zajęć zgodnie z planami i programami studiów odbywa się w siedzibie właściwej jednostki organizacyjnej.

Jednocześnie w złożonych zastrzeżeniach rektor Uczelni wskazał, że „Uczelnia nie podważa jednak ustaleń (...), że mogły się zdarzyć przypadki prowadzenia niektórych zajęć w obiektach innych wydziałów. Nie było to jednak efektem zorganizowanej i planowej działalności Uczelni, lecz skutkiem zbyt słabego nadzoru organów Uczelni lub samowoli niektórych nauczycieli akademickich, którzy ulegali postulatam i prośbom studentów, aby zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela i studentów zorganizować w obiektach znajdujących się poza siedzibą właściwego wydziału. W związku z tym Uczelnia podjęła odpowiednie kroki dyscyplinujące, łącznie z rozwiązaniem umowy o pracę z niektórymi nauczycielami pełniącymi funkcję dziekanów i kierownikami jednostek organizacyjnych, którzy tolerowali tego typu sytuacje.

Rektor Uczelni wyjaśnił również, że „w przekonaniu władz Uczelni odstępstwa od przepisów prawa, jakie nastąpiły (...) mogły wynikać zarówno z: 1) nadmiernego zaufania do władz poszczególnych wydziałów w połączeniu z niewłaściwie prowadzonym nadzorem rektorskim, jak również 2) atmosfery zbyt dużego przyzwolenia przez kierownictwo wymienionych jednostek organizacyjnych na odstępstwo od zasad kształcenia. Wiązało się to ze złożoną metodyką kształcenia i wykorzystaniem różnorodnych form, metod i technik kształcenia oraz weryfikacji efektów kształcenia.”

3.1.3 Podsumowanie.

Analiza zgromadzonego materiału dowodowego oraz opisanego powyżej stanu faktycznego pozwala jednoznacznie stwierdzić, że Uczelnia organizowała i prowadziła kształcenie, prowadzące do wydania dyplomu ukończenia studiów wyższych, bez wymaganych uprawnień, o których mowa w art. 11 ust. 3 pkt 2 i ust. 5 Psw, tj. do prowadzenia studiów:

- a) na Wydziale Nauk Stosowanych w Działdowie na kierunku „zarządzanie” studia niestacjonarne pierwszego stopnia oraz na Wydziale Gospodarki i Techniki w Pile na kierunkach: „ekonomia”, „zarządzanie”, „logistyka” studia niestacjonarne pierwszego stopnia, co zostało bezpośrednio stwierdzone w trakcie czynności kontrolnych przeprowadzonych w dniu 13 maja 2018 r. w powyższych lokalizacjach,
- b) na Wydziale Nauk Stosowanych w Działdowie na kierunku „pielęgniarstwo” studia stacjonarne pierwszego stopnia oraz na Wydziale Gospodarki i Techniki w Pile na kierunku „pedagogika” studia niestacjonarne drugiego stopnia,

co wynika z wyjaśnień złożonych przez wykładowcę współpracującego z WSG oraz z uzyskanej dokumentacji (listy obecności studentów).

Ponadto wskazać należy, że w systemie informatycznym Uczelni przechowywane były dane świadczące o prowadzeniu zajęć na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, na kierunkach: „budownictwo”, „mechatronika” oraz „fizjoterapia” w Toruniu, gdzie Uczelnia nie posiada uprawnień do prowadzenia studiów.

W systemie informatycznym Uczelni zdefiniowano grupy studenckie dla „punktów rekrutacyjnych” mieszczących się w Bydgoszczy, Toruniu, Inowrocławiu, Chojnicach, Działdowie, Ełku, Malborku, Pile, Słupsku i Zgorzelcu. Czynności kontrolne potwierdziły, że grupy przyporządkowane w systemie do miejscowości Piła i Działdowo istnieją i odbywają zajęcia w tych miejscowościach. Na tej podstawie w wyniku kontroli zidentyfikowano wysokie ryzyko prowadzenia przez WSG studiów bez uprawnień również w pozostałych miejscowościach.

(Dowód: akta kontroli str. 35-50, 746-1057)

3.2 Warunki i tryb rekrutacji.

Warunki i tryb rekrutacji zostały określone przez Senat Uczelni w formie uchwały, która zawierała wszystkie elementy określone w art. 169 ust. 2 Psw. Z przekazanej uchwały Senatu wynika, że w roku akademickim 2017/2018 SGW zaplanowano przeprowadzenie rekrutacji na kierunki studiów, do których prowadzenia Uczelnia posiadała uprawnienia. W tym zakresie działalność Uczelni ocenia się pozytywnie.

Natomiast biorąc pod uwagę ustalenia przedstawione w pkt 3.1 niniejszego dokumentu, negatywnie należy ocenić działania polegające na rekrutowaniu kandydatów na studia, dla których prowadzono następnie kształcenie poza siedzibą Uczelni, bez posiadania wymaganych uprawnień.

W trakcie Kontroli Uczelnia przekazała uchwałę Senatu z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na poszczególnych obszarach studiów odnoszących się do kierunków prowadzonych przez jednostki podstawowe na rok akademicki 2017/2018³¹. Ustalono w niej warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów. Powyższe świadczy o realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 169 ust. 2 Psw.

³¹ Uchwała ta została zmieniona uchwałą Senatu z dnia 21 marca 2017 r.

Przypadki prowadzenia kształcenia bez posiadania wymaganych uprawnień zostały opisane w pkt 3.1 niniejszego dokumentu. W zajęciach w Działdowie oraz w Pile udział brali studenci zrekrutowani w ww. miejscowościach.

(Dowód: akta kontroli str.709-732)

3.3 Dokumentacja przebiegu studiów.

Uczelnia dokumentuje tok studiów zgodnie z wymogami § 9 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów, jak również przechowuje teczki akt osobowych studentów, którzy ukończyli studia. Prowadzona w WSG księga dyplomów spełnia wszystkie wymogi formalne, określone przywołanym rozporządzeniem. W przypadku albumu studentów stwierdzono, że jest on prowadzony w sposób nierzetelny, tj. bez zachowania wymogów, o których mowa w § 3 ww. rozporządzenia, a zawarte w nim dane nie pokrywają się z danymi wprowadzanymi przez Uczelnię do *Ogólnopolskiego wykazu studentów*. W skontrolowanych teczkach akt osobowych studentów stwierdzono między innymi brak dokumentów postępowania kwalifikacyjnego, stanowiących podstawę do podjęcia decyzji o przyjęciu na studia oraz brak dokumentacji związanej z przyznaniem pomocy materialnej.

Przyczyną wskazanych nieprawidłowości był niedostateczny nadzór nad prowadzeniem dokumentacji przebiegu studiów i wprowadzaniem danych do *Ogólnopolskiego wykazu studentów*, wskutek czego dane zgromadzone w systemie POL-on były nieaktualne. Odpowiedzialność za powyższe ponosi Rektor.

Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się negatywnie.

3.3.1 Album studenta.

Analiza prowadzonego w WSG albumu studentów wykazała co następuje:

- brakuje wpisów w 20 pozycjach albumu studentów³², co wskazuje, że numery albumów w ramach Uczelni nie były nadawane kolejno³³. Powyższe stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w przypadku braku numeru PESEL nie wpisywano nazwy dokumentu tożsamości, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;

³² Numery albumu: 27657, 27658, 27660, 27661, 27663, 27664, 28708, 29358, 29362, 29377, 29887, 29889, 29890, 29908, 30207, 30209, 30213, 30416, 30419 oraz 30470.

³³ Przykładowo, pod wpisem dotyczącym numeru albumu 29361 następuje od razu wpis dla studenta o numerze albumu 29363.

- w 3 wpisach³⁴ brakuje informacji o wcześniejszych studiach na WSG, co świadczy o naruszeniu § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 2 przypadkach³⁵ nie wpisano imion rodziców studenta, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 80 przypadkach³⁶ nie wpisano nazwy szkoły lub okręgowej komisji egzaminacyjnej, numeru oraz daty³⁷ i miejsca wystawienia świadectwa dojrzałości albo świadectwa dojrzałości i zaświadczenia o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 pkt 7 lit. a rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 44 przypadkach³⁸ nie wpisano numeru oraz daty³⁹ i miejsca wystawienia świadectwa dojrzałości albo świadectwa dojrzałości i zaświadczenia o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 pkt 7 lit. a rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 12 przypadkach⁴⁰ nie wpisano nazwy Uczelni, dat wystawienia⁴¹ i numerów dyplomów ukończenia studiów, będących podstawą ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 pkt 7 lit. b rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 27 przypadkach⁴² nie wpisano prawidłowej daty wystawienia⁴³ i numerów dyplomów ukończenia studiów, będących podstawą ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 pkt 7 lit. b rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;

³⁴ Numery albumu: 30420, 30425 oraz 30478.

³⁵ Numery albumu: 27693 oraz 27725.

³⁶ Numery albumu: 27653, 27692, 37693, 27694, 27715, 27716, 27717, 27718, 27719, 27720, 27721, 27722, 27723, 27724, 27725, 27726, 27744, 27747, 27763, 28679, 28709, 29352, 29357, 29358, 29361, 29363, 29368, 29369, 29372, 29373, 29374, 29375, 29376, 29378, 29381, 29885, 29888, 29891, 29895, 29906, 29907, 29909, 29910, 29911, 29917, 29918, 30199, 30200, 30201, 30202, 30204, 30205, 30206, 30210, 30212, 30218, 30219, 30220, 30222, 30223, 30224, 30228, 30230, 30398, 30401, 30402, 30403, 30409, 30411, 30412, 30417, 30423, 30459, 30476, 30480, 30483, 30484, 30486, 30487 oraz 30488.

³⁷ W każdym przypadku widnieje data 1900-01-00.

³⁸ Numery albumu: 29364, 29365, 29366, 29367, 29370, 29371, 29379, 29893, 29894, 29913, 30203, 30211, 30214, 30217, 30395, 30396, 30399, 30404, 30406, 30407, 30408, 30410, 30413, 30414, 30415, 30418, 30421, 30422, 30424, 30458, 30460, 30463, 30464, 30467, 30469, 30471, 30472, 30473, 30474, 30475, 30477, 30478, 30481 oraz 30482.

³⁹ W każdym przypadku widnieje data 1900-01-00.

⁴⁰ Numery albumu: 29903, 30198, 30208, 30216, 30221, 30227, 30229, 30400, 30405, 30425, 30468 oraz 30478.

⁴¹ W każdym przypadku widnieje data 1900-01-00.

⁴² Numery albumu: 28766, 28777, 29380, 29382, 29383, 29884, 29886, 29892, 29900, 29901, 29904, 29905, 29912, 29914, 29916, 29919, 30215, 30220, 30225, 30226, 30397, 30420, 30461, 30462, 30465, 30466 oraz 30486.

⁴³ W każdym przypadku widnieje data 1900-01-00.

- w 3 przypadkach⁴⁴ nie wpisano prawidłowej daty wystawienia dyplomów ukończenia studiów⁴⁵, będących podstawą ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 pkt 7 lit. b rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 6 przypadkach⁴⁶ nie wpisano roku studiów na który przyjęto studenta, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 pkt 10 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 6 przypadkach⁴⁷ nie wpisano daty i przyczyny opuszczenia Uczelni przez studenta, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 pkt 11 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 1 przypadku⁴⁸ nie wpisano daty opuszczenia Uczelni przez studenta, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 pkt 11 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Kontrola wykazała ponadto rozbieżności pomiędzy zapisami w albumie studentów, a informacjami podanymi w księdze dyplomów, w zakresie dat rozpoczęcia studiów⁴⁹.

Stwierdzono również rozbieżności pomiędzy danymi wpisanymi do albumu studentów, a danymi wprowadzonymi przez Uczelnię do *Ogólnopolskiego wykazu studentów*. Powyższe dotyczy:

- dat rozpoczęcia studiów⁵⁰;
- roku studiów, na jaki przyjęto studenta⁵¹;
- nazwy kierunku podjętych studiów⁵²;
- daty opuszczenia Uczelni⁵³.

⁴⁴ Numery albumu: 27673, 27735 oraz 28767.

⁴⁵ W każdym przypadku widnieje data 1900-01-00.

⁴⁶ Numery albumu: 29351, 29353, 29354, 29255, 29356 oraz 30228.

⁴⁷ Numery albumu: 27701, 27704, 27753, 27757, 28722 oraz 30425. We wskazanych przypadkach braki w albumie studentów zostały uzupełnione przez Uczelnię.

⁴⁸ Numer albumu: 30425. We wskazanych przypadkach braki w albumie studentów zostały uzupełnione przez Uczelnię.

⁴⁹ Przykładowo, student o numerze albumu 27701 zgodnie z zapisem w albumie studentów, rozpoczął studia z dniem 15 marca 2016 r., natomiast z informacji zawartej w księdze dyplomów wynika, że datą rozpoczęcia studiów był dzień 6 lutego 2016 r.

⁵⁰ Przykładowo, student o numerze albumu 27654, zgodnie z wpisem w albumie studentów, rozpoczął studia na WSG w dniu 30 października 2015 r. Natomiast z danych wprowadzonych do *Ogólnopolskiego wykazu studentów* wynika, że rozpoczął on studia na Uczelni z dniem 1 października 2016 r. W tym przypadku błędna data widniejąca w *Ogólnopolskim wykazie studentów* została zmieniona przez Uczelnię.

⁵¹ Przykładowo, student o numerze albumu 27652, zgodnie z wpisem w albumie studentów, został przyjęty na drugi rok studiów. Natomiast z danych wprowadzonych do *Ogólnopolskiego wykazu studentów* wynika, że został on przyjęty na pierwszy rok studiów. W tym przypadku błędna data widniejąca w albumie studentów została zmieniona przez Uczelnię.

⁵² Przykładowo, student o numerze albumu 27746, zgodnie z wpisem w albumie studentów, został przyjęty na studia pierwszego stopnia na kierunku „ekonomia”. Natomiast z danych wprowadzonych do *Ogólnopolskiego wykazu studentów* wynika, że został on przyjęty na studia pierwszego stopnia na kierunku „zarządzanie”. W tym przypadku błędny wpis w *Ogólnopolskim wykazie studentów* został zmieniony przez Uczelnię.

⁵³ Przykładowo, student o numerze albumu 27758, zgodnie z wpisem w albumie studentów, opuścił Uczelnię w dniu 1 kwietnia 2017 r. Natomiast z danych wprowadzonych do *Ogólnopolskiego wykazu studentów* wynika,

Ponadto, Uczelnia dwukrotnie wprowadziła do *Ogólnopolskiego wykazu studentów* dane dotyczące 2 studentów⁵⁴. Natomiast WSG nie wprowadziła do *Ogólnopolskiego wykazu studentów* danych dotyczących 43 studentów⁵⁵. Powyższe stanowi naruszenie art. 170c ust. 2a Psw oraz § 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ogólnopolskiego wykazu studentów.

Z wyjaśnień przekazanych przez Rektora Uczelni wynika, że przyczyną wymienionych wyżej nieprawidłowości były problemy związane z wdrażaniem w WSG Systemu ISAPS, w wersji 3.0. W chwili obecnej funkcjonuje on równoległe z poprzednią wersją, co utrudnia weryfikację danych studentów i kandydatów na studia, a także powoduje, że dane studentów zawarte w drukowanym albumie studentów przestały być spójne z jego wersją elektroniczną. Odnosząc się do wymienionych wyżej nieprawidłowości Rektor Uczelni wyjaśnił:

Braki i błędy w zakwestionowanych pozycjach albumu studenta mają charakter przejściowy. Wynikają z prac rozwojowych i są eliminowane w momencie kontroli wdrażania nowej platformy obsługi danych studentów. Informacje potrzebne do wygenerowania albumu studenta są przechowywane w dwóch systemach bazodanowych. Dane na temat wszystkich studentów zrekrutowanych przed datą 01.09.2017 znajdują się w systemie ISAPS 2.0. Natomiast informacje o nowych studentach są na bieżąco zapisywane w systemie ISAPS 3.0. Ponieważ większość funkcji systemu znajduje się nadal w środowisku ISAPS 2.0 (w tym również eksport danych na potrzeby albumu studenta), informacje o nowo zrekrutowanych studentach są okresowo przekazywane z systemu ISAPS 3.0. do ISAPS 2.0. Niestety w wyniku różnic w strukturze danych niektóre z informacji o studentach nie zostały poprawnie przeniesione do starego systemu, z którego Wygenerowano album studenta. Nie oznacza to jednak, że dane pozyskane na etapie rekrutacji są niekompletne. W najbliższym roku akademickim planujemy uruchomienie funkcji album studenta w systemie ISAPS 3.0. Z tego powodu opracowany został plan przeniesienia danych studentów z ISAPS 2.0. i połączenia ich z informacjami zgromadzonymi w ISAPS 3.0. w sposób, który zagwarantuje prawidłowe generowanie dokumentu „album studenta”. Okresowe przenoszenie danych w przeciwnym kierunku (z ISAPS 3.0. do ISAPS 2.0.) zostało włączone jedynie na okres przejściowy.

że zakończył on studia z dniem 28 lutego 2017 r. Z wyjaśnień Uczelni wynika, że 1 marca 2017 r. student został przyjęty na kierunek „ekonomia”, a następnie w dniu 1 kwietnia 2017 r. skreślony z listy studentów.

⁵⁴ Numery albumu: 30224 i 30486. Uczelnia usunęła zdublowane dane z *Ogólnopolskiego wykazu studentów*.

⁵⁵ Numery albumu: 27656, 27669, 27678, 27715, 27770, 27717, 27718, 27719, 27720, 27721, 27722, 27723, 27724, 27725, 27726, 27744, 27745, 27748, 27763, 27764, 27769, 2770, 27771, 28185, 28683, 28709, 28778, 28757, 28759, 28767, 29351, 29353, 29354, 29355, 29356, 29360, 29370, 29373, 29375, 29913, 30202, 30211 oraz 30222.

3.3.2 Księga dyplomów.

Prowadzona w Uczelni księga dyplomów zawiera wszystkie wymagane informacje, o których mowa w § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

3.3.3 Prowadzenie i przechowywanie teczek akt osobowych studentów.

Kontroli poddano łącznie 22 teczki akt osobowych studentów. W wyniku ich analizy stwierdzono co następuje:

- skontrolowane teczki akt osobowych studentów nie zawierały dokumentów postępowania kwalifikacyjnego, stanowiących podstawę do podjęcia decyzji o przyjęciu na studia, co stanowi naruszenie § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 1 przypadku⁵⁶ w teście akt osobowych studenta stwierdzono brak poświadczonej przez Uczelnię kopii świadectwa dojrzałości albo świadectwa dojrzałości i zaświadczenia o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, co stanowi naruszenie § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 2 przypadkach⁵⁷ teczki akt osobowych studentów nie zawierały kopii decyzji o przyjęciu na studia, co stanowi naruszenie § 4 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 2 przypadkach⁵⁸ teczki akt osobowych studentów nie zawierały kart okresowych osiągnięć studentów, co stanowi naruszenie § 4 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;
- w 1 przypadku⁵⁹ w teście akt osobowych studenta stwierdzono brak potwierdzenia doręczenia decyzji o skreśleniu z listy studentów oraz brak dokumentów związanych z postępowaniem prowadzonym w wyniku złożonego odwołania od ww. rozstrzygnięcia. Powyższe stanowi naruszenie § 4 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;

⁵⁶ Numer albumu: 28736. Uczelnia uzupełniła teczkę akt osobowych studenta o brakującą kopię świadectwa dojrzałości.

⁵⁷ Numer albumu: 27662 oraz 27655. Rektor Uczelni oświadczył, że od nowego roku akademickiego wprowadzono rozwiązanie polegające na wydawaniu oddzielnej decyzji o przyjęciu na studia.

⁵⁸ Numery albumu: 28712, 28736.

⁵⁹ Numer albumu: 28766. Rektor Uczelni wyjaśnił, że potwierdzenie doręczenia przedmiotowej decyzji nie dotarło do Działu Spraw Studenckich. Uczelnia dysponuje jednak potwierdzeniem jej odbioru wygenerowanym z systemu śledzenia przesyłek Tracking.

- w 3 przypadkach⁶⁰ w teczce akt osobowych studentów stwierdzono brak dokumentów dotyczących przyznanej pomocy materialnej, co stanowi naruszenie § 4 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

W trakcie kontroli stwierdzono, że Uczelnia przechowuje teczki akt osobowych studentów, którzy ukończyli studia.

3.3.4 Dokumentowanie toku studiów.

Uczelnia dokumentuje przebieg studiów zgodnie z wymogami § 9 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

(Dowód: akta kontroli str.564-603)

3.4 Dyplomy ukończenia studiów.

Obowiązujący w Uczelni wzór dyplomu został przekazany Ministrowi. Formalna analiza dyplomów ukończenia studiów wykazała, że zawierały one wszystkie elementy określone § 7 rozporządzenia w sprawie tytułów zawodowych. Skontrolowane dyplomy zostały wydane w terminie określonym w § 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Działalność Uczelni w badanym zakresie ocenia się pozytywnie.

Uczelnia wydawała dyplomy ukończenia studiów zgodne ze wzorem zatwierdzonym przez Senat SGW uchwałą z dnia 7 września 2017 r. w sprawie zatwierdzenia wzorów dyplomów ukończenia studiów. Wzór ten został przekazany Ministrowi, co stanowiło realizację obowiązku określonego w art. 167 ust. 1a Psw.

Wydawane dyplomy zawierały wszystkie elementy określone w § 7 rozporządzenia w sprawie tytułów zawodowych.

Skontrolowane dyplomy zostały wydane z zachowaniem 30-dniowego terminu, o którym mowa w § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

(Dowód: akta kontroli str. 549-563)

3.5 Nawiązywanie stosunku pracy z nauczycielami akademickimi.

Analiza przedstawionych przez Uczelnię dokumentów związanych z nawiązywaniem stosunku pracy z nauczycielami akademickimi wykazała, że zachowany został tryb określony w statucie Uczelni. Skontrolowane umowy o pracę zawierały wszystkie niezbędne elementy, wymienione w art. 119 ust. 1 Psw.

⁶⁰ Numer albumu: 27662, 28684 oraz 28712.

W toku kontroli Uczelnia nie przekazała dokumentacji potwierdzającej nawiązanie stosunku pracy z 1 nauczycielem akademickim⁶¹, spośród 130 zaliczonych do minimum kadrowego w roku akademickim 2017/2018. Ustalono, że nauczyciel ten został zaliczony do minimum kadrowego, pomimo nienawiązania z nim stosunku pracy, co stanowi naruszenie art. 9a ust. 1 Psw. Należy w tym miejscu zauważyć, że nawiązywanie stosunku pracy z nauczycielami akademickimi oraz udokumentowanie tego faktu ma fundamentalne znaczenie dla działalności Uczelni, w tym możliwości zaliczenia nauczyciela do minimum kadrowego, o którym mowa w art. 9a Psw.

Z powyższego względu działalność Uczelni w badanym zakresie ocenia się negatywnie.

Zgodnie z art. 118 ust. 3 Psw stosunek pracy z nauczycielem akademickim w uczelni niepublicznej nawiązuje i rozwiązuje organ uczelni wskazany w statucie, z zastrzeżeniem art. 121 ust. 5, w trybie określonym w statucie.

Zgodnie § 47 ust. 3 ust. 1 statutu WSG pracownikami Uczelni są pracownicy jednostek naukowo-dydaktycznych oraz pracownicy jednostek administracyjnych. W § 47 ust. 1 statutu wskazano natomiast, że stosunek pracy z pracownikami Uczelni nawiązuje Prezydent w drodze umowy o pracę. Należy również wskazać, że zgodnie z § 37 ust. 3 pkt 6 statutu umowy o pracę zawierane z nauczycielami akademickimi powinny być zaopiniowane przez Rektora.

Do kontroli wytypowano umowy zawarte z nauczycielami akademickimi zaliczonymi do minimum kadrowego na prowadzonych przez Uczelnię kierunkach studiów w roku akademickim 2017/2018. Zgodnie z zestawieniem z systemu POL-on wygenerowanym na dzień 23 maja 2018 r. w WSG takich nauczycieli akademickich było 130.

Kontrola przedstawionych przez Uczelnię umów o pracę, zawartych w okresie obowiązywania przywołanych zapisów statutu, nie wykazała odstępstw od przedstawionego w nim trybu nawiązywania stosunku pracy⁶². Skontrolowane umowy o pracę zawierały wszystkie elementy, o których mowa w art. 119 ust. 1 Psw.

Pomimo wezwania Uczelnia nie przekazała jednak potwierdzonej za zgodność z oryginałem dokumentacji, dotyczącej nawiązania stosunku pracy z 1 nauczycielem akademickim, który jak wynika z systemu POL-on został zatrudniony 4 listopada 2016 r. i według tego systemu pozostaje pracownikiem Uczelni. Natomiast zgodnie z wyjaśnieniem Kierownika Biura Obsługi Zarządu Uczelni osoba ta „po wcześniejszym złożeniu oświadczenia zrezygnowała ostatecznie z firmowania kierunku w Wyższej Szkole Gospodarki w roku 2017/2018”. Z powyższego

⁶¹ Dotyczy

⁶² W 4 przypadkach stwierdzono, że umowa o pracę została podpisana przez Dyrektora Działu Personalnego Uczelni, w oparciu o upoważnienie z dnia 1 września 2014 r., udzielone przez Prezydenta i Rektora WSG.

wynika, że nauczyciel ten został zaliczony do minimum kadrowego, pomimo nienawiązania z nim stosunku pracy, co stanowi naruszenie art. 9a ust. 1 Psw.

Niezależnie od powyższej oceny należy zauważyć, że w trakcie dokonywania ustaleń dotyczących kontrolowanego obszaru stwierdzono również wadliwość oświadczeń złożonych przez nauczycieli akademickich, zaliczonych do minimum kadrowego na prowadzonych kierunkach studiów. W 71 przypadkach oświadczenia nie spełniały wymogów określonych w art. 112a ust. 1 Psw, ponieważ nie wskazano w nich podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni oraz kierunku studiów, do którego minimum kadrowego należało przypisać nauczyciela akademickiego składającego oświadczenie. W tych oświadczeniach nie oznaczono również roku akademickiego. Wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie, o którym mowa w art. 112a ust. 3 Psw.

W złożonych zastrzeżeniach Rektor wyjaśnił, że „przyczyną takiego stanu rzeczy, tj. dostarczenia 71 błędnie wypełnionych oświadczeń ze 130 przesłanych osobom kontrolującym, było zbieranie ich przez dwie różne jednostki. (...) Niestety okazało się, że do Działu Personalnego trafiły obie wersje oświadczeń. Tym samym w momencie ich przesyłania osobom kontrolującym przez Dział Personalny nie dopatrzone się tej różnicy.”

(Dowód: akta kontroli str. 197-548, 1058-1064)

3.6 Obowiązki sprawozdawcze.

Oświadczenie rektora uczelni o danych wprowadzonych do Systemu POL-on, według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. oraz oświadczenie rektora uczelni o liczbie studentów uczelni w systemie POL-on, według stanu na dzień 30 listopada 2017 r., zostały złożone z naruszeniem ustawowych terminów. Przyczyną powyższego był brak należytej staranności i właściwego nadzoru nad realizacją ww. obowiązków sprawozdawczych, wskutek czego utrudniono sprawowanie właściwego nadzoru nad działalnością WSG przez Ministra. Odpowiedzialność za powyższe ponosi Rektor Uczelni.

Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

Zgodnie z art. 34a ust. 4 Psw rektor uczelni corocznie składa w Systemie POL-on oświadczenie potwierdzające, że dane, o których mowa w ust. 1 oraz dane gromadzone w celu dokonania podziału dotacji, o których mowa w art. 94–94b, wprowadzone przez niego do Systemu POL-on, są zgodne ze stanem faktycznym. Oświadczenie dotyczące liczby studentów składa się do dnia 15 grudnia według stanu na dzień 30 listopada, oświadczenie dotyczące danych, o których mowa w art. 35 ust. 2 oraz art. 100 ust. 3 – jednocześnie z przekazaniem tych danych w Systemie POL-on, a oświadczenie w pozostałym zakresie – do dnia 15 stycznia według stanu na dzień 31 grudnia.

Na podstawie danych zawartych w *Systemie POL-on* ustalono, że Rektor WSG:

- złożył w dniu 28 lutego 2018 r. oświadczenia *o zgodności danych wprowadzanych do systemu POL-on ze stanem faktycznym*, według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r.;
- złożył w dniu 2 lutego 2018 r. oświadczenie *o liczbie studentów uczelni w systemie POL-on*, według stanu na dzień 30 listopada 2017 r.

Z powyższego wynika, że w każdym z powyższych przypadków doszło do naruszenia terminów, o których mowa w art. 34a ust. 4 Psw.

Rektor Uczelni wyjaśnił, że „w związku ze zmianą systemu informatycznego (...) wystąpiły trudności związane z eksportem danych do bazy POLon. Z uwagi na ww. trudności wystąpiła niezgodność wyeksportowanych danych ze stanem faktycznym. Stąd też termin złożenia oświadczenia Rektora, dotyczącego liczby studentów według stanu na dzień 30 listopada 2017 r., uległ przesunięciu do czasu wyjaśnienia rozbieżności między danymi. O tym fakcie bieżąco informowaliśmy pracowników MNiSW oraz jednostek podległych (m.in. OPI). Oświadczenie Rektora (...), dotyczące zgodności danych wprowadzonych do systemu POLon ze stanem faktycznym według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. zostało złożone w późniejszym terminie w związku z opóźnionym wprowadzeniem do bazy POLon danych wszystkich studentów WSG. Ww. opóźnienie przełożyło się na opóźnienie w wysłaniu danych dotyczących pomocy materialnej udzielonej studentom i oświadczenia Rektora w powyższej sprawie”.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Psw rektor uczelni przedstawia, w terminie do dnia 30 listopada roku następującego po roku sprawozdawczym, ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego roczne sprawozdanie z działalności uczelni. Na podstawie danych zawartych w Systemie POL-on ustalono, że Rektor WSG przedstawił Ministrowi *roczne sprawozdanie z działalności uczelni* za rok akademicki 2016/2017 w dniu 27 listopada 2017 r., a więc z zachowaniem terminu ustawowego.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że Rektor Uczelni złożył *oświadczenie o liczbie studentów uczelni w systemie POL-on*, według stanu na dzień 30 listopada 2016 r. dopiero w dniu 24 lipca 2018 r., a więc z przekroczeniem terminu, o którym mowa w art. 34 ust. 4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*.

(Dowód: akta kontroli str. 604-606)

3.7 Obowiązki informacyjne.

Uczelnia co do zasady zrealizowała obowiązki informacyjne polegające na publikowaniu na stronie internetowej informacji wymaganych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Nieprawidłowością było niezamieszczenie Regulaminu studiów WSG

oraz uchwały w sprawie jego zatwierdzenia, a także uchwały uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego, podjętej na podstawie art. 161 ust. 2 Psw. Dokumenty te udostępniono publicznie dopiero w trakcie trwania kontroli. Odpowiedzialność za powyższe zaniechanie ponosi Rektor Uczelni. Przyczyną powyższego było błędne przyjęcie, że wystarczające jest zamieszczenie tych dokumentów w wewnętrznej sieci Uczelni. Skutkiem opisanej nieprawidłowości było uniemożliwienie zapoznania się przez osoby z zewnątrz Uczelni, a także przez organ nadzorczy z dokumentacją, przy wykorzystaniu internetu.

Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

Uczelnia zamieściła na swojej stronie internetowej uchwałę Założyciela z dnia 1 kwietnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia i nadania statutu⁶³ oraz uchwałę Kolegium WSG z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na poszczególnych obszarach studiów odnoszących się do kierunków prowadzonych przez jednostki podstawowe na rok akademicki 2017/2018⁶⁴. Działaniem tym wypełniono obowiązki wynikające z art. 35 ust. 3a pkt 1 Psw. Stwierdzono jednak, że zamieszczenie uchwały w sprawie zatwierdzenia i nadania statutu nastąpiło po terminie⁶⁵ określonym w ww. przepisie.

Regulamin studiów WSG oraz uchwałę w sprawie jego zatwierdzenia, a także uchwałę uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego, podjętą na podstawie art. 161 ust. 2 Psw, na stronie internetowej Uczelni zamieszczono dopiero w trakcie trwania kontroli. Rektor wyjaśnił, że wcześniej dokumenty te były udostępnione studentom w wewnętrznym systemie informatycznym Uczelni. Odnosząc się do powyższych wyjaśnień stwierdzić należy, że zamieszczenie dokumentów w wewnętrznym systemie Uczelni nie było wystarczające do wypełnienia obowiązku wymienionego w art. art. 35 ust. 3a pkt 2 Psw.

Na stronach WSG znajdują się podstawowe informacje o wysokości opłat za świadczone usługi edukacyjne⁶⁶, co stanowi realizację obowiązku wynikającego z art. 99 ust. 6 Psw. Działając zgodnie z art. 160a ust. 6 przywołanej ustawy, na stronie internetowej Uczelni zamieszczono również *Standardowy wzór umowy o studia I i II stopnia, który może ulec zmianie ze względu na indywidualny charakter studiów*⁶⁷.

(Dowód: akta kontroli str. 793-797)

⁶³ <http://www.wsg.byd.pl/statut.2424.html>

⁶⁴ http://oferta.byd.pl/public/files/files/uchwala_2017_2018.pdf

⁶⁵ Data zamieszczenia uchwały: 19 grudnia 2017 r. Tymczasem zgodnie z art. 35 ust. 3a pkt 1 Psw rektor uczelni powinien zamieścić na stronie internetowej uczelni tą uchwałę w terminie 14 dni od dnia jej podjęcia. Opóźnienie wyniosło zatem ponad 8 miesięcy.

⁶⁶ Przykładowo: <http://oferta.byd.pl/projektowanie-uzytkowe.91.html>

⁶⁷ <http://oferta.byd.pl/dokumenty-do-pobrania.180.html>

IV. ZALECENIA POKONTROLNE

Biorąc pod uwagę ustalenia, uwagi i oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, działając na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli, zalecam:

- 1) zaprzestanie organizowania i prowadzenia kształcenia prowadzącego do wydania dyplomu ukończenia studiów wyższych bez wymaganych uprawnień,
- 2) zapewnienie prawidłowej i terminowej realizacji obowiązków Uczelni wynikających z przepisów powszechnie obowiązujących w zakresie:
 - a. prowadzenia albumu studenta oraz teczek osobowych studentów,
 - b. wprowadzania do systemu POL-on oświadczeń Rektora,
 - c. publikowania informacji na stronie internetowej Uczelni.
- 3) zapewnienie skutecznej kontroli zarządczej, w tym wzmoczenie nadzoru, celem zagwarantowania zgodności działalności Uczelni z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, ze szczególnym uwzględnieniem procesu organizowania i prowadzenia kształcenia.

Jednocześnie przy realizacji zaleceń pokontrolnych proszę o zwrócenie szczególnej uwagi na zmieniający się stan prawny, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, proszę o poinformowanie Ministra o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub przyczynach ich niepodjęcia, **w terminie 7 dni** licząc od dnia otrzymania niniejszego dokumentu. Proszę również o sukcesywne przekazywanie informacji oraz dokumentacji potwierdzającej zrealizowanie zaleceń pokontrolnych, aż do całkowitego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Jednocześnie informuję, że realizacja wskazanych zaleceń może być przedmiotem ponownej kontroli.

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

POWELI TARZ STANU
.....
..

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego