



PAŃSTWOWA KOMISJA BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

Informacja o zdarzeniu [raport]

Numer ewidencyjny zdarzenia:	2291/15			
Rodzaj zdarzenia:	<i>INCYDENT</i>			
Data zdarzenia:	<i>26 października 2015 r.</i>			
Miejsce zdarzenia:	<i>EPLL</i>			
Rodzaj, typ statku powietrznego:	<i>ND</i>			
Dowódca SP:	<i>ND</i>			
Liczba ofiar / rodzaj obrażeń:	<i>Śmiertelne</i>	<i>Poważne</i>	<i>Lekkie</i>	<i>Bez obrażeń</i>
	-	-	-	-
Nadzorujący badanie:	<i>Edward Łojek</i>			
Podmiot badający:	<i>Zarządzający lotniskiem</i>			
Skład zespołu badawczego:	<i>nie wyznaczano</i>			
Forma dokumentu zawierającego wyniki:	<i>INFORMACJA O ZDARZENIU [RAPORT]</i>			
Zalecenia:	<i>NIE</i>			
Adresat zaleceń:	<i>NIE DOTYCZY</i>			
Data zakończenia badania:	<i>30 grudnia 2015 r.</i>			

Przebieg i okoliczności zdarzenia:

W ramach prac związanych z rozbudową świateł na DS 25 na dzień 26 października 2015 r. zaplanowano dostawę a następnie posadowienie na przygotowanym fundamencie kontenera z zespołem prądotwórczym przy użyciu dźwigu o wysokości ramienia do 12 metrów. Informacja o zamierzonych pracach została przekazana drogą mailową do zainteresowanych służb w dniu 23 października. W dniu prowadzenia prac o godzinie 8:45 mail z prośbą o umożliwienie wjazdu na teren strefy zastrzeżonej został wysłany m. in. do Służby Ochrony Lotniska oraz Dyżurnego Operacyjnego Portu, który według złożonego oświadczenia, zapoznał się z jego treścią po objęciu dyżuru. O godzinie 13 nastąpiła zmiana dyżurnych operacyjnych. Obejmującemu zmianę dyżurnemu nie przekazano informacji, że w rejonie zaplecza technicznego będzie pracował dźwig o wysokości porównywalnej z wysokością ustalonej płaszczyzny ochronnej dla tego miejsca. Płaszczyzna ta w rejonie pracy dźwigu znajduje się na wysokości ok. 190 m n.p.m. przy wysokości

terenu ok. 177 m n.p.m. Po zgłoszeniu przez kontrolera TWR Dyżurnemu Operacyjnemu Portu pojawienia się przeszkody w strefie zastrzeżonej, udał się on na miejsce pracy dźwigu i ocenił, że jego ramię nie przekracza wysokości 11-12 m i w związku z tym nie narusza płaszczyzny ochronnej ale mimo to zdecydował o wydaniu NOTAM-u nr U6070/15 zamykającego trawiastą drogę startową w godzinach 14:03-22:UTC. Na podstawie zapisu z kamer monitoringu ustalono jednak, że ramię dźwigu było momentami wysunięte na wysokość ok. 18 m co naruszało płaszczyznę ochronną na wysokość ok. 5m. Pracownicy nadzorujący pracę ekipy budowlanej byli wyposażeni w dwa radiotelefony umożliwiające bezpośredni kontakt z Dyżurnym Operacyjnym Portu jak również z kontrolerem TWR, z czego jednak nie skorzystali tłumacząc to prowadzeniem prac poza polem manewrowym lotniska. Personel kierujący pracami ekipy, przed dopuszczeniem do ich prowadzenia, został przeszkolony w zakresie świadomości ochrony lotnictwa cywilnego, korzystania z wewnętrznych środków łączności, instrukcji ruchu pojazdów i pieszych oraz instrukcji przepustowej dla osób i pojazdów.

Przyczyny zdarzenia lotniczego:

1. Brak uzgodnień zakresu prac pomiędzy wykonawcą a służbą operacyjną przed ich rozpoczęciem w danym dniu.
2. Brak nadzoru prac w strefie zastrzeżonej ze strony służb operacyjnych, który wynikał z dokumentu „Analiza zagrożeń bezpieczeństwa operacji lotniczych na lotnisku Łódź Lublinek w trakcie rozbudowy światła na kierunku 25” (punkt 2, tabela 5.11).
3. Brak wymiany informacji pomiędzy Dyżurnymi Operacyjnymi Portu na styku zmian operacyjnych.

Zastosowane środki profilaktyczne:

1. Usunąć Zał. 15-1 INOP EPLL jako dokument nie stosowany w praktyce przez Zarządzającego. Usunąć zapisy w INOP EPLL dotyczące tego załącznika.
2. Do Zał. 11 INOP EPLL wprowadzić zapis dotyczący bezwzględnego wpisywania przez DOP do Zał. 11/1 wszelkich uzgodnień z firmami prowadzącymi prace budowlane lub serwisowe w strefie zastrzeżonej lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Pozwoli to uniknąć sytuacji, w których DOP z 2-jej zmiany nie zna ustaleń poczynionych na 1-jej zmianie.
3. Do Zał. 15 INOP EPLL wprowadzić zapis dotyczący konieczności obowiązkowego uzgadniania przez wykonawcę z DOP zakresu prac budowlanych lub serwisowych w danym dniu w strefie zastrzeżonej i jej bezpośrednim sąsiedztwie.
4. Wymagać przestrzegania zaleceń zawartych w analizach bezpieczeństwa.

Zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Komisja nie formułowała zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.

Koniec

	Imię i nazwisko	Podpis
Nadzorujący badanie:	Edward Łojek	<i>podpis na oryginale</i>