



## PAŃSTWOWA KOMISJA BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

### Informacja o zdarzeniu [raport]

Numer ewidencyjny zdarzenia:	<b>1225/15</b>			
Rodzaj zdarzenia:	<b>WYPADEK</b>			
Data zdarzenia:	<b>3 lipca 2015 r.</b>			
Miejsce zdarzenia:	<b>Borsk</b>			
Rodzaj, typ statku powietrznego:	<b>Paralotnia NEMO XX (Dudek)</b>			
Znaki rozpoznawcze SP:	<b>Nie dotyczy</b>			
Dowódca SP:	<b>Uczeń-pilot paralotniowy</b>			
Liczba ofiar / rodzaj obrażeń:	<i>Śmiertelne</i>	<i>Poważne</i>	<i>Lekkie</i>	<i>Bez obrażeń</i>
	-	-	1	-
Nadzorujący badanie:	<b>Agata Kaczyńska</b>			
Podmiot badający:	<b>Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu</b>			
Skład zespołu badawczego:	<b>nie wyznaczano</b>			
Zalecenia:	<b>Nie formułowano</b>			
Data zakończenia badania:	<b>9 lipca 2015 r.</b>			

#### Przebieg i okoliczności zdarzenia:

*Uczestnik: Uczeń-pilot paralotniowy; 15 lotów (w ramach ETAPI I szkolenia paralotniowego)*

*Paralotnia: NEMO XX (Dudek)*

*Warunki atmosferyczne: wiatr wschodni w osi pasa, prędkość 0,5 m/s, bez turbulencji (godzina 6.00 LMT)*

*Przebieg zdarzenia: Podczas wykonywania 16 lotu w ramach ETAPU I szkolenia do świadectwa kwalifikacji pilota paralotni, uczeń lądował w lekkim zakręcie wynikającym z korekty kierunku podejścia. Podczas przyziemienia uczeń nie utrzymał równowagi i dynamicznie usiadł na własnym podudziu. Doznał pęknięcia kości strzałkowej.*

*Należy zwrócić uwagę, że podczas lądowania w zakręcie pilot niejednokrotnie odruchowo wyciąga nogę do lądowania, tę samą, w którą wykonywany jest zakręt, co powoduje niestabilne przyziemienie i jest obarczone większym ryzykiem doznania urazów, między innymi wynikających z niewłaściwego obciążenia nogi, która jako pierwsza dotyka podłoża (kierunek i kąt ustawienia).*

*Zgodnie z informacją przekazaną przez instruktora podczas pierwszego dnia ćwiczeń naziemnych, które odbywały się w dniu 3 maja 2015 r., czyli dwa miesiące wcześniej (przed dniem wypadku) uczeń doznał kontuzji nogi polegającej na naderwaniu mięśnia lewej łydki. Instruktor zalecił uczniowi konsultację lekarską co do przeciwwskazań w dalszym uczestnictwie w kursie. Po tym zdarzeniu uczeń zgłosił się do dalszego szkolenia. Nie można wykluczyć, że uczeń nadal odczuwał dyskomfort i przy lądowaniu podświadomie chronił kontuzjowaną nogę przed jej obciążaniem, przyjmując na zdrową nogę całe obciążenie występujące przy lądowaniu, co mogło choć nie musiało być okolicznością sprzyjającą zaistnieniu zdarzenia.*

*Zgodnie z relacją instruktora uczeń podczas szkolenia miał tendencje do lądowania na podkurczonych nogach i przyziemienia na „protektor”. Dodatkowo uczeń podczas startów za wyciągarką w fazie rozbiegu miał trudności z rozpędzeniem paralotni i przed oderwaniem od ziemi – „wskakiwał” w uprząż. Należy zwrócić uwagę na to, że podczas turnusu szkoleniowego wiał bardzo słaby wiatr. W takich warunkach faza startu jak i lądowania aby była bezpieczna musi być bardzo precyzyjnie wykonana. Dodatkową okolicznością sprzyjającą zdarzeniu jest waga ucznia: ponad 120 kg,*

*Należy zwrócić uwagę, że w przyjętym deklaratywnym systemie oceny stanu psychofizycznego na uczniu ciąży obowiązek powstrzymywania się od udziału w szkoleniu praktycznym (zarówno na ziemi jak i w powietrzu).*

#### **Przyczyny zdarzenia lotniczego:**

*Przyczyną zdarzenia był błąd techniki pilotażu polegający niepoprawnym ułożeniu nóg podczas przyziemienia. Uczeń nie zdołał utrzymać równowagi w momencie przyziemienia.*

*Nie można wykluczyć, że okolicznością sprzyjającą zdarzeniu była wcześniej doznana przez ucznia kontuzja nogi.*

#### **Zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:**

*Komisja nie formułowała zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.*

---

Koniec

	Imię i nazwisko	Podpis
Nadzorujący badanie:	<i>Agata Kaczyńska</i>	<i>podpis na oryginale</i>