



MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY
Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych

Dot. zdarzenia nr: 1391/10

UCHWAŁA

Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych w składzie:

Zastępca przew. PKBWL - prowadzący: mgr inż. pil. Andrzej Pussak
Członek Komisji: dr inż. Stanisław Żurkowski
Członek Komisji: dr inż. Dariusz Frątczak
Członek Komisji: mgr inż. Jerzy Kędziński
Członek Komisji: mgr Tomasz Kuchciński
Członek Komisji: mgr inż. Piotr Lipiec
Członek Komisji: mgr inż. Jacek Jaworski
Członek Komisji: mgr inż. pil. Waldemar Targalski

Po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2011 roku, przedstawionych przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej wyników prowadzonego badania incydentu lotniczego dotyczącego przekroczenia „poprzeczki zatrzymania” przez statek powietrzny A-321 o znakach rozpoznawczych EI-CPH z dnia 15 grudnia 2010 roku na lotnisku Warszawa-Okęcie (EPWA), **działając na podstawie ustawy z dnia 3 lipca 2006 roku Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r., Nr 100, poz. 696 z zm.)**, Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych uznała badanie za zakończone i przyjęła ustalenia, iż:

Przyczyną zdarzenia lotniczego było:

Niezachowanie przez kontrolera ADC właściwej separacji pomiędzy statkiem powietrznym odlatującym i przylatującym przy wykorzystaniu drogi startowej 15.

Okolicznością sprzyjającą zaistnieniu incydentu było:

Niewykorzystanie przez kontrolera ADC dostępnych na stanowisku elementów wyposażenia określających pozycję statków powietrznych (Radaru Kontroli Ruchu Naziemnego – SMR oraz podglądu radarowego kontroli zbliżania – RCW).

Zalecenia profilaktyczne:

Komisja akceptuje zalecenia profilaktyczne sformułowane przez PAŻP dotyczące:

- Przeanalizowania zapisów INOP Warszawa TWR p.2.5.15 pod kątem prawidłowości ustalonej/zapisanej separacji w różnych konfiguracjach RWY oraz zapisu dotyczącego minięcia skrzyżowania przez startujący a/c w kontekście operacji na jednej drodze startowej w terminie do 30 czerwca br.;

- Opracowania interpretacji prawnej dotyczącej zasad wprowadzania innych niż wymienione w dokumencie PANS-ATM Doc. 4444 separacji czy minimów oddanych w gestię „właściwej władzy ATS” i w związku z tym określenia czy:
 - wpis do INOP takiej zmiany i podpisanie przez Zastępcę Prezesa PAŻP stanowi decyzję „właściwej władzy ATS”?
 - decyzja „właściwej władzy ATS” powinna być odrębnym dokumentem podpisanym przez Prezesa PAŻP, a na jego podstawie dokonuje się wpisu do INOP (termin do 30 lipca br.);
- Przekazaniu raportu końcowego i zebranych dowodów do Działu Kontroli Lotniska Warszawa w celu zapoznania personelu ze zdarzeniem wraz ze szczegółowym omówieniem popełnionych błędów;
- Przekazaniu raportu końcowego i zebranych materiałów do Ośrodka Szkolenia Lotniczego oraz Zespołu Wsparcia Psychologicznego Personelu Operacyjnego celem ich wykorzystania podczas szkoleń oraz sesji TRM.

Podpisy Komisji:

mgr inż. pil. Andrzej Pussak: *Podpis nieczytelny*
 dr inż. Stanisław Żurkowski: *Podpis nieczytelny*
 dr inż. Dariusz Frątczak: *Podpis nieczytelny*
 mgr inż. Jerzy Kędziński: *Podpis nieczytelny*
 mgr Tomasz Kuchciński: *Podpis nieczytelny*
 mgr inż. Piotr Lipiec: *Podpis nieczytelny*
 mgr inż. Jacek Jaworski: *Podpis nieczytelny*
 mgr inż. pil. Waldemar Targalski: *Podpis nieczytelny*