



MINISTERSTWO TRANSPORTU,
BUDOWNICTWA i GOSPODARKI MORSKIEJ
Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych

Dot. zdarzenia nr: 1457/13

UCHWAŁA

Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych, w składzie:

Przewodniczący posiedzenia

Przewodniczący Komisji: dr inż. Maciej Lasek

Sekretarz Komisji: mgr Agata Kaczyńska

Członek Komisji: dr inż. Dariusz Frątczak

Członek Komisji: mgr Tomasz Kuchciński

Członek Komisji: mgr inż. Edward Łojek

Członek Komisji: inż. Tomasz Makowski

Członek Komisji: lic. Robert Ochwat

W dniu 2 października 2013 r., podczas posiedzenia Komisja rozpatrywała przedstawione przez użytkownika informacje o okolicznościach zaistnienia zdarzenia lotniczego spadochronu Falcon 300, które wydarzyło się w dniu 7 września 2013 r., na lotnisku EPPR (Pruszcz Gdański). Działając w oparciu o **art. 5 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 996/2010 w sprawie badania wypadków i incydentów w lotnictwie cywilnym oraz zapobiegania im oraz uchylające dyrektywę 94/56/WE** (Dz. U. UE. L. z 2010 r., Nr 295, poz. 35), Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych uznała informacje zawarte w zgłoszeniu za wystarczające i podjęła decyzję o zakończenia badania.

Przebieg i okoliczności zdarzenia:

Uczeń-skoczek wykonywał skok na wolne otwarcie na zadanie RO/4 (wiązanka). Całkowita liczba skoków - 40, liczba skoków w dniu zdarzenia – 1. Skok nastąpił z wysokości 3000 m, z samolot AN-2. Oddzielenie się "na strugi" przebiegło bez zakłóceń. Po około 45 sek. swobodnego spadania uczeń-skoczek zainicjował proces otwarcia spadochronu głównego. Wystąpiło zjawisko przyssania, uczeń zmienił sylwetkę po ok 3 sek. (obejrzał się) i w tym momencie strugi powietrza wyciągnęły osłonę czaszy, a dopiero następnie oderwał się pilocik, który przeszedł pomiędzy wyplatającymi się linkami nośnymi. Uczeń-skoczek widząc osłonę czaszy oplątaną linkami wyczepił otwierającą się spletaną czaszę spadochronu głównego.

Uczeń po kilkusekundowym spadaniu odzyskał pozycję stabilną i otworzył spadochron zapasowy, który napęłnił się prawidłowo. Chwilę po otwarciu spadochronu zapasowego spracował automat spadochronowy (AAD). Lądowanie nastąpiło na użytkowej części lotniska.

Spadochron główny: Falcon 300 z pilocikiem sprężynowym,

Spadochron zapasowy: PD-235R,

Pokrowiec: Racer Elite,

Automat spadochronowy (AAD): Vigil 2 (2 pin).

Uczeń-skoczek w ocenie instruktora nie zastosował zalecanej programem szkolenia procedury awaryjnej (zmiana sylwetki spadania pod lub nad horyzont), a następnie zbyt długo zwlekał z otwarciem spadochronu zapasowego.

Przyczyny incydentu lotniczego:

Błąd techniki skoku polegający na niewłaściwej reakcji na wystąpienie „przyssania” pilocika po zainicjowaniu procesu otwarcia spadochronu głównego.

Działania profilaktyczne podjęte przez organizatora skoków:

Wszystkie popełnione błędy zostały omówione z uczniem, przeprowadzono dodatkowe szkolenia na uprzęży, podczas którego nie zaobserwowano niewłaściwego postępowania ucznia-skoczka.

Komisja nie formułowała **zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.**

Nadzorujący badanie

mgr Agata Kaczyńska: *podpis na oryginale*