



Dot. INCYDENT nr: 1095/14

UCHWAŁA

PAŃSTWOWEJ KOMISJI BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

Po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2014 r., okoliczności zdarzenia lotniczego z udziałem śmigłowca EC 135 P2+, które wydarzyło się w dniu 15 lipca 2014 na lotnisku EPZP, działając w oparciu o **art. 5 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 996/2010 w sprawie badania wypadków i incydentów w lotnictwie cywilnym oraz zapobiegania im oraz uchylającego dyrektywę 94/56/WE¹**, Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych uznała informacje zawarte w zgłoszeniu za wystarczające i podjęła decyzję o zakończenia badania.

Informacje/raport o zdarzeniu

Przebieg i okoliczności zdarzenia:

Po zakończonym dyżurze HEMS na śmigłowcu wykonano planowe mycie sprężarek. Do śmigłowca zostało podłączone naziemne źródło zasilania GPU. Po włączeniu na pulpicie ENGINE MODE SEL przełącznika prawego silnika w pozycję VENT, w celu wysuszenia sprężarki, uruchomił się rozrusznik, jednak bez przekazania napędu na silnik. Brak przekazania napędu objawiał się nienarastaniem obrotów sprężarki N1, wirnik główny śmigłowca również się nie obracał. Śmigłowiec został zawieszony w eksploatacji. Podczas diagnozowania usterki mechanik stwierdził, że został urwany wałek napędowy prądorozrusznika, w miejscu jego technologicznego przewężenia. Zabudowano nowy prądorozrusznik. W celu sprawdzenia funkcjonowania zabudowanego prądorozrusznika wykonano kolejne zimne przekręcenie, podczas którego sytuacja się powtórzyła. Śmigłowiec również był zasilany GPU. Przyjęto hipotezę, że przyczyną urwania się wałka prądorozrusznika może być niestabilna praca prądorozrusznika spowodowana niestabilnym napięciem zasilania z GPU. W związku z powyższym wybudowano prądorozrusznik z lewego silnika i zabudowano go na prawym. Po zabudowie wykonano test funkcjonowania prądorozrusznika z pokładowego źródła zasilania - bez uwag. Po zabudowaniu na lewym silniku prądorozrusznika P/N 23081-073, S/N P2941 i prawym S/N P2903 oraz wykonaniu testów, przywrócono zdadność śmigłowca do lotu.

¹ Dz. U. UE. L. z 2010 r., Nr 295, poz. 35

Przyczyna zdarzenia lotniczego:

Przyczyną urwania się wałka napędowego prądorozrusznika była niestabilna praca naziemnego źródła zasilania GPU (niesprawność urządzenia rozruchowego).

Zalecenia profilaktyczne Komisji:

Komisja nie formułowała **zaleceń dotyczących bezpieczeństwa**.

Podpis nadzorującego badanie

podpis na oryginale