

Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

tel. +48 (22) 630 11 31; fax. +48 (22) 630 11 43
telefon alarmowy: 0-500 233 233

RAPORT KOŃCOWY Z BADANIA WYPADKU LOTNICZEGO

1. Data i czas lokalny zaistnienia incydentu:

8 czerwca 2011 r. godz. 15.48 LMT.

2. Miejsce startu i zamierzonego lądowania:

Start śmigłowca Mi-2: boisko MOSIR, Hrubieszów, woj. Lubelskie; lądowanie spadochronu: boisko MOSIR, Hrubieszów, woj. lubelskie

3. Miejsce zdarzenia:

boisko MOSIR, Hrubieszów, woj. lubelskie

4. Rodzaj, typ, znaki rozpoznawcze, właściciel statku powietrznego:

Spadochron (czasza główna) Para Foil – 282, nr. seryjny 59282, rok produkcji – 1994r.,
Dopuszczenie do skoków ważne do 22.08.2011 r. Właściciel: Aeroklub ziemi Zamojskiej.

5. Typ operacji:

Skok w terenie przygodnym.

6. Faza lotu:

Przyziemienie.

7. Warunki lotu:

Skok wykonywany był popołudniu, przy dziennym świetle.

8. Czynniki pogody:

Warunki pogodowe były odpowiednie do wykonywania skoków spadochronowych. Ze względu na fakt, że miejsce lądowania było osłonięte przez drzewa i budynki, prędkość wiatru przyziemnego wynosiła 0 m/s.

9. Organizator lotów / skoków:

Aeroklub Ziemi Zamojskiej

10. Dane dotyczące dowódcy SP:

Mężczyzna lat 35, Instruktor Spadochronowy PJIR, okres ważności licencji – 23.04.2013 r., doświadczenie lotnicze – 694 skoki, w tym 22 na Para Foil 282, oraz 150 na Mars - 282. Skoczek posiadał bogate

doświadczenie w skokach na celność. Wielokrotnie uczestniczył w zawodach, osiągając bardzo dobre wyniki w konkurencji celności lądowania.

W dniu zdarzenia skoczek wykonał 2 skoki na spadochronie Para Foil 282, w ostatnich 90 dniach wykonał 4 skoki na Para Foil 282, a 86 ogółem, w tym sezonie, od kwietnia 2011r.

11. Opis przebiegu i okoliczności zdarzenia:

Skoczek wykonywał 694 skok z wysokości 1200m, ze śmigłowca Mi-2 na zadanie skok w terenie przygodnym. Był to jego 86 skok w tym sezonie, ale czwarty na tym typie spadochronu w ostatnim czasie. Pozostałe wykonał na tak zwanej „szybkiej czaszy” (Safire 139). Na wysokości około 900 m skoczek otworzył spadochron główny, który napełnił się prawidłowo, a cały przebieg lotu był do samego przyziemienia prawidłowy. Podczas przyziemienia, na wysokości około 3m skoczek „przeciagnął” spadochron, co spowodowało twarde lądowanie oraz uraz kostki. Po opatrzeniu na starcie przez ratowników medycznych został odwieziony do szpitala gdzie stwierdzono złamanie kostki goleni prawej ze zwichnięciem w stawie skokowym.

Analiza:

Przecignięcie czaszy spadochronu w ostatniej fazie lądowania wynikało z obniżenia poziomu umiejętności skoczka w sterowaniu czaszą Para Foil 282, której oprócz Mars 282 używał w skokach na celność. Czasze te posiadają diametralnie inne charakterystyki lotne niż czasza Safire 139, której ostatnio używał skoczek.

Przy zmianie typu lub tylko egzemplarza czaszy, nawet przy dużym doświadczeniu uzyskanym w przeszłości, zawsze należy na bezpiecznej wysokości poznać wysokość punktu przecignięcia i utratę wysokości w zakrętach. Przy podchodzeniu do lądowania w miejscach osłoniętych od wiatru, należy zabezpieczyć prędkość poziomą, aby móc wyrównać lot niezależnie od prędkości i kierunku wiatru przy ziemi, bądź występujących zawirowań powietrza.

12. Przyczyna zdarzenia:

Błąd w technice skoku polegający na przecignięciu czaszy w ostatniej fazie lądowania. Błąd ten wyniknął z niedostatecznego wznowienia umiejętności sterowania czaszą Para Foil 282 w warunkach bezwietrznych.

13. Zastosowane środki profilaktyczne:

Przeanalizowano szczegółowo różnice pomiędzy właściwościami lotnymi spadochronów Safire 139, a PF-282, a w tym różne charakterystyki przecignięcia. Przeanalizowano również warunki pogodowe, zwracając uwagę na proces lądowania w miejscach osłoniętych od wiatru.

14. Inne uwagi:

Przed wykonaniem skoków poza lotniskiem / lądowiskiem przeprowadzać należy trening w różnych warunkach atmosferycznych, ze szczególnym uwzględnieniem precyzyjnego lądowania w terenie ograniczonym.

15. Załączniki:

Nie sporządzono.

KONIEC

Skład i podpisy zespołu badającego lub osoby badającej:

Podpis nieczytelny

Podpis nieczytelny

Podpis nieczytelny

.....
(pieczęć i podpis osoby nadzorującej badanie z ramienia PKBWL)

.....
(podpis (i pieczęć) przedstawiającego informacje)