



MINISTERSTWO TRANSPORTU,  
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ  
PAŃSTWOWA KOMISJA BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

Warszawa, dnia 20 marca 2012 r.



Nr ewidencyjny zdarzenia lotniczego

**1347/11**

## RAPORT KOŃCOWY

**z badania zdarzenia lotniczego statku powietrznego  
o maksymalnym ciężarze startowym nie przekraczającym 2250 kg\***

*Niniejszy raport jest dokumentem prezentującym stanowisko dotyczące okoliczności zdarzenia lotniczego, jego przyczyn i zaleceń profilaktycznych. Raport jest wynikiem badania przeprowadzonego jedynie w celach profilaktycznych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa międzynarodowego i krajowego. Badanie zostało przeprowadzone bez konieczności stosowania prawnej procedury dowodowej. Sformułowania zawarte w niniejszym raporcie, w związku z Art. 134 ustawy Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r., Nr 100, poz. 696 z zm.) nie mogą być traktowane jako wskazanie winnych lub odpowiedzialnych za zaistniałe zdarzenie. Komisja nie orzeka co do winy i odpowiedzialności. W związku z powyższym wszelkie formy wykorzystania niniejszego raportu do celów innych niż zapobieganie wypadkom i poważnym incydentom lotniczym, może prowadzić do błędnych wniosków i interpretacji. Raport niniejszy został sporządzony w języku polskim. Inne wersje językowe mogą być przygotowywane jedynie w celach informacyjnych.*

1. Rodzaj zdarzenia: **WYPADEK**
2. Badanie przeprowadził: **PKBWL**
3. Data i czas lokalny zaistnienia zdarzenia: **16 października 2011 r.**
4. Miejsce startu i zamierzonego lądowania: **Kruszyn – lotnisko EPWK**
5. Miejsce zdarzenia: **Kruszyn – lotnisko EPWK**
6. Rodzaj, typ, właściciel statku powietrznego, użytkownik, opis uszkodzeń: **zestaw spadochronowy w układzie plecy-plecy. Czasza główna Crossfire2 139 – obciążenie jednostkowe (wingload) 1,67 lbs/sq ft, czasza zapasowa Microraven 135M, uprzęż / pokrowiec Javelin, automat spadochronowy Cypres Expert 2. Dopuszczenie do skoków ważne do 26 kwietnia 2012 r. Właściciel prywatny, użytkownik prywatny. W czasie wypadku spadochron nie został uszkodzony.**
7. Typ operacji: **skok spadochronowy**
8. Faza lotu: **lądowanie**
9. Warunki lotu: **nie dotyczy**
10. Czynniki pogody: **Bez wpływu na zaistnienie wypadku**
11. Organizator lotów / skoków: **SKYDIVE. PL sp. z o. o.**

\* Forma i zakres niniejszego raportu nie spełniają wszystkich wytycznych zawartych w Dodatku „Wzór raportu końcowego” Załącznika 13 do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym

12. Dane dotyczące dowódcy statku powietrznego: *skoczek spadochronowy, mężczyzna lat 39, posiadał licencję skoczka spadochronowego klasy „C” wydaną przez United States Parachute Association, uznaną przez Urząd Lotnictwa Cywilnego za ważną na równi z polskim świadectwem kwalifikacji skoczka spadochronowego. Licencja i jej uznanie ważne do 31 marca 2012 r. Wykonywanie skoków spadochronowych rozpoczął w 2006 r. Całkowita liczba skoków 410, w 2011 r. 80 skoków. Na spadochronie (czaszy głównej) używanym podczas wypadku wykonał 84 skoki.*
13. *Obrażenia załogi: podczas przyziemienia skoczek spadochronowy doznał poważnych obrażeń ciała.*
14. *Opis przebiegu i analiza zdarzenia: Skoczek po oddzieleniu się od samolotu i wykonaniu zadania „free” podczas wolnego spadania, otworzył czaszę główną. Czasza otworzyła się prawidłowo. Następnie skoczek leciał w kierunku wyznaczonej strefy lądowania. Po doleceniu do tej strefy zaczął wykonywać łagodny zakręt w lewo o około 90 stopni. Na bardzo małej wysokości, jeszcze w trakcie wykonywania zakrętu, ściągnął linki sterownicze. Skoczek zderzył się z ziemią z dużą prędkością postępową i opadania, doznając poważnych obrażeń ciała.*
15. *Przyczyny zdarzenia:*
- 1) *Niewłaściwe rozplanowanie podejścia do lądowania, co skutkowało wykonaniem ostatniego zakrętu na małej wysokości;*
  - 2) *Zbyt późne ściągnięcie linek sterowniczych, co spowodowało brak wyrównania lotu przez spadochron i doprowadziło do przyziemienia ze znaczną prędkością postępową oraz opadania.*
16. *Zalecenia dotyczące bezpieczeństwa: Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w trakcie badania materiałami, nie zaproponowała zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.*
- 

*podpis na oryginale*

(pieczęć i podpis osoby kierującej zespołem badawczym PKBWL)

---